

小田原市立病院医薬品物流管理業務委託公募型プロポーザル評価基準

1 審査委員会

業務提案書の審査は、小田原市立病院医薬品物流管理業務委託プロポーザル審査委員会にて行う。

2 審査

- (1)業務提案書及びプレゼンテーションの内容について審査し、評価項目に従い総合評価を行う。
 (2)評価は点数化し、総合点数が最も高い参加事業者を最優秀提案者として選定する。

3 評価項目

| 通番 | 評価項目 | 評価詳細 | 素点 | 重要度 | 配点 |
|------|------------|-------------------------------|-----------|-----|----|
| 1 | 業務実績 | 当院と同規模病院での医薬品物流管理業務の受託実績は十分か | 5・4・3・2・1 | 1 | 5 |
| 2 | 管理業務体制 | 業務責任者等の従事者の信頼性は感じられるか | 5・4・3・2・1 | 1 | 5 |
| | | 従事者の体制及び配置は整っているか | 5・4・3・2・1 | 1 | 5 |
| | | 企業全体での支援体制は確立されているか | 5・4・3・2・1 | 1 | 5 |
| | | 緊急時及び災害時の対応は整備されているか | 5・4・3・2・1 | 1 | 5 |
| 3 | 業務実施方法の有効性 | 準備スケジュール及び実施内容は適切で無理がないか | 5・4・3・2・1 | 1 | 5 |
| | | 仕様書に示された業務目的に沿っているか | 5・4・3・2・1 | 1 | 5 |
| | | 効率的かつ効果的な運用体制及び手法を具体的に提案しているか | 5・4・3・2・1 | 1 | 5 |
| 4 | 経営改善への貢献 | 過剰在庫や不動在庫の解消対策が取られているか | 5・4・3・2・1 | 2 | 10 |
| | | 薬品費のコスト削減の工夫がなされているか | 5・4・3・2・1 | 2 | 10 |
| | | その他の経営改善に資する提案がなされているか | 5・4・3・2・1 | 2 | 10 |
| 5 | 業務改善への貢献 | 事務の軽減及び合理化にどのような効果が期待されるか | 5・4・3・2・1 | 2 | 10 |
| | | その他の業務改善に資する提案がなされているか | 5・4・3・2・1 | 2 | 10 |
| 6 | 提案価格 | 経費が抑制されるよう努めているか | 5・4・3・2・1 | 2 | 10 |
| 配点合計 | | | 100 | | |

4 審査結果の通知

審査結果は、令和2年7月13日(月)に全ての参加事業者に対し書面で通知する。

5 選定後の手続き

仕様の詳細について、最優秀提案者と協議する。

小田原市立病院医薬品物流管理業務委託公募型プロポーザル評価基準素点の内訳

| 通番 | 採点項目 | 採点基準 | 素点 | 素点 | 重要度 | 配点 | 評価詳細 | 総配点 |
|-----|------------|-----------------|----|----|-----|----|------|-----|
| 1 | 業務実績 | 安心して任せられる | 5 | 5 | 1 | 5 | 1項目 | 5 |
| | | 一定の評価ができる | 4 | | | | | |
| | | 一般的な範囲である | 3 | | | | | |
| | | 不足である | 2 | | | | | |
| | | 劣る | 1 | | | | | |
| 2 | 管理業務体制 | 大いに効果が期待できる | 5 | 5 | 1 | 5 | 4項目 | 20 |
| | | 評価できる | 4 | | | | | |
| | | 一般的な範囲である | 3 | | | | | |
| | | 万一の際、不安である | 2 | | | | | |
| | | 劣る | 1 | | | | | |
| 3 | 業務実施方法の有効性 | 当院にとって大いに有益である | 5 | 5 | 1 | 5 | 3項目 | 15 |
| | | 一定の評価ができる | 4 | | | | | |
| | | 一般的な範囲である | 3 | | | | | |
| | | 認識があまい | 2 | | | | | |
| | | 内容が劣る | 1 | | | | | |
| 4 | 経営改善への貢献 | 大いに効果が期待できる | 5 | 5 | 2 | 10 | 3項目 | 30 |
| | | 一定の評価ができる | 4 | | | | | |
| | | 一般的な範囲である | 3 | | | | | |
| | | 期待させる要因がない | 2 | | | | | |
| | | 劣る | 1 | | | | | |
| 5 | 業務改善への貢献 | 精査し、よく研究している | 5 | 5 | 2 | 10 | 2項目 | 20 |
| | | 一定の評価はできる | 4 | | | | | |
| | | 一般的な範囲である | 3 | | | | | |
| | | 検証不足である | 2 | | | | | |
| | | 認識に誤りがある | 1 | | | | | |
| 6 | 提案価格 | 当院にとって最も有利である | 5 | 5 | 2 | 10 | 1項目 | 10 |
| | | 当院にとって2番目に有利である | 4 | | | | | |
| | | 当院にとって3番目に有利である | 3 | | | | | |
| | | 当院にとって4番目に有利である | 2 | | | | | |
| | | 当院にとって5番目に有利である | 1 | | | | | |
| 合 計 | | | | | | | 14項目 | 100 |