

小田原市下水道事業に関する意向調査 結果集計

平成26年3月実施

回収状況（平成26年4月15日現在）

	発送数	回収数	回収率
個人	450	223	49.6%
事業所	50	29	58.0%
計	500	252	50.4%

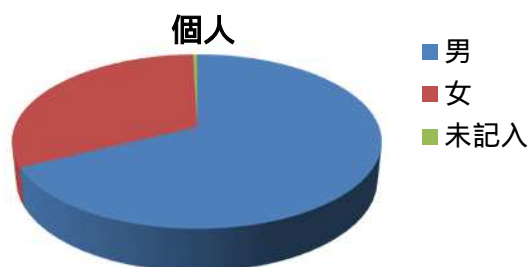
小田原市下水道事業に関する意向調査

お住まいの状況などについて 事業所の状況について

問1 まず、お答えいただくあなたのこと（事業所の状況）についてお伺いいたします。

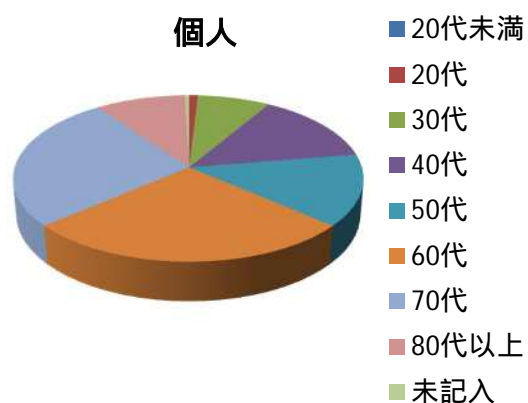
個人 あなたの性別は。

	個人	
	回答数	率
男性	151	67.7%
女性	71	31.8%
未記入	1	0.4%
合計	223	100.0%



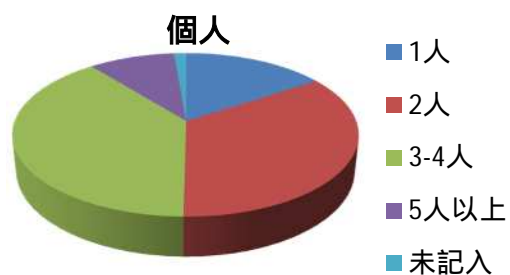
個人 あなたの年齢は。

	個人	
	回答数	率
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	0.9%
30歳代	17	7.6%
40歳代	31	13.9%
50歳代	31	13.9%
60歳代	61	27.4%
70歳代	59	26.5%
80歳以上	21	9.4%
未記入	1	0.4%
合計	223	100.0%



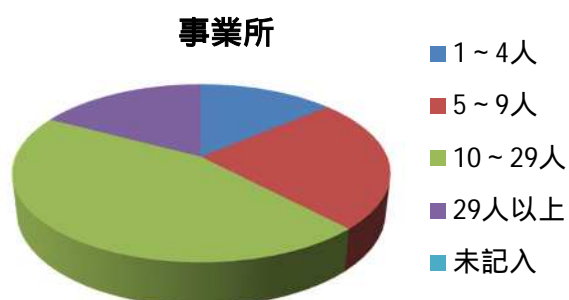
個人 同居している方は、あなたを含め何人ですか。

	個人	
	回答数	率
1人	35	15.7%
2人	77	34.5%
3～4人	87	39.0%
5人以上	21	9.4%
未記入	3	1.3%
合計	223	100.0%



事業所 あなたの事業所の従業員（臨時・パートを含む）の人数は何人ですか。

	事業所	
	回答数	率
1～4人	4	13.8%
5～9人	7	24.1%
10～29人	13	44.8%
29人以上	5	17.2%
未記入	0	0.0%
合計	29	100.0%



個人 あなたのお住まいの地域はどちらですか。

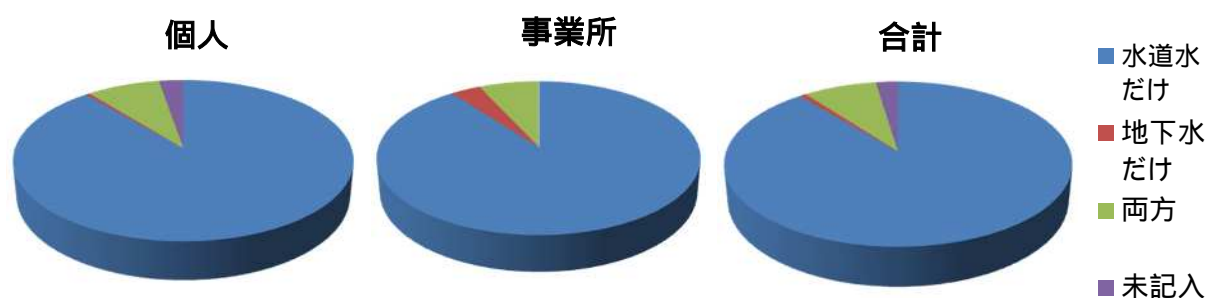
事業所 あなたの事業所の所在地はどちらですか。

省略

個人 あなたのご家庭は、水道水をお使いですか。

事業所 あなたの事業所では、水道水をお使いですか。

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
水道水だけを使用している	198	88.8%	26	89.7%	224	88.9%
井戸水、湧水などの地下水だけを使用している	1	0.4%	1	3.4%	2	0.8%
水道水と井戸水、湧水などの地下水の両方を使用している	18	8.1%	2	6.9%	20	7.9%
未記入	6	2.7%	0	0.0%	6	2.4%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%



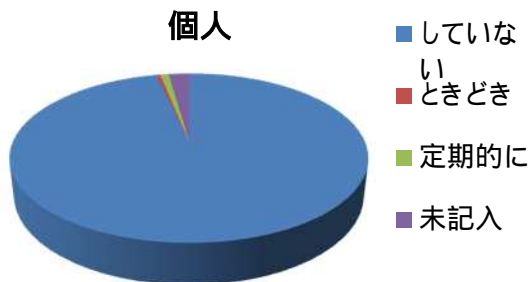
個人 あなたのご家庭では、販売されている飲料水（概ね2リットル以下のペットボトル飲料水は除く）を購入することがありますか。

	個人	
	回答数	率
購入していない	99	44.4%
ときどき購入している	84	37.7%
定期的に購入している	34	15.2%
未記入	6	2.7%
合計	223	100.0%



個人 あなたのご家庭では、販売されている温泉水を購入することがありますか。

	個人	
	回答数	率
購入していない	215	96.4%
ときどき購入している	1	0.4%
定期的に購入している	2	0.9%
未記入	5	2.2%
合計	223	100.0%

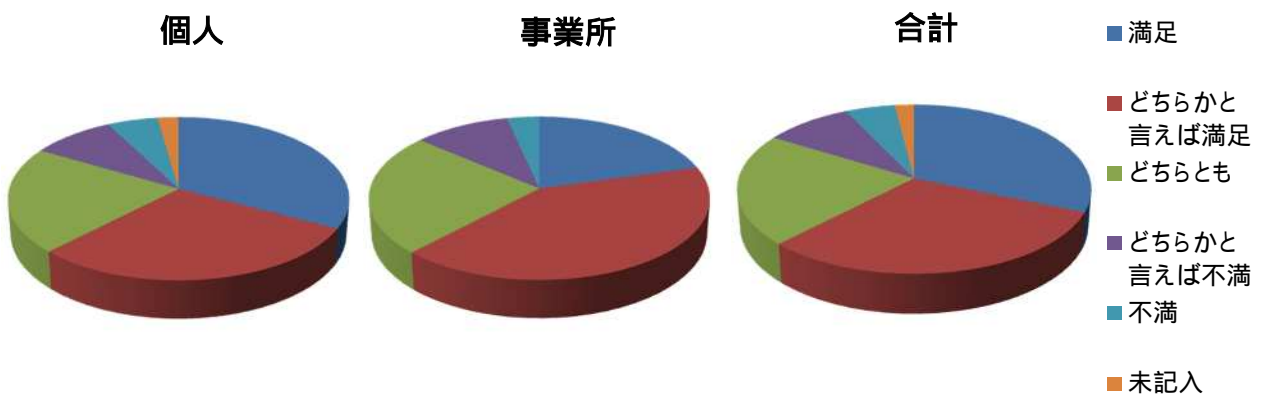


下水道の利用について

問2 下水道の満足度についてお伺いいたします。

共通 小田原市の下水道について、あなたはどのように感じていますか。

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
満足している	73	32.7%	6	20.7%	79	31.3%
どちらかといえば満足している	66	29.6%	12	41.4%	78	31.0%
どちらともいえない	47	21.1%	7	24.1%	54	21.4%
どちらかといえば不満である	20	9.0%	3	10.3%	23	9.1%
不満である	12	5.4%	1	3.4%	13	5.2%
未記入	5	2.2%	0	0.0%	5	2.0%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%

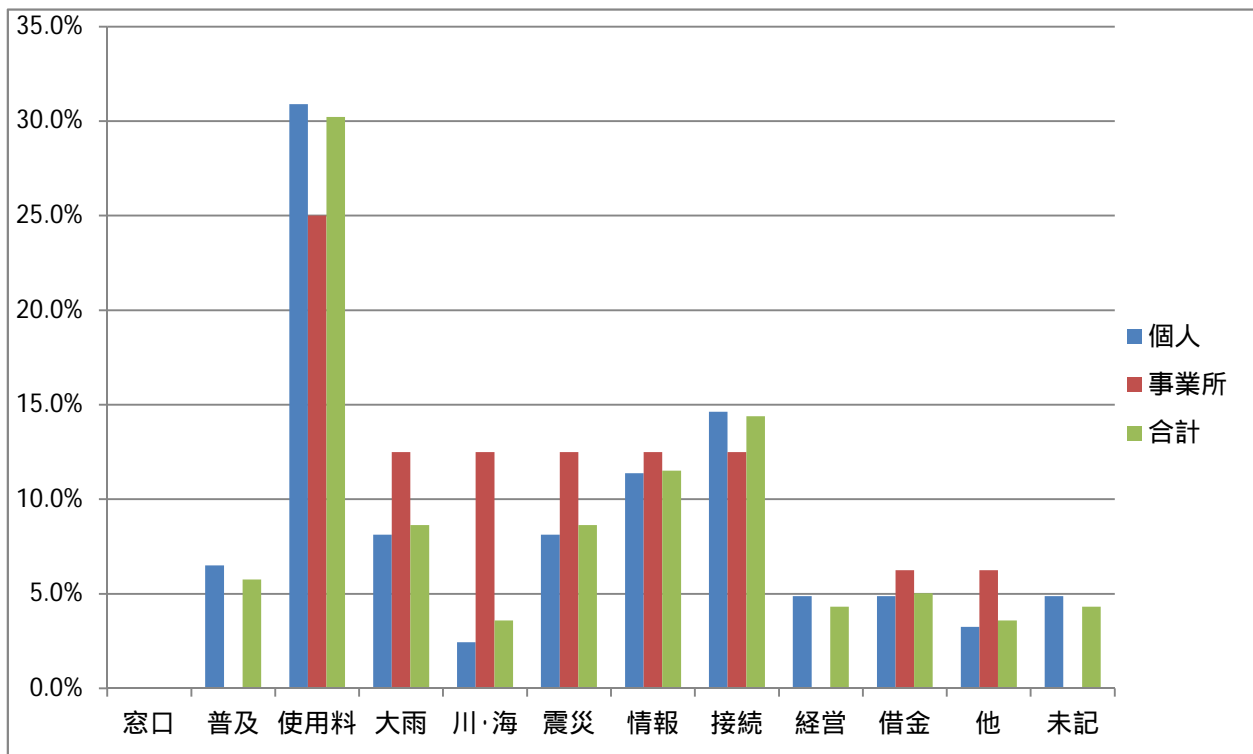


共通 【前問で、「どちらかといえば不満である」、「不満である」、と答えた方に伺います】何に不満を感じていますか。 <複数回答可>

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
窓口や電話での対応が良くない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
下水道の普及が進んでいない	8	6.5%	0	0.0%	8	5.8%
下水道使用料が高い	38	30.9%	4	25.0%	42	30.2%
大雨・浸水への対策が十分でない	10	8.1%	2	12.5%	12	8.6%
川や海がきれいになっていない	3	2.4%	2	12.5%	5	3.6%
震災対策が十分でない	10	8.1%	2	12.5%	12	8.6%
情報の提供が十分でない	14	11.4%	2	12.5%	16	11.5%
下水道に接続できるのに接続していない方がいる	18	14.6%	2	12.5%	20	14.4%
経営改善努力が見られない	6	4.9%	0	0.0%	6	4.3%
整備にお金がかかりすぎて借金が多すぎる	6	4.9%	1	6.3%	7	5.0%
その他	4	3.3%	1	6.3%	5	3.6%
未記入	6	4.9%	0	0.0%	6	4.3%
合計	123	100.0%	16	100.0%	139	100.0%

その他の内容

- ・使用料が他の市より高い。
- ・水が臭いときがある。
- ・老朽化が目立つ。
- ・下水道の使用水量は上水道の使用水量になるため、水まきで庭にまいた分も支払うことになる。
- ・あまり下水道の知識がなく、全体的によくわからない。情報をもっと普及すれば良い。
- ・基本料金が高い。下水道の最後の処理が一般の人には明確でない。どうなっているのか説明してほしい。

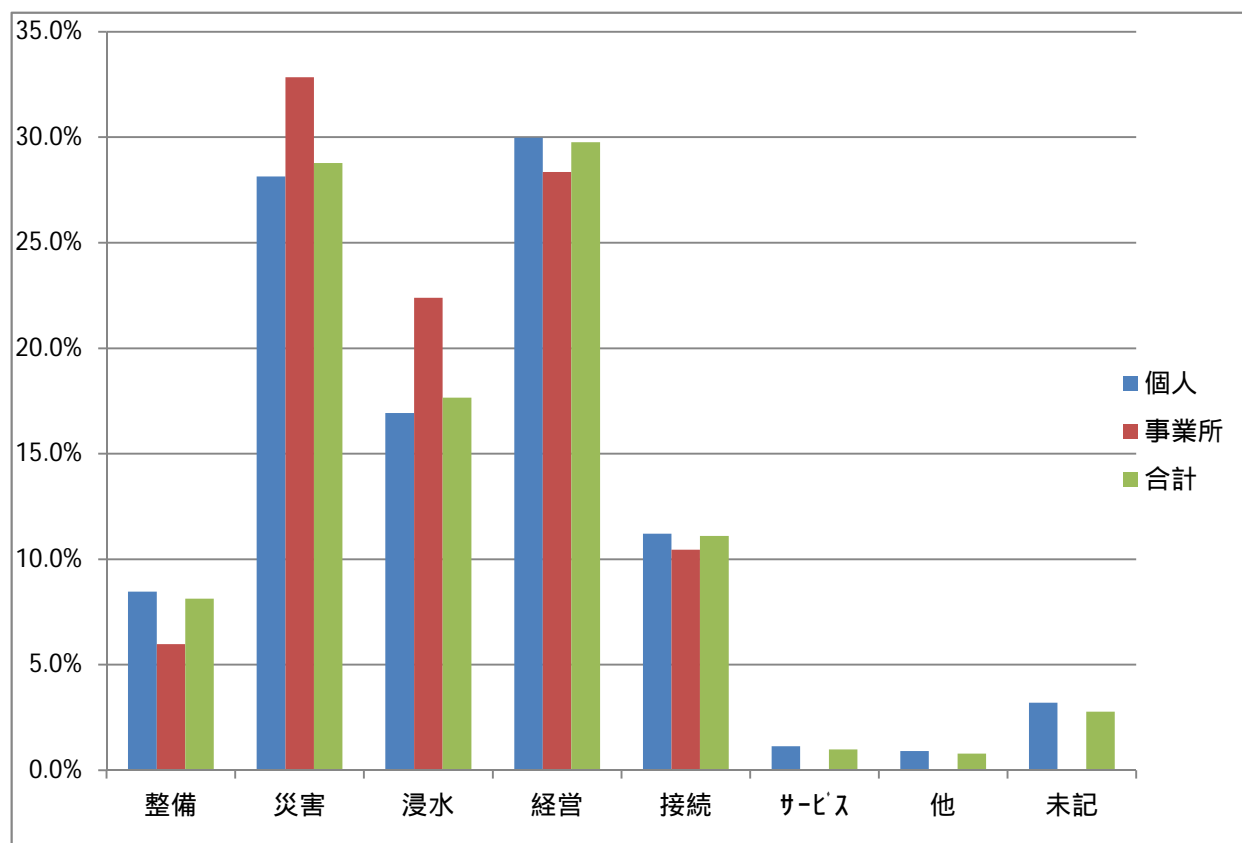


共通 下水道事業で優先して取り組んでほしいことは何だとお考えですか。 <複数回答可>

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
下水道の整備をもっと早くすすめてほしい	37	8.5%	4	6.0%	41	8.1%
地震や災害に強い下水道にしてほしい	123	28.1%	22	32.8%	145	28.8%
浸水被害が起きないようにしてほしい	74	16.9%	15	22.4%	89	17.7%
経営改善により下水道料金を上げないでほしい	131	30.0%	19	28.4%	150	29.8%
下水道に接続できるのに接続していない方を減らしてほしい	49	11.2%	7	10.4%	56	11.1%
電話対応や窓口などのお客様サービスを充実してほしい	5	1.1%	0	0.0%	5	1.0%
その他	4	0.9%	0	0.0%	4	0.8%
未記入	14	3.2%	0	0.0%	14	2.8%
合計	437	100.0%	67	100.0%	504	100.0%

その他の内容

- ・耐震化を進めるのは喫緊の課題ではあるだろうが、使用料を上げてでも進めるべきものか？借入金の返済に重点を置くべき。
- ・下水道が接続できるのに接続しない家に、市職員が行って説明や説得をするべき。規則を作って2～3年後は必ず接続するように願いたい。
- ・下水道管などの定期的な清掃をつまる前にしていただきたい。

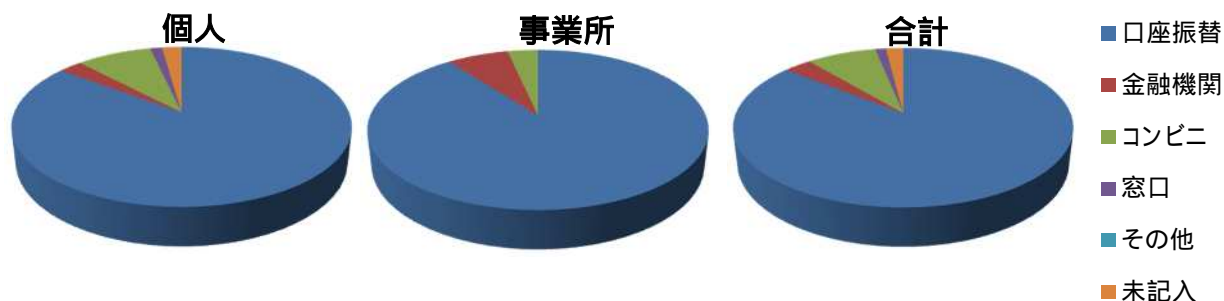


下水道使用料について

問3 下水道使用料についてお伺いいたします。

共通 現在、下水道使用料は水道料金と一緒に請求していますが、どのような方法でお支払ですか

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
金融機関で口座振替	190	85.2%	26	89.7%	216	85.7%
金融機関の窓口で納付書による支払い	6	2.7%	2	6.9%	8	3.2%
コンビニエンスストアで納付書による支払い	19	8.5%	1	3.4%	20	7.9%
下水道部または水道局など行政の窓口で納付書による支払い	3	1.3%	0	0.0%	3	1.2%
その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
未記入	5	2.2%	0	0.0%	5	2.0%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%

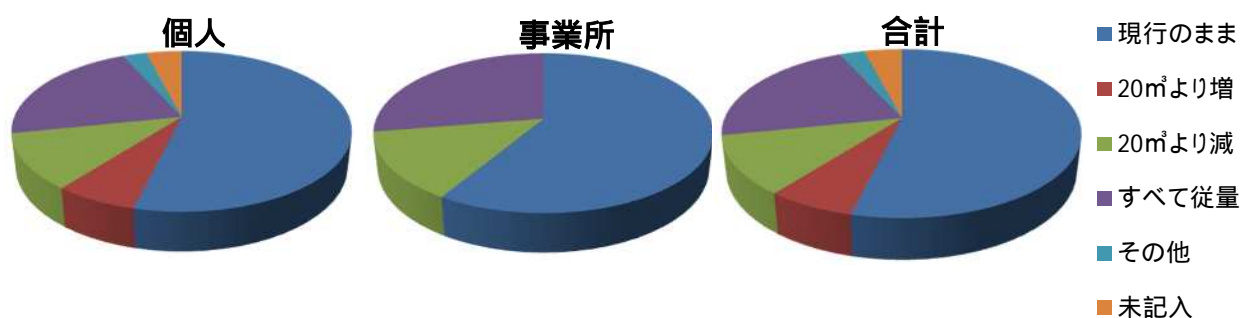


共通 現行の下水道使用料の基本使用料は、2か月で20m³までは、使用されなくても定額をお支払いいただく使用料体系を採用しています。この基本使用料帯の水量についてどう思いますか。

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
今のままでよい	120	53.8%	17	58.6%	137	54.4%
2か月20m ³ より増やす	15	6.7%	0	0.0%	15	6.0%
2か月20m ³ より減らす	25	11.2%	4	13.8%	29	11.5%
基本使用料帯をなくし、すべて使用水量に応じた料金にする	48	21.5%	8	27.6%	56	22.2%
その他	6	2.7%	0	0.0%	6	2.4%
未記入	9	4.0%	0	0.0%	9	3.6%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%

その他の内容

- ・現行の基本使用料はどのような基準を元にしてできたのかわからないため、基本使用料帯の水量を増やすとか減らすとかわからない。
- ・基本使用料帯は、下水道の主旨からしてあるべきと考える。ただし、どのような水量が望ましいかは、使用水量ごとの利用数のデータがないため判断できない。
- ・基本使用料の意味が不明瞭のため何とも言えない。
- ・単価を安くする。

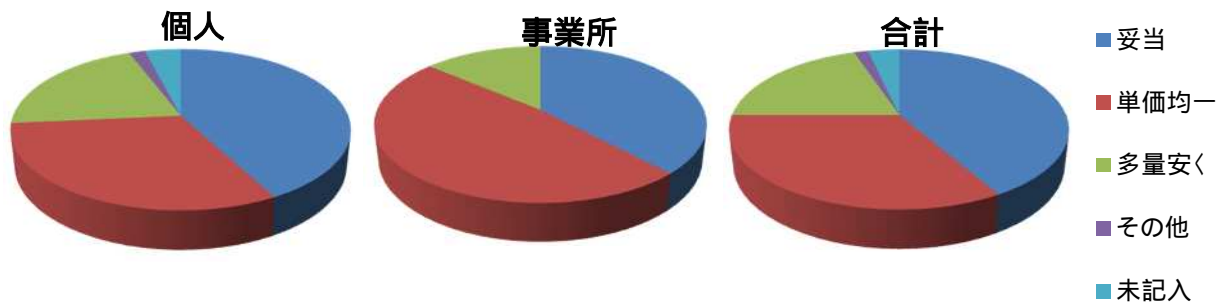


共通 現行の下水道使用料の従量使用料は、たくさんお使いいただくほど1㎡あたりの単価が割高になる使用料体系を採用しています。
この使用料体系についてどう思いますか。

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
妥当である	94	42.2%	11	37.9%	105	41.7%
単価は均一にすべきである	70	31.4%	14	48.3%	84	33.3%
たくさん使うほど安くすべきである	46	20.6%	4	13.8%	50	19.8%
その他	4	1.8%	0	0.0%	4	1.6%
未記入	9	4.0%	0	0.0%	9	3.6%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%

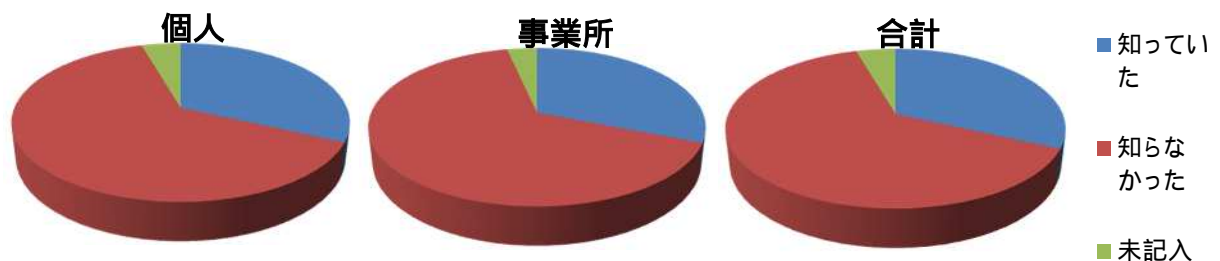
その他の内容

- ・個々の使用水量の分布が分からないので回答できない。
- ・どうしてこういう使用料体系になったのかがわからないため、わからない。
- ・使用量が多くなると単価が高くなる理由が分からないので何ともいえない、少なくとも水道使用料と同じ考え方にすべきであると思う。
- ・2か月で上・下水道料が1万1000円～1万6000円であり、負担に感じる。使用者としては安くなることを希望する。



共通 下水道の維持管理費や整備のための借入金の返済金は、原則として、使用者の皆様からいただく下水道使用料で賄うこととされていることをご存知でしたか。

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
知っていた	71	31.8%	9	31.0%	80	31.7%
知らなかった(この調査により始めて知った)	142	63.7%	19	65.5%	161	63.9%
未記入	10	4.5%	1	3.4%	11	4.4%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%

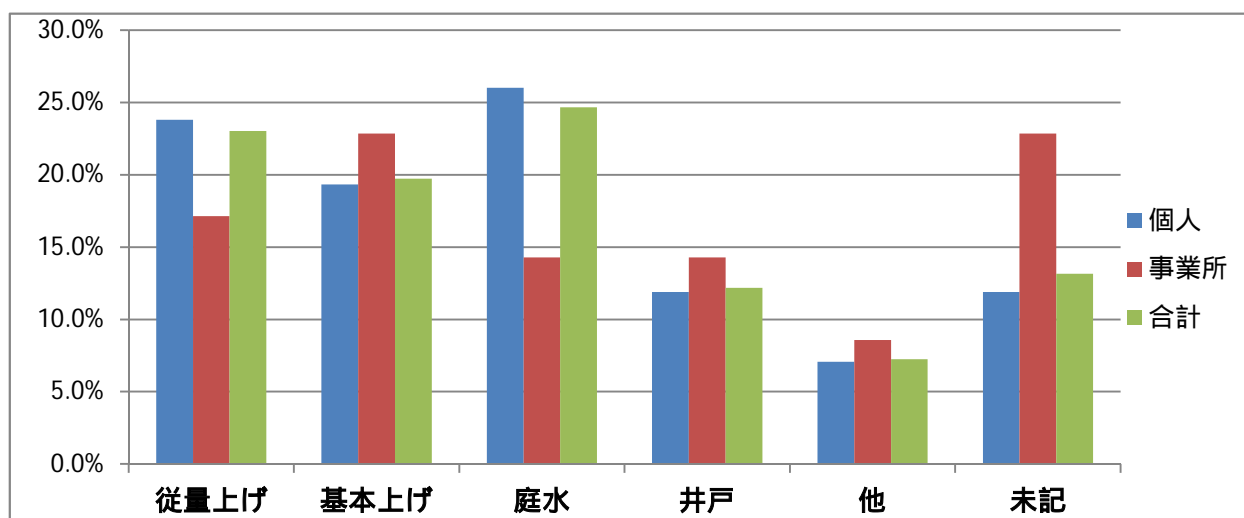


共通 改定案では基本使用料帯の水量の引き下げによる価格据え置きや従量使用料帯の単価改定（値上げ）を予定していますが、使用料体系で見直してほしいことはありますか。 <複数回答可>

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
従量使用料の使用水量別単価を引き上げても、少量使用者の基本使用料を引き下げる	64	23.8%	6	17.1%	70	23.0%
基本使用料を引き上げ、従量使用料の使用水量別の格差を小さくする	52	19.3%	8	22.9%	60	19.7%
庭への水やりや洗車など下水道へつながらない水量分を差し引く	70	26.0%	5	14.3%	75	24.7%
井戸水、湧水などの地下水の使用水量の認定方法を見直す	32	11.9%	5	14.3%	37	12.2%
その他	19	7.1%	3	8.6%	22	7.2%
未記入	32	11.9%	8	22.9%	40	13.2%
合計	269	100.0%	35	100.0%	304	100.0%

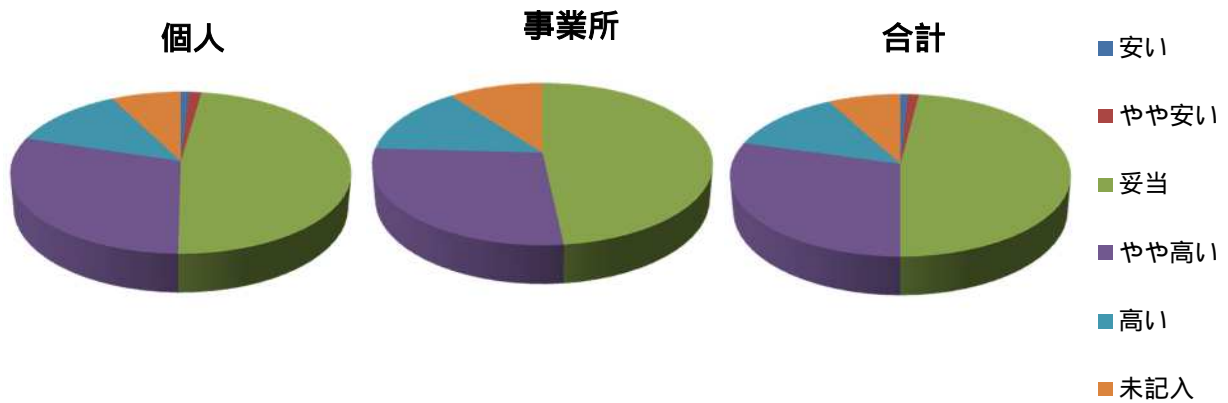
その他の内容

- ・個々の使用水量の分布がわからないので、回答できない。
- ・引上げ率（10%程度）は従量使用料で格差を設け、少量使用者の引上げ率を抑制すべき。
- ・運営努力をして、一般家庭の負担をより軽減して欲しい。
- ・一般家庭等に影響する使用料は据え置きにし、100㎡以上の水量別区分を細分化して値上げを検討すべき。もしくは用途区分を設け、工場用、病院用等の使用料を増やすべき。
- ・少量使用者の基本使用料を引き下げなくてもよい。
- ・基本使用料を現行のまま、または2タイプからの選択（0-16 1,811円、0-20 1,911円など）とし、従量使用料は均一とする。
- ・基本料金をなくし、使用水量分の下水道使用料を支払えば良い。
- ・基本使用料の引き下げ、単価を均一にする。
- ・税金のように高所得者の使用料を上げるなど所得に応じて料金をかえる。
- ・井戸水は関係ない。



共通 小田原市の現行の下水道使用料についてあなたはどのように感じていますか。

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
安い	2	0.9%	0	0.0%	2	0.8%
やや安い	3	1.3%	0	0.0%	3	1.2%
妥当である	107	48.0%	14	48.3%	121	48.0%
やや高い	66	29.6%	8	27.6%	74	29.4%
高い	28	12.6%	4	13.8%	32	12.7%
未記入	17	7.6%	3	10.3%	20	7.9%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%



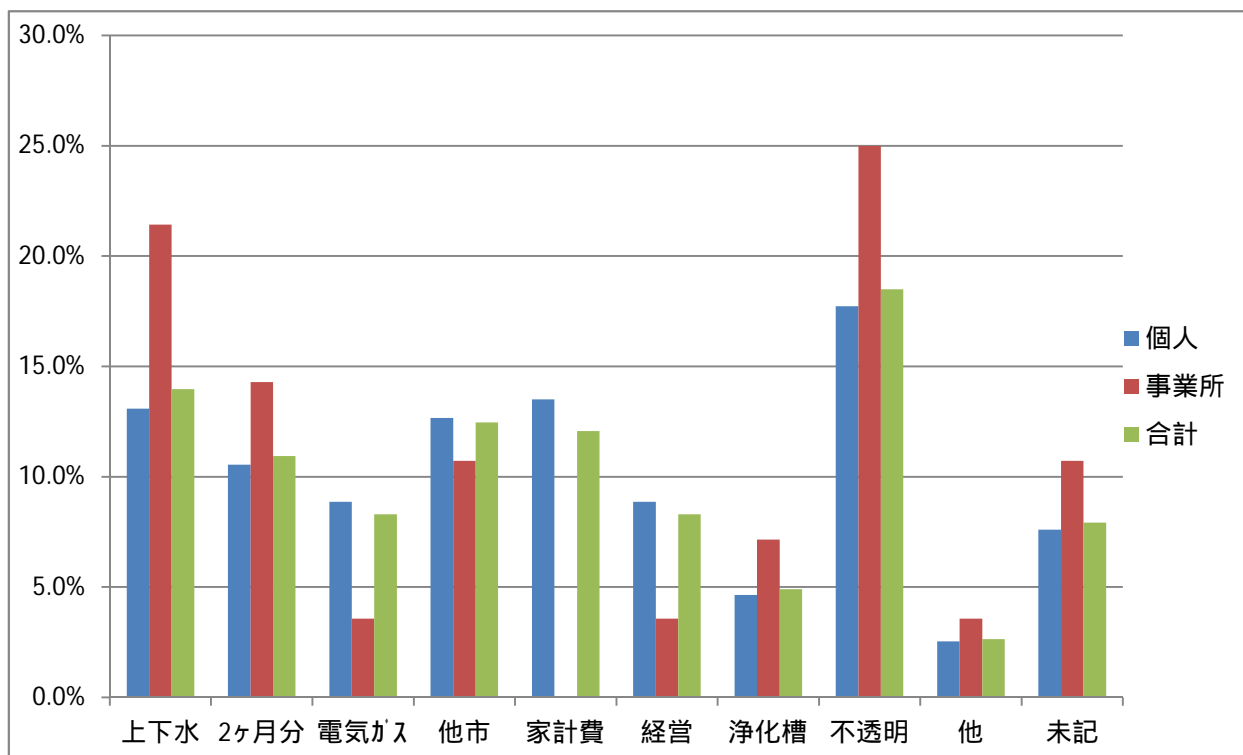
共通 【前問で、やや高い、高い、と答えた方に伺います】

そのように感じる理由は何ですか。 <複数回答可>

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
水道料金、下水道使用料をまとめた請求であるから	31	13.1%	6	21.4%	37	14.0%
2カ月分まとめた請求であるから	25	10.5%	4	14.3%	29	10.9%
電気、ガスなどの他の公共料金と比べて	21	8.9%	1	3.6%	22	8.3%
他の市町村に比べて	30	12.7%	3	10.7%	33	12.5%
家計費に占める割合が大きいから	32	13.5%	0	0.0%	32	12.1%
経営改善努力が十分でなくもっと安くできるから	21	8.9%	1	3.6%	22	8.3%
浄化槽の維持管理費と比べて	11	4.6%	2	7.1%	13	4.9%
何にどれだけ使われているかわからず透明性がない	42	17.7%	7	25.0%	49	18.5%
その他	6	2.5%	1	3.6%	7	2.6%
未記入	18	7.6%	3	10.7%	21	7.9%
合計	237	100.0%	28	100.0%	265	100.0%

その他の内容

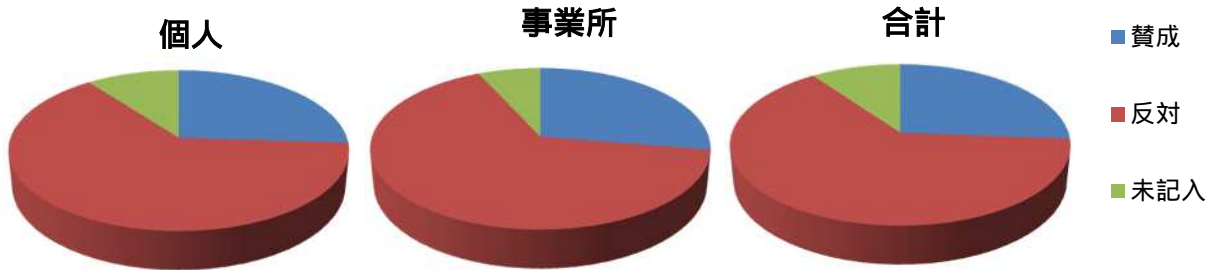
- ・経営改善努力が伝わってこない。
- ・下水道工事の方法に無駄があり、せっかくきれいに舗装された道を切断して少しずつ施工しているのを見かける。コスト削減の工夫が必要。
- ・上水道料金と同額でよい。
- ・経営改善努力は認めるが、まだ不十分。
- ・給料が変わらないのに、公共料金値上げは、生活が苦しくなる。
- ・上水道より下水道料金が高いのは理解しがたい。
- ・下水をある程度の水質にしていくには、手間も費用もかかるとは思いますが、それでも高いと思ってしまう。



共通 小田原市が下水道使用料を改定（平均9.25%の値上げ）しようとしていることに賛成ですか、反対ですか、理由もお答えください。

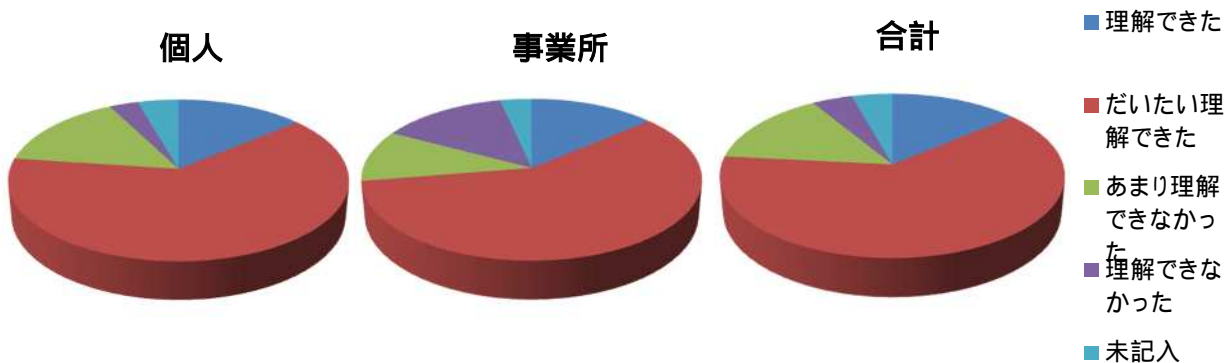
	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
賛成する	58	26.0%	8	27.6%	66	26.2%
反対する	142	63.7%	19	65.5%	161	63.9%
未記入	23	10.3%	2	6.9%	25	9.9%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%

賛成・反対の理由は15～16ページ



共通 賛成、反対に関わらず、下水道事業の現在の経営状況はご理解いただけましたか。

	個人		事業所		合計	
	回答数	率	回答数	率	回答数	率
理解できた	31	13.9%	4	13.8%	35	13.9%
だいたい理解できた	141	63.2%	17	58.6%	158	62.7%
あまり理解できなかった	34	15.2%	3	10.3%	37	14.7%
理解できなかった	7	3.1%	4	13.8%	11	4.4%
未記入	10	4.5%	1	3.4%	11	4.4%
合計	223	100.0%	29	100.0%	252	100.0%



共通 小田原市が下水道使用料を改定（平均9.25%の値上げ）しようとしていることに賛成ですか、反対ですか、理由もお答えください。

賛成・反対の理由

【賛成】

- ・経営努力前提で、経営努力しているのかどうか、判断できるデータを提示してほしい。
- ・将来の為にはやむなし。消費税のアップもあり高齢者の生活は苦しい。
- ・借入金を少なくするため(独立採算を考えて)
- ・健全財政のためにしかたない。
- ・現在の社会の情勢からやむを得ないと思う。
- ・あまり高くなると水が気楽に使えなくなるので、10円～30円の値上げだと助かる。
- ・説明資料を読むと仕方がないと思う。
- ・老朽化対策と耐震化は、重要だと思うため、どちらかという賛成する。
- ・老朽化対策と耐震化が進み、維持できれば料金を上げて良いと思う。
- ・他に手段が無ければ、環境保全のため。
- ・借入金の返済は下水道使用料で賄うべき。基本使用料は値上げして、従量使用料の単価は均一にすることで賛成。
- ・事業単体で収支決裁できることが理想。
- ・まず、経費節減に最大の努力を。改定する場合は、皆が納得できる丁寧な説明を。
- ・維持管理整備に費用がかかることは理解できるため。
- ・健全で安心できる下水道事業に期待する。
- ・借入金返済のためやむをえず。
- ・事業継続のためやむなく。
- ・維持管理上からもある程度の改定は必要であると思う。
- ・維持管理や整備のためであればやむをえない。
- ・環境問題を市民全員で取り組むことは当然のこと。料金改訂も止むを得ないし、むしろ遅いくらい。普及の促進と施設の維持に全力で取り組んでいただきたい。
- ・反対しても上がってしまうので仕方がない。
- ・使用料改定の必要性(説明資料)により十分理解できる。
- ・健全な下水道は必要であるが、改定率を下げ、少しでも負担を軽くできないか。
- ・妥当だと思う。
- ・この値上げが必要ならば、賛成する。アンケートによって値上げをするしないを決めるのであれば、反対する。
- ・値上げ分地震などの災害に強い下水道にしてほしい。

【反対】

- ・他の市町村より高い。
- ・下水道使用者を増やして収入を上げるべき。環境にもよい。
- ・値上げ率が高すぎる。
- ・年金生活であるため。
- ・下水道に接続できるのに接続していない方が多いので反対。
- ・生活が苦しいから。
- ・今まであまり説明もなくいきなりの値上げと感じる。
- ・年金の引き下げ、消費税アップ、値上げはこれ以上止めてほしい。
- ・生活に必要な物だから値上げは極力控えてほしい。
- ・水量の減少が続いているなら、施設等もそれに見合うように計画をすれば、借入金も減少するのではないか？
- ・50年以上経った管等をかえていくのは大変だと思うが、下水道だけでなく電気等すべてが値上がりしているので困る。
- ・もっと経営努力をするべき。
- ・経営努力が見えない。
- ・もっと合理化を考えて頂きたい
- ・維持管理費や下水道整備費を抑制する取り組みや公債費を減らす工夫、使用料の改定率(9.25%)の根拠、いつから値上げする予定なのか、その結果将来の収支はどうなるかが示されていないため。必要であれば値上げそのものに反対はしない。
- ・工事の方法と入札方法を工夫し下水道料金を押える努力が必要。
- ・維持管理費を減らす努力、人件費等についての資料を示し説明すべきではないか。独立採算制であれば、一公営企業として、例えば給与費等見直すべきでは？
- ・井戸水使用者との不公平性を正してからにしてほしい。
- ・改定をせずに、現行の管路の更新、耐震化を少しずつ実施しながら、未整備区域の整備を行うべき。

- ・値上げはだれでも反対、ぐもん。
- ・浄化槽の時にくらべて、年間の水道料金が3倍以上かかっている。
- ・新たな資金需要はなさそうなので現状の料金で良い。
- ・下水道使用料を値上げしたことにより、事業運営の健全化が必ず進み、今後利益を分配するための使用料値下げも行われると感じないから。
- ・復興特別所得税2.1%あたり4月から消費税のアップなどもある中で、どうしてもというなら値上率9.25%を少しでも引き下げるべき。
- ・現状のままではとても厳しいことは、とても理解できた。説明資料からは経営努力がわからないので、ただ経営が厳しいから値上げるように感じてしまう。
- ・現行でも十分に高いと思う
- ・値上げをしても節水するからあまり変わらないのでは。
- ・下水道使用料が水道料金より高い、同じにした方が良い。
- ・節約のために節水しているのに、料金の値上げをしたら努力している意味がない。
- ・下水道事業を使用料で賄うのはおかしい。市の整備事業なので市の予算(税金)で行うべき。
- ・値上げの理由が今一つ理解できていないため。値上げは受け入れるが、長期的な経営計画をお願いする。
- ・値上げ率を再考して頂きたい。自助努力を。
- ・下水道事業において、さまざまな業務改善を行ったうえでの値上げであれば賛成する。
- ・下水道の職員の削減、特に事務方。
- ・管路の老朽化委対策や耐震化には賛成するが、もうすこし値上げ率を下げしてほしい。

賛成・反対について未記入の方の意見

- ・平均9.25%の値上げをして整備が進めばいいのだが・・・。
- ・経営改善努力の具体的な施策が何も示されていない。使用料改定だけでなく、総合的な下水道事業経営改善計画が見えないため、妥当性が判断出来ない。
- ・説明資料がアバウト過ぎて判断できない。支出の内訳が大雑把過ぎて詳細が判らない。平均9.25%の値上げで収支がどうなるのか何年先を想定した値上げ案なのか判らない。
- ・値上げする前に民間レベルで無駄な支出がないか検討していただきたい。

下水道事業全般について

問4 その他、ご意見がございましたらご記入ください。

- ・浄化槽を使っている家を下水道管に接続させる。
- ・他都市の比較データをみせてほしい。同レベル、類似都市の経営状況を示してほしい。絶対値で金額を提示されても、判断のしようが無い。データの提示の仕方が不親切というか、何か隠しているようにも見えてしまう。
- ・よりよき小田原のために尽力頂き感謝します。
- ・下水道に接続できるのに接続していない方が多いので川がきたない。
- ・水質や普及率を100%にする必要性があるのか。理想はそうでも経済的には無理がありそう。
- ・下水を使う人が減るということは、小田原から人が出て行っているわけだから、そこをいろいろの方法で食い止めたらいいかも。
- ・生活の中で大事な下水道なので、市税での予算をふやすべきだと考える。
- ・下水料金を人数割にして料金を取るようにして。
- ・整備工事を減らす努力をしてもらいたい。新工法を取り入れるとか、小田原市方式の工法等を考えてもらいたい。
- ・河川の環境保全のため、下水道を早く整備してほしい。
- ・未接続の件数を減らす方法を検討し直した方がいいのではないか。
- ・維持管理費の内訳について衆知願いたい。100㎡以上の水量区分を細分化し、そちらで料金を値上げする考えはないのか？一般家庭からの使用料収入が多いのは分かるが、市民に、これ以上負担をかけるべきではない。
- ・説明資料を市民の皆様がわかるように掲載して欲しい。
- ・いかにも公的経営、無駄が多く経営の仕方が下手。基本使用料帯の水量を20㎡より減らすのは良いが、使用してないのに下水料金がかかるのは不満。
- ・下水道に接続しない家は、川に汚水を流すので、環境税を取るようにしたらどうか？
- ・本通りにある管は清掃しているようだが、奥の方の入りくねった所や道中が長いのでつまらないか心配。
- ・下水道の役割やその重要さなどが少し理解できた。下水道を使用する世帯を増やし、使用料が増えるような施策を考えてほしい。
- ・これ以上の整備は不要。費用対効果を検討すべき。
- ・下水道事業には満足している。夏休みの見学をふやしてほしい。
- ・下水道使用料を見直した場合、維持・管理・整備をきちっとして欲しい。

- ・下水道工事は、年々技術進歩が向上するので少しずつでも老朽化対策を実施する必要がある。又、工事の設計積算、仕様等による工事費の査定等を行って、適正な価格とすることが必要。
- ・何でもかんでも値上げすれば良いのではなく、職員数や給与の減など他の方法もあるでしょう。
- ・やや満足。
- ・お互い意見はあると思うが、下水道使用料を無駄にしなければいいと思う。
- ・だいたい理解は出来たが、値上げされて、生活が苦しくなる家庭の事も考えて欲しい。この4月から消費税も上がり、年金は下げられた。老後のことを考えると不安でしょうがない。
- ・税金のムダ使いをやめ、市民の生活に反映させよう。
- ・これからは市報等に目を通し、上・下水道について、理解を深めたい。
- ・河川水系全体で下水道化しないと川はきれいににならないので、他県他市町も下水の整備を進めた方がいい。
- ・下水道使用料の請求は毎月できないか？2ヵ月分まとめた方がコストがかからないのなら、1ヵ月にするとのようになるか等の説明があるとうれしい。
- ・使用料収入より借入金返済額の方が大きく、経営改善の努力が肝要ではないか、借入金の肥大化には反省すべきではないか？
- ・年金でつましく生活してる者には色々なものの値上げは生活が苦しくなる。
- ・水質の安全が第一と思う。この点、十分な配慮をしてほしい。
- ・市民に対する、値上げの理由の説明が不十分。
- ・値上げをする前に下水道接続への普及にもっと力を入れ、加入者を増やしてほしい。普及率が上がれば即値上げにつながらないのではないか？
- ・汚水と雨水の合流か分流かの処理方法についても説明して欲しい。集中豪雨時の溢水や雨天時に污水管に流入があるのは誤接続だと思うが、調査や指導による改善が必要。
- ・小田原市内にある銀行での口座をもっていないため、自動引落としができない。クレジットカード払いをさせて欲しい。
- ・下水道については、一応トラブルもないから満足している。
- ・環境保全において下水道処理施設が絶対必要であることは理解して使用している。極力無駄を省き効率化を図り、利用者の負担を軽減してもらいたい。
- ・料金改定以外の施策も含めた中長期の下水道事業経営計画を提示すべき。やり方が生ぬるい。
- ・借入金を減らすことをもっと考えるべき。
- ・料金改定の時だけでなく、普段から下水道事業の現状などを公表しておくことも大切。
- ・市街化調整区域内において統合の合併処理浄化槽区域を設け、下水道に流入させるなど、調整区域の下水道対策として総合的なプランを作成すべき。
- ・下水道事業経営状況だけとらえ、安直に料金値上げとなってしまうが、税金等で運営される市財政を検討し、市職員の給与を是正し、人件費の削減分を下水道事業へ振り替えたらどうか。
- ・下水道料金をまかなうために料金体系がどうしても割高になる。ある程度市の経費から補てんする必要がある。
- ・市の運営を市民に解るように情報を提供して欲しい。