

## 入札から意見交換会までの経緯について

### 1 建設工事の入札結果について

#### (1) 開札執行日

平成27年7月23日(木)

#### (2) 予定価格

7,297,486,560円(税込み) 【6,756,932,000円(税抜き)】

#### (3) 入札状況

入札者氏名	第1回	第2回
鉄建建設(株)	9,443,520,000円(税込み) 【8,744,000,000円(税抜き)】	9,388,440,000円(税込み) 【8,693,000,000円(税抜き)】

#### (4) 入札結果

不調(予定価格超過)

### 2 今後の対応の4つの選択肢について

#### (1) 延期

市民会館を改修し、整備時期を遅らせる。

#### (2) 設計見直し

仕様を大幅に見直し、現行予算内に収めるよう再設計を行う。

#### (3) 分割工事

大ホール等を先行して整備し、小ホールは先送りする。

#### (4) 事業提案

公募型プロポーザルを実施して、民間企業から広く事業提案を募集し、現行予算内で整備する。

### 3 意見交換会の開催概要

名称	日時	場所	参加者数
第1回意見交換会	平成27年9月19日(土) 午後2時から午後6時まで	市役所 大会議室	109名

### 4 設計者の考え

#### (1) 今後の方針について

分割工事

#### (2) 考えの理由

ア 小ホールを除けば現行予算の約7.3億円以内で落札となる可能性は高い。

- イ 座席の一部を使用して照明などを工夫すれば、大ホールを小ホール的に快適に利用することも十分可能である。
- ウ 開館の遅れを最短にすることができる。
- エ 将来のランニングコストを考慮すると小ホールが無ければ、負担も軽減できメリットもある。
- オ 小ホールの予定地はイベント広場として利用することで、まちの回遊性をさらに高めることができる。
- カ 設計図も出来ているので時代が良くなって市民の方のコンセンサスが得られれば、小ホールはいつでも建設できる。

## 5 意見交換会での参加者からの発言

- 入札結果は残念だ。
- 増額しない方法で考えて欲しい。
- 小田原駅前に大ホールを整備すべき。
- 分割工事に賛成。
- 市民の意見をまとめきれなかった結果だ。
- 増額や中止の選択肢が無いのはおかしい。
- オーケストラピットと大スタジオは不要。
- 分割工事に賛成。
- これで本当に活性化するのか。建て替えは必要だが駐車場が少ない。
- 4つ以外にも方法があるのでは。
- 焦らずに検討すべき。
- 仕切り直しを。
- 市民会館を改修するのは二重投資だ。分割工事で。
- 大ホールを商工会議所の隣に建設する。
- 白紙に戻すべき。
- 交付金もあるので、延期はあり得ない。分割工事は現実的な選択。
- スリム化して予算内で。
- 分割工事で。一日でも早く作って欲しい。小ホールも将来整備して欲しい。
- なぜ、市長は来ないのか。
- 分割案に賛成。
- 21 設計者の説明が長すぎる。
- 22 分割でも良いが、また不調では困る。
- 23 分割工事で進めて欲しい。
- 24 いきなり小ホールを整備しないのではなく、丁寧な議論が必要。
- 25 今後は、ランニングコストも示して欲しい。