

## 道路施設等の維持管理に係るアンケート調査

道路施設等の包括的民間委託の導入に係る検討に当たり、市内の土木建設業者様を中心に民間事業者の皆様のご意見を幅広くいただきたく、アンケート調査を実施いたします。御多忙の折、恐れ入りますが、御回答くださいますようお願い申し上げます。

(回答期限 令和6年10月7日(月)17:00まで)

回答方法①: URL または QR コードから、アンケートフォームにアクセスして御回答ください。

URL : <https://forms.office.com/r/FTXmMYGFyT>

※小田原市ホームページ内「道路施設等の維持管理に係る意見交換会の開催等について」というページからもエントリーフォームにアクセスできますので、PC から御回答いただく場合は御活用ください。



回答方法②: 本アンケート用紙に御記入いただき、担当者宛に持参、郵送、FAX のいずれかの方法で御提出ください。

<アンケート調査に回答された方の法人名等>

法人名			
所在地			
電話番号			
Eメール			
回答者	部署名	役職	氏名

アンケート調査は次の1～4の大項目を設けており、各設問の該当する選択肢を○で囲うとともに、御意見欄に自由に記載していただく形式となっています。

**1 包括的民間委託の業務内容等について**（設問 1-1～設問 1-10）

将来的な包括的民間委託のあり方に関する質問です。

**2 試行的業務について**（設問 2-1～設問 2-4）

導入当初に予定している試行的業務に関する質問です。

**3 先導的な取組について**（設問 3-1～設問 3-2）

他の地方公共団体等のモデルとなるような取組に関する質問です。

**4 まとめ**（設問 4-1～設問 4-4）

包括的民間委託全般について、自由な御意見をいただくための質問です。

# 1 包括的民間委託の業務内容等について

設問 1-1 道路施設等の維持管理について、次のうちどの事業手法が良いと思いますか。

(最も近いと思うものをひとつ選択)

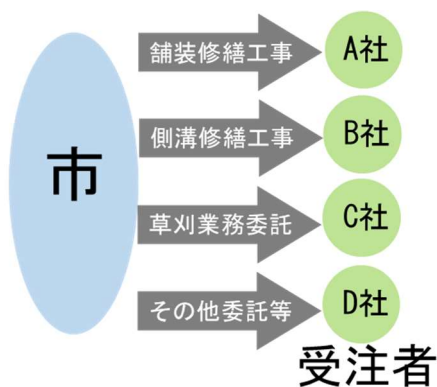
- ①包括的民間委託が良いと思う
- ②従来方式が良いと思う
- ③年間管理業務委託、設計施工一括発注等その他の方式が良いと思う

御意見

## 包括的民間委託のイメージ

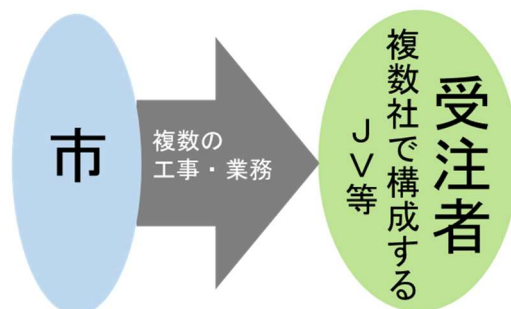
### <従来方式>

パトロールや苦情・要望等で把握した施設の状態に応じ、随時工事等を発注



### <包括化>

施設の状態を一定水準に保つような仕様を定め、受注者が随時工事等を実施



設問 1-2 包括的民間委託を導入する場合、妥当と思われる業務期間は次のうち、どれでしょうか。

(最も近いと思うものをひとつ選択とその理由をお聞かせください。)

- ①1年間
- ②2年間
- ③3年間
- ④5年間
- ⑤5年よりも長い期間

選択した理由や御意見など

設問 1-3 工事や業務委託について、包括的民間委託により性能規定<sup>※</sup>を導入した場合、次の各業務は、自社で対応可能、市内事業者で構成される共同企業体（JV）を編成すれば対応可能、コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業体（JV）を編成すれば対応可能、対応不可、のどれに該当しますか。

（該当する欄に○を記載してください）

	自社で 対応可能	市内事業者 で構成され る共同企業 体（JV）を 編成すれば 対応可能	コンサルタント など市外の事業 者を含めた共同 企業体（JV）を 編成すれば対応 可能	対応 不可	（参考） 年間 業務量 の想定
舗装修繕 （パッチング）					700 件
舗装修繕 （オーバーレイ）					100 件
舗装修繕（打ち換え）					20 件
カーブミラー修繕					60 件
防護柵修繕					30 件
草刈り					300 件
川藻除去					20 件
樹木の伐採や剪定					100 件
河床整理					30 件
路面清掃					60km
側溝蓋開閉					20 件
側溝等浚渫					30 件
区画線設置・引き直 し					25km
道路付属物（カーブ ミラー等）の点検					700 件
橋梁点検					110 件
橋梁修繕					5 件
その他 （            ）					

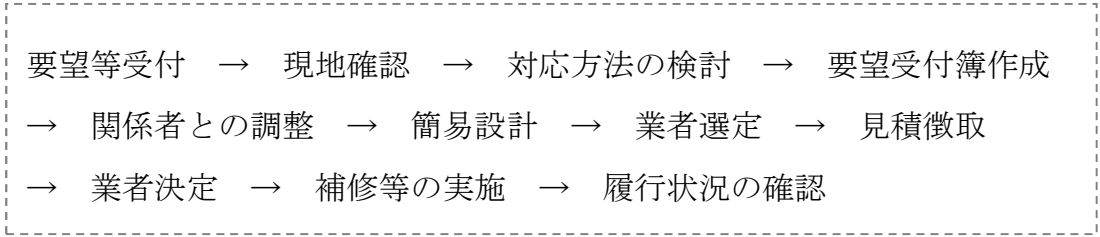
※性能規定：発注者が定める性能（管理水準）に基づき、当該水準を満たす形で民間事業者が自らのノウハウを活用しながら業務を実施する形式。

例）路肩の草が車道に出ないように草刈りを行う管理水準 など

※（参考）年間業務量の想定は参考値で、今後当アンケート調査などを踏まえ、精査していく。

（御意見）

設問 1-4 道路施設等の維持管理に係る市民からの要望等については、年間約 2,000 件程度寄せられており、一般的に次の流れで対応しています。



これらの各業務は、包括的民間委託の導入に伴い、自社で対応可能、市内事業者で構成される共同企業体（JV）を編成すれば対応可能、コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業体（JV）を編成すれば対応可能、対応不可、のどれに該当しますか。

（該当する欄に○を記載してください）

	自社で対応可能	市内事業者で構成される共同企業体（JV）を編成すれば対応可能	コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業体（JV）を編成すれば対応可能	対応不可
要望等受付				
現地確認				
対応方法の検討				
要望受付簿作成				
関係者との調整				
簡易設計				
補修等の実施				
履行状況の確認				

御意見

設問 1-5 工事等に係る事務や要望対応の他に、市が行っている次の事務について、  
 自社で対応可能、市内事業者で構成される共同企業体（JV）を編成すれば  
 対応可能、コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業体（JV）を  
 編成すれば対応可能、対応不可、のどれに該当しますか。

（該当する欄に○を記載してください）

	自社で対応 可能	市内事業者で 構成される共 同企業体（J V）を編成すれ ば対応可能	コンサルタント など市外の事業 者を含めた共同 企業体（JV）を 編成すれば対応 可能	対応不可
道路や河川等の パトロール (月～金 7h 実施)				
物損事故への対応 (150 件/年)				
民間からの占用等許 認可事務に係る技術 的な審査 (2,500 件/年)				
開発行為に係る技術 的な審査及び配筋検 査等の現場対応 (100 件/年)				

御意見

設問 1-6 包括的民間委託の導入に伴い、複数の事業者が業務に関わることで新たに発生する次の業務は、市内事業者で構成される共同企業体（JV）を編成すれば対応可能、コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業体（JV）を編成すれば対応可能、対応不可、のどれに該当しますか。  
 （該当する欄に○を記載してください）

	自社で対応可能	市内事業者で構成される共同企業体（JV）を編成すれば対応可能	コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業体（JV）を編成すれば対応可能	対応不可
JVの構成企業のとりまとめや市との調整を担う統括管理業務	/			
業務の履行状況を確認するためのモニタリング業務	/			

（ 御意見 ）

設問 1-7 現在、市では様々な方法で市民からの要望等を受け付けています。

(電話、窓口、手紙、メール、HP 上の専用フォーム、おだわら忍報など)

また、受け付けた要望等はGIS (地理情報システム) を利用して、進捗管理や課内の情報共有を行っています。包括的民間委託導入後の要望受付業務について、的確に進捗管理しながら、円滑に市と受託者とが情報共有可能な仕組みについて、御提案やお考えがあれば記載してください。

例) 自社でGIS を利用した要望受付システムを用意する予定である。

毎日市と受託者でミーティングを行い、役割分担を明確にする。など

設問 1-8 業務エリアについて、包括的民間委託のひとつの契約の対象として、実施可能な範囲は、次のうちどれでしょうか。

(該当する欄に○を記載してください)

	自社で対応可能	市内事業者で構成される共同企業体 (JV) を編成すれば対応可能	コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業体 (JV) を編成すれば対応可能	対応不可
市域全体 (113.60 km <sup>2</sup> )				
市街化区域の面積程度 (約 28 km <sup>2</sup> )				
市街化区域の 1/3 程度 (約 10 km <sup>2</sup> ) →富水桜井地区くらいの広さ				
10 km <sup>2</sup> よりも小さい広さ				

御意見





## 2 試行的業務について

包括的民間委託の導入において、先進的に導入している地方自治体では、業務エリアや業務内容を限定した試行的業務を実施し、段階的に拡大するケースが見られており、本市においても、試行的業務を実施し、包括的民間委託の体制を構築した上で、望ましい業務委託の形を見出しながら段階的に拡大していくことを検討しています。

そこで、試行的業務についてお伺いします。

設問 2-1 包括的民間委託の試行的業務について、妥当と思われる業務期間は、次のうち、どれでしょうか。

(最も近いと思うものをひとつ選択し、その理由を御記入ください。)

- ① 1年間 ② 2年間 ③ 3年間 ④ 5年間 ⑤ 5年よりも長い期間

上記を選択した理由や御意見など

### 包括的民間委託導入当初の取組事例（イメージ）

		A市	B市
契約期間		3年間	2年間
面積	市域面積	約3,000ha (うち市街化区域約3,000ha)	約40,000ha (うち市街化区域約1,000ha)
	対象面積	約20ha ①エリアを限定するパターン	約400ha ①エリアを限定するパターン
業務内容		<ul style="list-style-type: none"> <li>・統括マネジメント業務</li> <li>・巡回業務</li> <li>・清掃業務</li> <li>・植栽管理業務</li> <li>・修繕業務</li> <li>・事故対応業務</li> <li>・災害対応業務</li> <li>・コールセンター業務</li> <li>・占用物件管理業務 など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画準備業務</li> <li>・全体マネジメント業務</li> <li>・窓口業務</li> <li>・巡回業務</li> <li>・道路維持管理業務</li> <li>・公園等維持管理業務</li> <li>・水路等維持管理業務</li> </ul>
受託業者		大手土木建設業者 + 地元の造園業者のJV	地元の土木建設業者を中心としたJV

設問 2-2 試行的業務における工事や業務委託について、性能規定を導入した場合、  
 次の各業務は、自社で対応可能、市内事業者で構成される共同企業体（JV）  
 を編成すれば対応可能、コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業  
 体（JV）を編成すれば対応可能、対応不可、のどれに該当しますか。  
 （該当する欄に○を記載してください）

	自社で 対応可能	市内事業者で 構成される共 同企業体（J V）を編成すれ ば対応可能	コンサルタント など市外の事業 者を含めた共同 企業体（JV）を 編成すれば対応 可能	対応不可
舗装修繕 （パッチング）				
舗装修繕 （オーバーレイ）				
舗装修繕（打ち換え）				
カーブミラー修繕				
防護柵修繕				
草刈り				
川藻除去				
樹木の伐採や剪定				
河床整理				
路面清掃				
側溝蓋開閉				
側溝等浚渫				
区画線設置・引き直し				
道路付属物（カーブミ ラー等）の点検				
橋梁点検				
橋梁修繕				
その他 （                    ）				

（ 御意見 ）

設問2-3 試行的業務の対象エリアとして実施可能な範囲は、次のうちどれでしょうか。

(該当する欄に○を記載してください)

	自社で対応可能	市内事業者で構成される共同企業体（JV）を編成すれば対応可能	コンサルタントなど市外の事業者を含めた共同企業体（JV）を編成すれば対応可能	対応不可
50ha（1km×0.5km） →小田原駅周辺の栄町1～4丁目くらいの広さ				
100ha（1km×1km） →大字千代くらいの広さ				
500ha（5km×1km） →鴨宮駅周辺の南鴨宮～小八幡くらいの広さ				
1,000ha（5km×2km） →富水桜井地区くらいの広さ				
その他（ ）				

参考：小田原市全域の広さ：113.60 km<sup>2</sup>＝11,360ha

市街化区域の広さ：28.22 km<sup>2</sup>＝2,822ha

御意見





#### 4 まとめ

設問 4-1 包括的民間委託への参画の意向とその理由等をお聞かせください。

- ①参画したい ②現時点では判断できない ③参画できない

上記を選択した理由や御意見など

設問 4-2 包括的民間委託へ参画したい場合、受注体制としてどのような形であれば参画できますか。

また、その理由等をお聞かせください

- ①条件を問わず参画したい  
②1社単独で受注できるなら参画したい  
③市内事業者のみで構成される共同企業体（JV）の1構成企業として参画したい  
④市外事業者を含む共同企業体（JV）の1構成企業として参画したい  
⑤その他

上記を選択した理由や御意見など

設問 4-3 包括的民間委託について、期待していることがあれば御記載ください。

設問 4-4 包括的民間委託について、不安や心配に感じるものがあれば御記載ください。

担当者（アンケート調査提出先）

〒250-8555 小田原市荻窪 300 番地

小田原市建設部道水路整備課

西尾、池田

Eメール do-iji@city.odawara.kanagawa.jp

電話 0465-33-1648

FAX 0465-33-1565