

小田原市ファミリー・サポート・センター管理運営事業 計画書 評価の視点

※各項目について記述してください。

| 1 基礎的事項 | 配点 | |
|--|--|------------------------|
| (1) 事務局の開設時間 ・募集要項に示した開設時間を満たしているか。 | 優れている 普通 劣っている | 5 3 1 |
| (2) スタッフ（子育てアドバイザー）の配置人数、配置体制 ・募集要項に示した配置人数に見合った適切な人数であるか。 ・サービスの質の確保とコストのバランスがとれた、現実的で、無理のない人数配置であるか。 | 優れている 普通 劣っている | 5 3 1 |
| (3) 派遣される子育てアドバイザーの取得資格、経験の状況について ・事業者によって、考え方が違うと思われるが、事業実施に見合った適当な要件が示されているか | 優れている 普通 劣っている | 5 3 1 |
| (4) 子育てアドバイザーの資質向上のために用意している研修体制について（内容、頻度等） ・継続的で効果的な研修体制が用意されているか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| (5) 活動中の事故発生への対応体制について（保険加入状況等） ・活動中に怪我をした場合の保険対応がなされているか | 優れている 普通 劣っている | 5 3 1 |
| (6) 利用者のプライバシー保護に対する対応体制について ・一般的なプライバシー保護に対する姿勢が示されているか | 優れている 普通 劣っている | 5 3 1 |
| 項目計 | ／ 35 | |

| 2 会員の募集、登録、その他の会員組織管理 | | |
|---|---|------|
| (1) 会員の募集について | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・支援会員、依頼会員それぞれの登録しやすい環境づくりについて具体的に示されているか ・支援会員、依頼会員それぞれの募集の周知について具体的に検討されているか | 優れている 10 やや優れている 8 普通 6 やや劣っている 4 劣っている 2 | |
| (2) 個別対応について | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・会員の状況や、活動までの時間などを考慮して、個別対応が必要な範囲をどのように捉えているか ・どのような点に配慮をして個別対応を行なうか | 優れている 10 やや優れている 8 普通 6 やや劣っている 4 劣っている 2 | |
| (3) 会員数の管理について | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・会員数の管理を行なうための具体的な方法が示されているか | 優れている 10 やや優れている 8 普通 6 やや劣っている 4 劣っている 2 | |
| 項目計 | | / 30 |

| 3 相互援助活動の調整等 | | |
|------------------------|--|---|
| (1) 事前打ち合わせについて | <ul style="list-style-type: none"> ・事前打ち合わせの方法が具体的に示されているか ・会員に配慮したマッチング、事前打ち合わせでとなっているか | 優れている 10 やや優れている 8 普通 6 やや劣っている 4 劣っている 2 |
| (2) 個別対応について | <ul style="list-style-type: none"> ・会員の状況や、活動までの時間などを考慮して、個別対応が必要な範囲をどのように捉えているか ・どのような点に配慮をして個別対応を行なうか | 優れている 10 やや優れている 8 普通 6 やや劣っている 4 劣っている 2 |
| (3) 活動予定の把握及び報告について | <ul style="list-style-type: none"> ・会員の負担にならないような、活動日時を事前に把握する方法であるか ・活動状況を的確に捉えられ、かつ会員の負担にならないような報告方法であるか | 優れている 5 普通 3 劣っている 1 |
| (4) アドバイザーの相談対応について | <ul style="list-style-type: none"> ・事業者の特徴を生かし、なおかつ効果的な相談事業が期待できるか | 優れている 10 やや優れている 8 普通 6 やや劣っている 4 劣っている 2 |
| (5) 相互援助活動の促進を図る活動について | <ul style="list-style-type: none"> ・相互援助活動の促進を行うことが期待できるか ・相互援助活動の促進を図る活動が具体的に示され、その実施が期待できるものか | 優れている 10 やや優れている 8 普通 6 やや劣っている 4 劣っている 2 |
| 項目計 | | / 45 |

| 4 産前産後等家事支援活動の調整等 | | |
|--|--|------------------------|
| (1) 導入に向けてのスケジュールについて | | |
| ・ 早い時期の実施に向けて、具体的な計画が示されているか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| (2) 活動に係る配慮について | | |
| ・ 会員の意向を捉えた活動計画が示されているか ・ 当該活動固有の配慮を前提とした計画が示されているか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| 項目計 | | / 20 |

| 5 研修、交流会の実施 | | |
|--|--|------------------------|
| (1) 支援会員登録時の研修について | | |
| ・ 事業の目的に沿った講習内容が提案されているか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| (2) 会員同士の交流について | | |
| ・ 交流を促進するような提案がなされているか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| (3) 相互援助活動の促進を図る活動、その他の研修などについて | | |
| ・ 相互援助活動をの促進を図る具体的な活動が提案されているか ・ 多様なニーズへの対応と、工夫が感じられる提案がなされているか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| 項目計 | | / 30 |

| 6 地域、関係機関との連携、その他 | | |
|--|--|------------------------|
| (1) 地域リーダーの配置について | | |
| ・地域リーダーの活動が、地域との連携に繋がるものか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| (2) 具体的な地域支援の活動内容について | | |
| ・地域ニーズに沿った支援活動に対する意識があるか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| (3) 活動中の事故等に対応するための措置について | | |
| ・会員が安心して活動ができるような対応がされているか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| (4) 会員の意向の把握、事業の改善について | | |
| ・会員の意向を捉える為の方法が適切であるか ・多様なニーズへの対応と、工夫が感じられる提案がなされているか | 優れている やや優れている 普通 やや劣っている 劣っている | 10 8 6 4 2 |
| 項目計 | | ／ 40 |

| 7 見積金額 | | |
|---|--|-------|
| (1) 委託期間（H23.10.1～H24.3.31）内の事業実施にかかる見積額（税込み） | | |
| ・価格評価点は、見積金額を当該センターの予算額で除し、価格評価の配点を掛けて算出する。 ・ $\{1 - (\text{見積金額} / \text{予算額})\} \times \text{価格評価の配点}(10\text{点})$ 端数は4捨5入 | | ／ 10 |
| (2) 上記業務を通年（1年間）で事業実施した場合の見積額（税込み） | | |
| ・価格評価点は、見積金額を当該センターの予算額の2倍で除し、価格評価の配点を掛けて算出する。 ・ $\{1 - (\text{見積金額} / \text{予算額の2倍})\} \times \text{価格評価の配点}(10\text{点})$ 端数は4捨5入 | | ／ 10 |
| 合計 | | ／ 220 |