

市民活動応援補助金報告会アンケート結果（H24.7.31 開催）

【市民活動推進委員アンケートより】※指摘事項のみ

- ・ 6ブースでの同時進行は、報告する団体と聴衆が同じ目線のため質問がしやすかったと考えられる。ただ、時間配分については、検討の余地がある。
- ・ 声のトーンにもよるが、周囲の雑音が気になり少し聞き取りにくい場面もあった。
- ・ 気軽に報告できるという利点も考えられるが、団体側としては、もう少し聞き手が多い方が、モチベーションが上がるような気もした。
- ・ 同時に複数の発表であったができれば全部聞きたかった。
- ・ 評価する事業は一人4事業に限られたが、個人的には、全団体の発表を聞いてみたいと思った。
- ・ 発表時間が6分というのは、少し短い感じがした。
- ・ 質疑の時間が短かったので質疑が深まらなかった。
- ・ 発表時間が少なく、十分説明できない事例もあり、時間を延長するか、団体を絞り込むのか検討が必要と思われる。
- ・ 6分間の口頭発表では時間に追われる感があり、内容を十分伝えきれない様子が伺えた。サポセン祭りで作成したパネルを展示するなど、視覚に訴えるような手段もあると良かった。
- ・ 各ブースに分かれて少人数を相手に報告したためか質疑応答が活発に行われた反面、時間が足りなかったように感じた。
- ・ 発表時間の短さが気になった。
- ・ 発表時間・質疑含めて10分は、概要の理解にとどまり、深まりがなく短いように感じた。
- ・ 委員が受け持つ評価コメントについては、観点・項目の評価基準がもう少し具体的に明記されていると短時間で評価しやすかったと思う。
- ・ 評価にあたっては、事前に報告資料に目を通せると助かる。
- ・ 各ブースの後ろにはパーテーション・ブース案内兼大型掲示物を張り出す為のホワイトボードがあった方が良くと思う。

【報告会参加者アンケートより】※回答者25名

●報告会について

- ・ ブース形式の発表は良かった・・・約7割
コメント：顔が見える状態で事業報告や質問を受けることができ良かった
身近で質問ができて良かった など
- ・ 発表時間が短い・・・約6割

●情報交換会について

- ・ 時間・・・長い4人／適当12人／短い3人／未回答6人
コメント：第3部の時間を第2部に配分してほしい
色々な活動をしている団体の話を直接聞けて良かった など