

Q16. ごみ処理広域化について、ご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

### ごみ処理広域化に関する意見

- 効率的、低公害であればごみ処理広域化をしたほうが良いと思う。
- CO<sub>2</sub> 排出量が削減されるので、広域化については賛成です。
- 「ごみの分け方や出し方」を統一できる事はとても良い事だと思う。
- ごみ処理広域化する必要はないと思う。
- ごみ処理広域化によって、CO<sub>2</sub> 排出量が増加するのではないかとと思う。
- ごみ処理広域化は、収集運搬費がかかるのではないかとと思う。
- なぜ、ごみ処理広域化を一市三町で行うのかわからない。市町の住み方、考え方が違うので、デメリットのほうが多いのではないかとと思う。
- ごみ処理広域化では、処理手数料や分別収集等の違いが課題だと思う。
- ごみ処理広域化の前に、ごみを出さないといった本質的な施策を打つ必要があると思う。
- コストのかからない方法を検討する必要があると思う。
- ごみ処理広域化の費用負担については、各自治体が人口比等によって平等であることが良いと思う。
- 目標が平成 32 年度では遅すぎると思う。
- ごみ広域化については、行政と住民でよく検討する必要があると思う。
- 家庭用生ごみ処理機が普及すれば、広域化しても減量に貢献出来ると思う。
- ごみ処理広域化によって、ごみ処理手数料や収集回数はどうなるのか。
- ごみ処理広域化によって、本当にごみが減量化できるのか。

### 「ごみ処理広域化の考え方（リーフレット）」に関する意見

- ごみ処理広域化を前提にしている為、都合の良い説明になっている。
- どこにごみ処理施設を作るのか等、もう少し具体的に書いて欲しかった。
- 記載されているごみ処理広域化のメリットは、メリットと思えない。
- 収集運搬のコストを勘案して示して欲しかった。
- 広域化のデメリットについて記載して欲しかった。
- 高齢の方もいるので、フローとかパブリックコメント等の言葉は分かりづらいと思う。
- 小田原市以外の三町でプラ容器が可燃ごみとして扱われていることを知らなかった。

### ごみ処理施設に関する意見

- 環境負荷の少ない施設にして欲しい。
- 必要不可欠なものだと思うので、効率の良い施設を検討して欲しい。
- 施設の近隣住民の迷惑にならない様に配慮して欲しい。

- ごみ処理施設の建設候補地の選定にあたっては、住民への説明が必要だと思う。
- 施設が集約化されることにより、その地域の環境が悪化するのではないか。
- 熱回収施設の余熱でプール等を作って欲しい。
- 熱回収施設で発電し、電力会社に売電するのがいいと思う。
- 現在のごみ処理施設を使い続けることはできないのか。

## 行政への要望

- ごみを大量に出す事業者と一般家庭の格差を是正する事も考慮して、広域化を進めて欲しい。
- 自治会の代表者に意見を聞いたほうがいいと思う。
- 住民によくわかるように説明して欲しい。
- もっと説明会を開催して欲しい。
- 住民負担の少ない方法にして欲しい。
- ごみの分け方や出し方を統一して資源化することはいい事だと思うが、ごみの分別はあまりに細分化しないで欲しい。
- 生ごみについては各家庭でなるべく無駄の出ないように工夫することが大切だと思うが、トレーなどを無くす工夫をスーパーなどに要請してもらいたい。
- 費用対効果を考え、検討して欲しい。
- 収集回数は減らさないで欲しい。
- 資源ごみなどの収集回数を増やして欲しい。
- ごみの減量化を積極的に行って欲しい。
- 広域化について、全く知らなかった。もっと広報活動が必要だと思う。
- 分別、リサイクルを徹底して欲しい。
- レジ袋の削減に取り組んで欲しい。

## その他の意見

- ごみ処理の現状や知識を伝える必要があると思う。
- ある町では、町民一体となって、ごみを細かく分別し、ごみが一つも無い町づくりを目指しているとのこと。このような町を次世代の人たちに引き継ぎたいものです。
- 夜間回収ができないでしょうか。渋滞緩和、カラス被害対策、防犯効果があると思います。
- レジ袋でごみが出せたらいいと思う。
- 観光地であるこの地域のごみ処理はなかなか難しいと思う。