

提案型協働事業・市民活動応援補助金交付事業報告会について

1. アンケート結果

1. アンケート対象者

アンケート対象	対象者 (人)	回答数 (人)
市民活動推進委員会委員	10	10
発表者	35	23
来場者	51	16
合計	96	49

(1) 発表者属性

年齢/性別	男性	女性	無回答	合計
①20歳未満	0	0	0	0
②20～39歳	3	0	0	3
③40～59歳	7	4	1	12
④60～69歳	5	0	1	6
⑤70歳以上	1	1	0	2
無回答	0	0	0	0
合計	16	5	2	23

発表ブース	回答者
A	6
B	7
C	6
D	3
無回答	1
合計	23

(2) 来場者属性

年齢/性別	男性	女性	無回答	合計
①20歳未満	0	0	0	0
②20～39歳	4	0	0	4
③40～59歳	1	4	0	5
④60～69歳	1	3	0	4
⑤70歳以上	1	1	0	2
無回答	0	0	1	1
合計	7	8	1	16

住所	回答者
市内	12
市外	3
無回答	1
合計	16

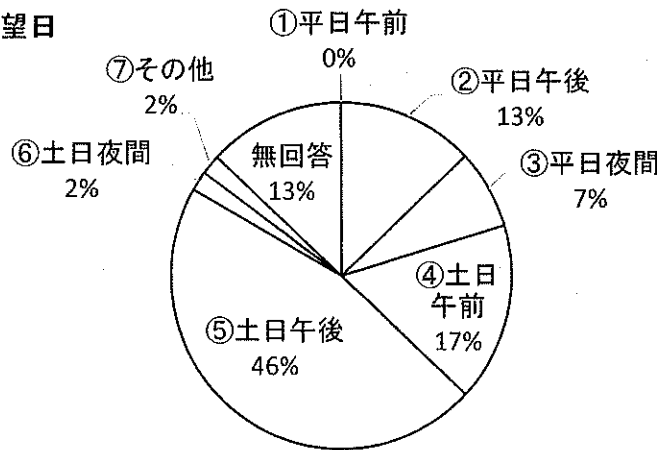
市民活動団体	回答者
所属している	12
所属していない	2
無回答	2
合計	16

2. 共通の設問について

1. 次回の開催希望日について (複数回答可)

	委員		発表者		来場者		全体	
	回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)
①平日午前	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
②平日午後	1	8.3	5	20.8	1	5.6	7	13.0
③平日夜間	0	0.0	3	12.5	1	5.6	4	7.4
④土日午前	2	16.7	4	16.7	3	16.7	9	16.7
⑤土日午後	5	41.7	10	41.7	10	55.6	25	46.3
⑥土日夜間	0	0.0	0	0.0	1	5.6	1	1.9
⑦その他	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	1.9
無回答	3	25.0	2	8.3	2	11.1	7	13.0
合計	12	100.0	24	100.0	18	100.0	54	100.0

次回の開催希望日

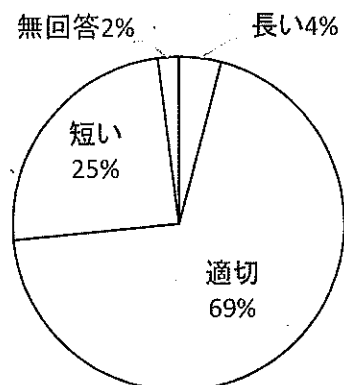


2. 事業報告

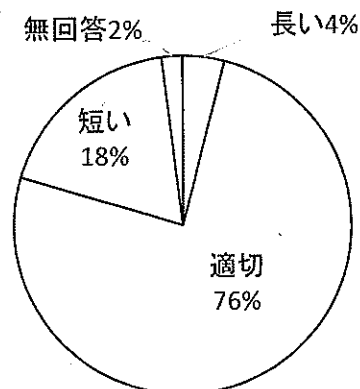
		委員		発表者		来場者		全体		
		回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)	
1	発表時間 (8分)	長い	0	0.0	1	4.3	1	6.3	2	4.1
		適切	8	80.0	16	69.6	10	62.5	34	69.4
		短い	2	20.0	6	26.1	4	25.0	12	24.5
		無回答	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	2.0
2	質疑時間 (7分)	長い	0	0.0	1	4.3	1	6.3	2	4.1
		適切	8	80.0	19	82.6	10	62.5	37	75.5
		短い	2	20.0	3	13.0	4	25.0	9	18.4
		無回答	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	2.0
3	司会の音声	よく聞こえる	6	60.0	10	43.5	8	50.0	24	49.0
		普通	2	20.0	12	52.2	5	31.3	19	38.8
		聞こえない	1	10.0	0	0.0	2	12.5	3	6.1
		無回答	1	10.0	1	4.3	1	6.3	3	6.1
4	ベル	よく聞こえる	9	90.0	12	52.2	9	56.3	30	61.2
		普通	0	0.0	10	43.5	6	37.5	16	32.7
		聞こえない	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0
		無回答	0	0.0	1	4.3	1	6.3	2	4.1
5	発表の声※	よく聞こえる	2	20.0	3	13.0	1	6.3	6	12.3
		普通	6	60.0	14	60.9	8	50.0	28	57.1
		聞こえない	2	20.0	4	17.4	6	37.5	12	24.5
		無回答	0	0.0	2	8.7	1	6.3	3	6.1

※発表者対象のアンケートでは「他事業の発表の聞きやすさ」

1-1 発表時間 (8分)



1-2 質疑時間 (7分)



3. 交流会

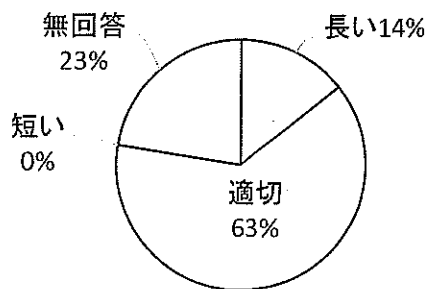
			委員		発表者		来場者		全体	
			回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)	回答数	割合 (%)
1	交流会全体の時間	長い	1	10.0	4	17.4	2	12.5	7	14.3
		適切	9	90.0	15	65.2	7	43.8	31	63.3
		短い	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
		無回答	0	0.0	4	17.4	7	43.8	11	22.4
2 ※①	質問ブースの設置時間	長い	1	10.0	3	13.0	-	-	4	12.1
		適切	9	90.0	16	69.6	-	-	25	75.8
		短い	0	0.0	0	0.0	-	-	0	0.0
		無回答	0	0.0	4	17.4	-	-	4	12.1
3	発表団体との話しやすさ	話しやすい	2	20.0	7	30.4	1	6.3	10	20.4
		普通	6	60.0	11	47.8	7	43.8	24	49.0
		話しにくい	1	10.0	1	4.3	2	12.5	4	8.2
		無回答	1	10.0	4	17.4	6	37.5	11	22.4
4 ※①	参加者との話しやすさ	話しやすい	1	10.0	6	26.1	-	-	7	21.2
		普通	6	60.0	12	52.2	-	-	18	54.6
		話しにくい	2	20.0	2	8.7	-	-	4	12.1
		無回答	1	10.0	3	13.0	-	-	4	12.1
5	会場の雰囲気	良い	6	60.0	9	39.1	4	25.0	19	38.8
		普通	4	40.0	10	43.5	4	25.0	18	36.7
		悪い	0	0.0	4	17.4	2	12.5	6	12.2
		無回答	0	0.0	0	0.0	6	37.5	6	12.2
6 ※②	交流会は有意義だったか	有意義(必要)	8	80.0	10	43.5	4	25.0	22	44.9
		わからない	-	-	8	34.8	3	18.8	11	22.4
		不要	1	10.0	2	8.7	0	0.0	3	6.1
		無回答	1	10.0	3	13.0	9	56.2	13	26.5
7 ※③	質問ブースは有意義だったか	有意義(必要)	8	80.0	11	47.8	4	25.0	23	46.9
		わからない	-	-	7	30.4	2	12.5	9	18.4
		不要	1	10.0	2	8.7	1	6.3	4	8.2
		無回答	1	10.0	3	13.0	9	56.2	13	26.5

※① No. 2、4は、来場者用アンケートでは設問なし

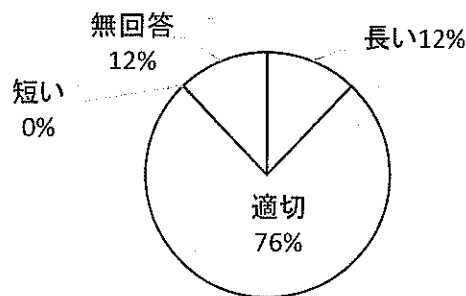
※② 委員用アンケートでは「交流会は次回も必要と思うか」

※③ 委員用アンケートでは「質問ブースは次回も必要と思うか」

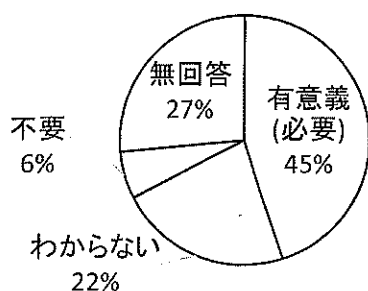
2-1 全体の時間



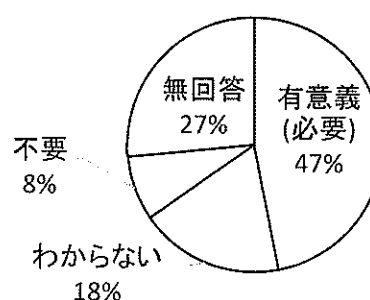
2-2 質問ブースの設置時間



2-6 交流会は有意義だったか



2-7 質問ブースは有意義だったか



3. 対象別の設問について

○委員

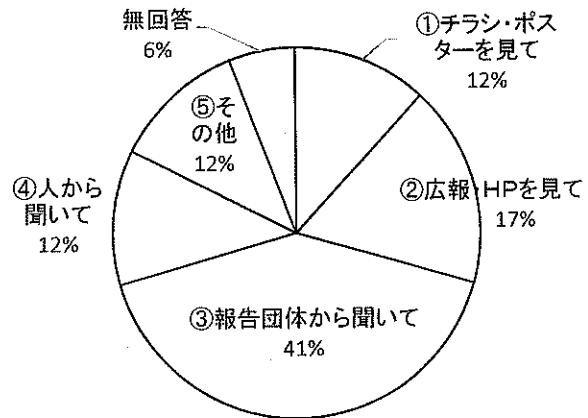
1. 事業報告

設問		回答数	割合 (%)
(6)	担当事業件数	多い	0 0.0
		適切	9 90.0
		少ない	0 0.0
		無回答	1 10.0

○来場者

1. 今回の報告会を何で知ったか。(複数回答可)

選択肢	回答数	割合 (%)
①チラシ・ポスターを見て	2	11.8
②広報・HPを見て	3	17.6
③報告団体から聞いて	7	41.2
④人から聞いて	2	11.8
⑤その他	2	11.8
無回答	1	5.9

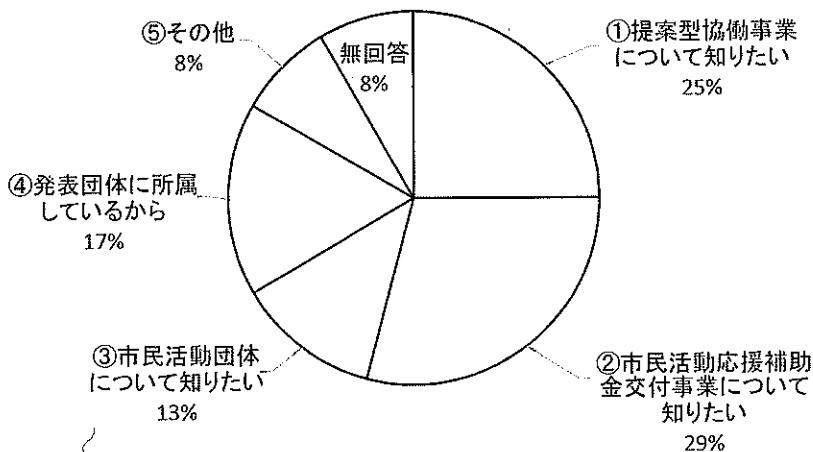


2. 今回の報告会にお越しいただいた理由(複数回答可)

選択肢	回答数	割合 (%)
①提案型協働事業について知りたい	6	25.0
(制度)	2	(8.3)
(実施事業の内容)	3	(12.5)
②市民活動応援補助金交付事業について知りたい	7	29.2
(制度)	2	(8.3)
(実施事業の内容)	4	(16.7)
③市民活動団体について知りたい	3	12.5
④発表団体に所属しているから	4	16.7
⑤その他	2	8.3
無回答	2	8.3

(制度・内容を含む)

(制度・内容を含む)



コメント一覧

テーマ	回答者	内容
音	委員	思ったより声が聞こえやすかったです。
		質問者(委員)の声がよく聞こえないといわれました。
		やはりABCの声がまざりあってわかりにくいといわれました。
		発表者の音声はブースによっては聞こえにくかったです。
		(発表の声について)聞こえづらいところもある。
		Dブースは会議室7にスピーカーを設置していたが、マイクを通じて司会者の事務的なやりとりが流れていてあまり良い感じではなかった。
		隣接するブースの声やラウンジの声で聞きにくい。
		発表者の声量は特に問題はないので、パーテーション等で区切ると良いか。
	発表者	(発表の声について)ブース配置と発表者の声の強弱により、後方座席では聞こえにくい場合があったようである。
		ブースの切り分けをつい立等にて仕切りたい。
		発表者の声が小さいと言われた。マイクが必要では。又、となりの発表の声が耳に入ってしまうので完全に分けたブースが必要ではないかと思えます。
		オープンブース間にパーテーションを入れると良いのではと思いました(B・C間と)。ブースB・Cの間にもパーテーションがあればよかったですと思いました。
来場者	質問者の声が聞こえない。	
	(発表の声について)一つが声を大にすると、そこは聞き易いが他が逆(声が混ざって)難しいところでしょう。	
事業報告	委員	もっと全部が聞きたい。提案型と応援補助金の目を分けてほしいといわれました。
	発表者	委員の中で市の関係者の方の質問は時間が長く、他の質問をする時間がなくなってしまう。
		パワーポイント等使用できると説明もわかりやすくなると思えます。
	来場者	長時間は報告側も聞く側もあきるのでちょうど良いと思えます。
交流会	委員	質問者を委員に限定、優先していましたので、一般市民が質問する時間がなかったです。
		質問時間を終了しても立ち上がる方がいらっしやらなかったのも、方法を考えた方が良いと思いました。
		質問ブースに定着し、交流に仲々進まない様子がみられた。
		お話したい方の席があかず、お話ができなかったことが残念でした。
	発表者	交流会は雰囲気も良く有益だったと思う。質問等した場合、団体と1対1のような形になり、先に質問者がいる場合、行きづらかった。
	来場者	参加者以外の方の交流もあつたらいいと思いました。
質問ブース	委員	進行役がいて、もう一度団体名を発表紹介すると話し易いと考えます。
	発表者	交流会で質問ブースが設けられているのが良かったと思う。
開催日	委員	質問者がいない。
	発表者	いろいろな試してみてください。
	来場者	仕事をしているので土日はとても助かります。午前中だと明るい時間に終われ、その後も話せそう。
全体	委員	日曜日の開催ではなく、土曜日がよいです。
	来場者	応援補助金と協働事業の違いを参加者の皆さんにわかっていただけていたか、弱かったかもしれない。 お菓子もありがとうございました。
	来場者	身近な活動もあり、興味深かったです。

2. 次回実施方法案

内 容	実施方法
開催日	○土日の午後に実施する。
事業報告	<p>○発表時間(8分)・質疑時間(7分)を継続する。</p> <p>○今回のレイアウト(A～Cブースは活動エリア、Dブースは会議室に配置)を継続する。</p> <p>○BCブース間の距離を広げ、パーテーションを置く。</p> <p>○会議室に担当者を配置する。</p>
交流会	<p>○交流会開催、質問ブース設置は継続する。</p> <p>○より質問や交流がしやすい会場をつくる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会場レイアウトを変更し、来場者が着席した上で質問や交流ができるようにする。 ・司会の声かけ等により、交流を促す。
事業周知	<p>○報告会開催の周知を徹底する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・UMECOホームページへの掲載 ・UMECO事業の際における周知 ・3月開催の市民活動応援補助金交付事業公開プレゼンテーション等でのよびかけ など
アンケート	<p>○会場の雰囲気など「悪い」と回答するものについては理由欄を設ける。</p> <p>○開催希望日について土曜日と日曜日を分けて質問する。</p>