

学期制検討に関する懇談会 実態調査（アンケート調査）

1 実態調査・集計結果 基本情報

(1) 実施時期 平成 30 年 7 月

(2) 対象・対象者数

	対象者数	回収数	回収率
教職員数	951	944 *1	99.3%
（小学校）	615	613	99.7%
（中学校）	336	331	98.5%
保護者	720 *2	416	57.8%
（小学校）	480	283	59.0%
（中学校）	240	133	55.4%
学校評議員・運営協議会委員	297	262	88.2%
（小学校）	218	199	91.3%
（中学校）	79	63	79.7%

*1 20代・200 30代・227 40代・182 50代・268 60代・66 未記入・1【単位・名】

*2 保護者抽出率…約 5.3%（児童生徒数…13,572 名・平成 30 年 5 月 1 日現在）

2 教職員 実態調査



<アンケート調査・項目>

- ① **年代** 回答されている方の「年齢・年代」
1・20代 2・30代 3・40代 4・50代 5・60代
- ② **校種** 回答されている方の「現在の校種」
1・小学校 2・中学校
- ③ **3学期制経験** 回答されている方の「教職員としての3学期制の経験」
1・あり 2・なし
- ④ **授業時間の増加** 現在実施している2学期制では、（3学期制と比べて）授業時間の増加につながっていると思いますか。
1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない
- ⑤ **きめ細かい指導** 現在実施している2学期制では、（3学期制と比べて）子供と向き合う時間が増え、きめ細かい指導が可能になっていると思いますか。
1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない
- ⑥ **適切な評価** 現在、学校は、評価や成績の出し方等について、児童生徒や保護者へていねいに説明している（伝えている）と思いますか。
1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない
- ⑦ **長期休業** 現在、学校は、学期の途中にある長期休業期間に、児童生徒が課題を決めて生活したり学習したりできるように、指導できていると思いますか。
1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない
- ⑧ **学期制のあり方** 小・中学校の学期制のあり方について、現在の子供達にとって、これからどちらがよいのか選んでください。
1・2学期制がよい 2・どちらかという2学期制がよい 3・どちらかという3学期制がよい 4・3学期制がよい

(1) 小・中学校 教職員

	対象者数	回収数	回収率
小・中学校教職員	951	944	99.3%

年代	校種	3学期制経験					n=944
		指定なし	指定なし	指定なし	指定なし	指定なし	
集計表	1	2	3	4	5		
④ 授業時間の増加	20.6%	23.1%	19.7%	10.3%	26.3%	1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない	
⑤ きめ細かい指導	17.2%	22.3%	23.7%	10.3%	26.4%	1・2学期制がよい 2・どちらかというと2学期制 3・どちらかというと3学期制 4・3学期制がよい	
⑥ 適切な評価	47.7%	39.0%	4.6%	0.7%	8.1%		
⑦ 長期休業	30.9%	46.5%	12.6%	3.2%	6.8%		
⑧ 学期制のあり方	44.7%	31.6%	16.7%	7.0%			

(2) 小学校 教職員

	対象者数	回収数	回収率
小学校教職員	615	613	99.7%

年代	校種	3学期制経験					n=613
		指定なし	指定なし	指定なし	指定なし	指定なし	
集計表	1	2	3	4	5		
④ 授業時間の増加	25.0%	23.8%	16.9%	8.0%	26.3%	1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない	
⑤ きめ細かい指導	23.0%	27.3%	18.6%	4.9%	26.3%	1・2学期制がよい 2・どちらかというと2学期制 3・どちらかというと3学期制 4・3学期制がよい	
⑥ 適切な評価	45.6%	40.0%	4.2%	0.5%	9.6%		
⑦ 長期休業	37.3%	45.3%	8.7%	1.3%	7.4%		
⑧ 学期制のあり方	55.0%	32.4%	11.1%	1.5%			

・主な意見

④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑧の理由	その他記入欄
1	1	1	1	1	学校現場は授業時間の捻出と多様な問題への対応に苦慮しています。また、学習指導要領の改訂で新たな指導も増えてくる中で3学期制に戻すのは年間の指導計画や行事の計画から多くの部分で変更があり、子どもたちにとって直接的なデメリットのみならず子どもを育てる側の教員への負担がとて多く、子どものための時間がより一層減り、子どもにマイナスな事柄が多いと思います。	自分自身、3学期制で小中時代を過ごし、教師になってからはじめは3学期制での指導時期を経験しました。はじめは私も3学期制であるべきと考えていましたが、この10年で教育を取り巻く環境は大きく変化したと思います。子どもと向き合う時間が様々な対応や新たな学習内容についての研修等で年々減っていき、成績処理が2回の2学期制でも教員はぎりぎりの中で指導していますが、人はしばしば自分の原体験で教育のよし悪しを判断しがちです。変化している今日の教育現場や現代の子どもたちにとってそれぞれどんなメリットやデメリットがあるのかを客観的に明らかにして慎重に判断すべきことだと思います。また、アンケートをとる際も特に保護者の方々は2学期制、3学期制それぞれのメリットデメリットをある程度示し、意見を聞かなければその結果は本質とは異なるものになる可能性があると考えます。
2	3	1	1	1		⑤の子供と向き合う時間は、3学期か2学期かの問題ではない。せつかく2学期制にしても、空いた所に会議、(保護者との)教育相談、研修などを入れてはゆとりがかえってなくなる。授業の準備、子どもと向き合う時間を確保した、本来目指していた2学期制になってほし

						い。長期休業前後は給食をもっと増やし授業時数をもっと増やしてほしい。
1	2	2	1	1	2学期制・3学期制どちらにも良い点と悪い点がある。変えることで多くの作業が必要になり、また、多忙化に拍車がかかる。	3学期制から2学期制に移行する時、学校現場も保護者も自分の周辺では反対が多かった。そんな中でも、各学校で試行錯誤しながら、今の体制がようやく定着してきた。せっかくここまで努力してきたのに、また、変えるのかとってしまうのは自分だけではないと思う。
2	2	2	2	1	定着している。	2学期制が導入されたのは時数確保が主な理由だった。平成32年度新学習指導要領実施に向けて学校独自の工夫だけでは時数確保が限界であることが今年度の計画でわかった。教室のクーラー導入、夏休みの短縮、2学期制で時数を確保し、余裕ある教育課程を編成したい。
2	2	2	1	2		今年から時間数が増え、今後も増えることは決まっています。今のままでは、どう工夫しても時間数を増やすことは難しい。給食の回数を増やす、夏休みを短く、8月から授業開始する等もあわせて検討する必要があると思う。また、今のままの通知票、評価のやり方だと3学期制にして「のびゆく子」を3回作り、出すことは非常に難しい。子どもにとっても教員にとってもゆとりをもって学ぶ環境、学ばせられる準備を整えられる環境をつくることのできるように昔のイメージをもたずに考えていきたいと思う。
4	5	2	2	2	2学期制のよさをもっと活用して取り組むことが大切。	2学期制が始まった頃は夏休みの活用、通知表の扱いなど各学校で工夫しながら取り組んでいたと思います。年々、2学期制のよさが失われている感じもします。ここでもう一度学期制のあり方について検討していくことはよいかと思えます。個人的には1学期制で各学校において教育課程として工夫していくのがよいかと思う。
4	5	2	5	2		2学期制でも3学期制でも、今後、英語や道徳が教科化された分の授業数を確保できるようにしてほしい。
1	3	1	2	3	日本の暦が3学期制にあっていると思うから。	時間をかけて検討し2学期制が軌道にのっているのに戻す必要はないと思う。戻すなら行事や通知表、年間計画等のすべてを0に戻してもう一度考えなければならないので教職員の多忙化に拍車がかかる。
1	3	2	2	3	課題や目的を持ちやすい。2学期制のために行事を増やしている感がある。	保護者としては3学期制を希望している声が聞かれる。3学期制もよいが（子どもにとっては3学期制の方がよいと思う）通知表の制度（チェック体制）を考えると難しいと思う。
3	3	1	2	4	長期休み前に評価を出すことで指導との一体化が望まれる。ただし、その場合、3学期は学年末としての成績ではなく、あくまで3学期単独の成績がよい。	1学期の所見については、「面談済」とのみ記載し、成績処理にかかる時間を、教材研究など児童に即還元できることに充てるのがよいと考える。
3	3	2	2	4	学期のはじめと終わりがわかりやすい。（子どもたちが）切り替えやすい。日本の社会に合っている。	

(3) 中学校 教職員

	対象者数	回収数	回収率
中学校教職員	336	331	98.5%

年代	校種	3学期制経験					n=331
		指定なし	1	2	3	4	
④	授業時間の増加	12.7%	21.8%	24.8%	14.5%	26.3%	1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない
⑤	きめ細かい指導	6.6%	13.3%	33.2%	20.2%	26.6%	1・2学期制がよい 2・どちらかというと2学期制 3・どちらかというと3学期制 4・3学期制がよい
⑥	適切な評価	51.5%	37.0%	5.2%	1.2%	5.2%	
⑦	長期休業	19.0%	48.6%	19.9%	6.6%	5.7%	
⑧	学期制のあり方	25.5%	30.1%	27.1%	17.3%		

・主な意見

④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑧の理由	その他記入欄
1	1	1	2	1		多忙化が進む中、評価（評定・所見）を出す回数について削減できるものがないか検討するべきだと思います。私が教員になった10年前よりも通知票作成の手間は1.5～2倍になっているように感じます。（チェック等も増えたため）
1	1	2	2	1	現在の学校が抱える課題は学力面より発達面の問題なので、試験と評価の事務回数が増えることにより、それに対応できなくなるのは生徒にも不利益だから。	○現代の学校現場が抱える課題は、学力より以上に発達の問題の方が深刻で、そちらにみな力を注いでいる。 ○学力低下の要因が2学期制移行だけにあるのか疑問。 ○陳情趣旨に「試験回数が減って1回ごとの生徒負担が大きい」とあるが、回数が増えることによる負担が考えられていない。 ○小田原市内の学校設備の老朽化や乏しさは問題ではないのか。雨漏りしたり、エアコンがなかったり、照明がチカチカしたり、古いトイレで我慢したりしながらも全国平均程度の平均正答率を維持している生徒は、むしろ立派だと思う。
3	3	1	2	2		現在2学期制が定着している。中学校では進路につながる成績を出す必要があるため、成績を出す時期については、3学期制に合わせるなど、2学期制に3学期制の良さを取り入れて問題なく生活できている。
2	3	1	1	3		うちの学校は、学期は前期・後期であるが、評価は第1回評価（7月） 第2回評価（12月） 第3回評価（3月）の3回でやっているの、教員の負担増にもならず、入試の関係にもマッチしており、やりやすい。（2学期制だと結局4回成績を出している学校もあると聞いているので…）
4	4	1	4	4	進路用の成績を出しているの、3期にもどすべき。	7月10月12月1月に給食のない日ができる。2期でいくなら7月12月1月は最後まで給食を出すべきである。弁当の用意ができにくい学区であるため、給食のない日に午後の授業を入れにくい。弁当を持ってこない生徒への対応など、職員の負担が増える。
4	4	1	2	4	学習の区切り、長期休業の活用、進路への対応を考えると中学校は3学期制の方がよい。	現在、多少形の違いはあっても市内の中学校は実質3学期制でやっている。学習の区切り、長期休業の有効活用、進路への対応等考えると3学期制がのぞましい。小学校は2学期制の方がやりやすいのかもしれないが、小と中をそろえる必要も無いと考えられるので、それぞれ

						に合うスタイルにすれば良いと考えます。
3	4	2	4	4		3学期制と2期制の併用（成績は3学期、所見は年2回、面談年2回、委員会の入れ替えは年1回（前・後）、教育相談は長期休業明けに3回）等、2期制の良いところ、有用なところを盛り込んだ形が良いと思います。

(4) 年代別 20代 30代 40代 50代 60代

n=200

n=227

年代	校種	3学期制経験				
20代	指定なし	指定なし				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	8.0%	13.0%	14.0%	4.5%	60.5%	
きめ細かい指導	11.0%	15.5%	13.0%	1.0%	59.5%	
適切な評価	34.0%	43.0%	5.5%	0.0%	17.5%	
長期休業	25.0%	49.0%	10.5%	1.0%	14.5%	
学期制のあり方	41.7%	44.2%	12.6%	1.5%		

年代	校種	3学期制経験				
30代	指定なし	指定なし				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	20.7%	18.9%	19.8%	9.3%	31.3%	
きめ細かい指導	18.9%	23.8%	17.6%	7.5%	32.2%	
適切な評価	47.1%	40.1%	4.4%	0.4%	7.9%	
長期休業	30.8%	49.8%	10.6%	2.2%	6.6%	
学期制のあり方	49.8%	34.4%	11.0%	4.8%		

n=182

n=268

年代	校種	3学期制経験				
40代	指定なし	指定なし				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	22.1%	28.2%	21.5%	13.3%	14.9%	
きめ細かい指導	20.0%	22.8%	26.7%	16.7%	13.9%	
適切な評価	47.0%	42.5%	3.9%	1.1%	5.5%	
長期休業	29.8%	47.0%	15.5%	3.9%	3.9%	
学期制のあり方	47.5%	27.6%	18.8%	6.1%		

年代	校種	3学期制経験				
50代	指定なし	指定なし				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	28.6%	30.1%	21.8%	10.5%	9.0%	
きめ細かい指導	20.7%	25.6%	32.3%	11.3%	10.2%	
適切な評価	57.8%	33.6%	3.7%	0.7%	4.1%	
長期休業	36.7%	42.7%	12.7%	3.7%	4.1%	
学期制のあり方	44.2%	24.0%	21.3%	10.5%		

n=66

年代	校種	3学期制経験				
60代	指定なし	指定なし				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	23.1%	26.2%	21.5%	23.1%	6.2%	
きめ細かい指導	9.1%	24.2%	33.3%	27.3%	6.1%	
適切な評価	50.8%	35.4%	7.7%	3.1%	3.1%	
長期休業	28.8%	40.9%	18.2%	9.1%	3.0%	
学期制のあり方	29.2%	26.2%	24.6%	20.0%		

- | | |
|-----------|---------------|
| 1・思う | 1・2学期制がよい |
| 2・やや思う | 2・どちらかという2学期制 |
| 3・あまり思わない | 3・どちらかという3学期制 |
| 4・思わない | 4・3学期制がよい |
| 5・わからない | |

(5) 3学期制の経験 小・中学校全教職員 あり なし

n=584

n=358

年代	校種	3学期制経験				
指定なし	指定なし	あり				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	25.9%	28.3%	23.3%	13.1%	9.5%	
きめ細かい指導	19.7%	23.8%	31.0%	14.7%	10.9%	
適切な評価	53.7%	37.4%	4.3%	1.0%	3.6%	
長期休業	33.7%	45.7%	12.7%	4.5%	3.4%	
学期制のあり方	42.4%	27.8%	19.6%	10.1%		

年代	校種	3学期制経験				
指定なし	指定なし	なし				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	12.3%	14.5%	14.0%	5.9%	53.4%	
きめ細かい指導	13.4%	19.8%	12.0%	3.4%	51.4%	
適切な評価	38.0%	41.3%	5.0%	0.3%	15.4%	
長期休業	26.5%	47.8%	12.6%	1.1%	12.0%	
学期制のあり方	48.2%	37.8%	12.0%	2.0%		

(6) 3学期制の経験 小学校全教職員 あり なし

n=372

n=240

年代	校種	3学期制経験				
指定なし	小学校	あり				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	32.1%	30.4%	19.6%	8.7%	9.2%	
きめ細かい指導	27.2%	29.6%	25.5%	6.5%	11.1%	
適切な評価	52.3%	38.8%	4.0%	0.5%	4.3%	
長期休業	41.1%	44.9%	8.6%	1.6%	3.8%	
学期制のあり方	54.7%	29.4%	13.7%	2.2%		

年代	校種	3学期制経験				
指定なし	小学校	なし				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	14.2%	13.3%	12.9%	7.1%	52.5%	
きめ細かい指導	16.7%	23.3%	7.9%	2.5%	49.6%	
適切な評価	35.4%	41.7%	4.6%	0.4%	17.9%	
長期休業	31.7%	45.8%	8.8%	0.8%	12.9%	
学期制のあり方	55.2%	37.2%	7.1%	0.4%		

(7) 3学期制の経験 中学校全教職員 あり なし

n=212

n=118

年代	校種	3学期制経験				
指定なし	中学校	あり				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	15.1%	24.5%	29.7%	20.8%	9.9%	
きめ細かい指導	6.6%	13.7%	40.6%	28.8%	10.4%	
適切な評価	56.1%	34.9%	4.7%	1.9%	2.4%	
長期休業	20.8%	47.2%	19.8%	9.4%	2.8%	
学期制のあり方	20.9%	25.1%	29.9%	24.2%		

年代	校種	3学期制経験				
指定なし	中学校	なし				
集計表	1	2	3	4	5	
授業時間の増加	8.5%	16.9%	16.1%	3.4%	55.1%	
きめ細かい指導	6.8%	12.7%	20.3%	5.1%	55.1%	
適切な評価	43.2%	40.7%	5.9%	0.0%	10.2%	
長期休業	16.1%	51.7%	20.3%	1.7%	10.2%	
学期制のあり方	33.9%	39.0%	22.0%	5.1%		

1・思う	1・2学期制がよい
2・やや思う	2・どちらかという2学期制
3・あまり思わない	3・どちらかという3学期制
4・思わない	4・3学期制がよい
5・わからない	

3 保護者 実態調査



<アンケート調査・項目>

- **校種** 届いた封筒の宛名のお子様が在籍している学校
1・小学校 2・中学校
- ① **適切な評価** 現在、学校は、評価や成績の出し方等について、児童生徒や保護者へていねいに説明している（伝えている）と思いますか。
1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない
- ② **長期休業** 現在、学校は、学期の途中にある長期休業期間に、児童生徒が課題を決めて生活したり学習したりできるように、指導できていると思いますか。
1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない
- ③ **学期制のあり方** 小・中学校の学期制のあり方について、現在の子供達にとって、これからどちらがよいのか選んでください。
1・2学期制がよい 2・どちらかという2学期制がよい 3・どちらかという3学期制がよい 4・3学期制がよい

(1) 小・中学校 保護者

	対象者数	回収数	回収率
小・中学校保護者	720	416	57.8%

校種	n=416				
指定なし					
集計表	1	2	3	4	5
① 適切な評価	28.0%	34.9%	25.3%	8.2%	3.6%
② 長期休業	21.2%	50.8%	17.8%	5.3%	4.8%
③ 学期制のあり方	11.6%	23.7%	34.1%	30.7%	

1・思う	1・2学期制がよい
2・やや思う	2・どちらかという2学期制
3・あまり思わない	3・どちらかという3学期制
4・思わない	4・3学期制がよい
5・わからない	

(2) 小学校 保護者

	対象者数	回収数	回収率
小学校保護者	480	283	59.0%

校種	n=283				
小学校					
集計表	1	2	3	4	5
① 適切な評価	23.7%	35.0%	28.3%	8.5%	4.6%
② 長期休業	21.6%	49.8%	18.4%	5.7%	4.6%
③ 学期制のあり方	11.7%	21.4%	33.8%	33.1%	

1・思う	1・2学期制がよい
2・やや思う	2・どちらかという2学期制
3・あまり思わない	3・どちらかという3学期制
4・思わない	4・3学期制がよい
5・わからない	

・主な意見

①	②	③	③の理由	その他記入欄
1	1	1	7月、12月が学期末にならず、長期休業前まで学習時間が確保されている。	外国語等時間数が増えていく中で、学期を増やしていくことは難しく感じる。土曜日が学校になっても困ります。
1	1	2	また3学期制に戻したら子どもも先生も混乱すると思います。	そもそもなぜ2学期制に変更したのかが分かりません。それを今さら戻すかどうかという話が出てくるのも疑問です。一番に子どもの事を考えていただけるとありがたいです。

2	2	3	長期休みでリセットができて、メリハリがあると思うから。	先生の負担が大きければ、2学期制でもいいと思います。子どもの事だけでなく先生の負担についても考えた方がいいと思います。
2	2	3	自分も3学期制でしたし、夏休み前の通知表が気になって勉強などしたから。	3学期制は私たち世代には当たり前だったので、何で2学期制？と疑問が生まれる。2学期制のメリットを親に説明すれば納得する人も増えると思う。今回たまたま同級生と子どもの話で2学期制の話が出て、「3学期制のがいいよね。夏休み明けてすぐテストなんて、夏休み楽しめないじゃん！」と話したが、今回この用紙提出のために調べた。先生の負担が少なくなる、授業数の減少（3学期制だと始業・終業式で6日減る）、夏休み明けテストなので子ども身を引きしめ授業を行える等あった。これを考えると2学期制の方がいいように思ってしまった。でも何となく3学期制の方が好き。すいません好みの問題ではないのに…。
3	3	3	2学期制だと期間が長く感じる。夏休み前までを目安に3学期制のほうが子どもたちも成績表を見ての姿勢が変わるのでは。	成績表について観点別評価と評定についての説明を学校はあまりしてくれない。書面でもおおまかに成績表の付け方について説明して、相談会などあるが、もう少し、より詳しく成績表の見方について説明してほしい。
3	3	3	2学期制にして何が変わったのかが良く分からないから。成績表が2回になったことくらいしか変化がわかりません。	学期制とは関係ないのですが、小中学校にクーラーの設置をして欲しいです。
2	2	4	親も3学期制で慣れている。8月31日までは夏休みというイメージがこびりついている。授業時数確保とはいえ、昔も十分に勉強していた。元に戻すことを強く願う。	10月で前期・後期を分けている2学期制に慣れず、7月に面談をやり課題を見つけ追求していくので、1学期で成績をつけてもらいたい。学校によって成績が出る時期が同じかは分からないが、1学期で成績、2学期、短いけど3学期で出してもらいたい。親も2学期制になっての利点が分からないまま過ごしている状態である。昔が良かった。
3	2	4	子どもの学校での様子が細かく理解できるため。	3学期制の方が評価が細かく出るため、希望します。また、試験対策なども立てやすく、子どもにも余裕がでるような気がします。先生方は大変かと思います。教員数が増え、1人あたりの業務が減ると良いと思います。
1	3	4	各学期の学習および生活の進捗状況を細かく知りたい。	2学期制において学習および生活の様子をとても細やかに丁寧に評価していただいております。そのため3学期制にすることで、さらにきめ細かくよりよく学習や生活の様子を進捗状況を親が把握し、各学期の子どもの成長の可能性を伸ばし励ます目安として大いに活用していくことができると考えているからです。

(3) 中学校 保護者

	対象者数	回収数	回収率
中学校保護者	240	133	55.4%

n = 133					
校種					
中学校					
集計表	1	2	3	4	5
① 適切な評価	37.1%	34.8%	18.9%	7.6%	1.5%
② 長期休業	20.5%	53.0%	16.7%	4.5%	5.3%
③ 学期制のあり方	11.3%	28.6%	34.6%	25.6%	

1・思う	1・2学期制がよい
2・やや思う	2・どちらかという2学期制
3・あまり思わない	3・どちらかという3学期制
4・思わない	4・3学期制がよい
5・わからない	

・主な意見

①	②	③	③の理由	その他記入欄
1	2	1	2学期制になじんでいる。浸透しているとと思うから。	正直、2学期制でも3学期制でもどちらでもいいです。でも、2学期制に子供たちもなじんでいますし、また、わざわざ3学期制に戻すこともないと思います。3学期制に回帰する陳情項目が採択されたそうですが、3学期制に回帰したい理由を知りたいです。また、どんな人たちが陳情したのですか？
2	2	1	ずっとそうだから、急に戻されても困る。ペースが乱れます。	2学期制継続の時は秋休みをください。夏休み前の仮成績が出るのと夏休みの課題のやりがいになるかなと思います。
1	1	2	あえて変える必要はないと思います。	議員が決めたり指摘したりすることではないと思う。子供が混乱するのでやめてほしい。なぜ今さら3学期制に戻そうとしているのか、理解できない。このアンケートの費用がもったいない。
1	2	2	3学期制のがわかりやすくて良いが、テストが増えるのが負担になるのでは…	自分（親）も3学期制でやってきている為、3学期制のがわかりやすいが、テストの回数や休み中（夏休み等）に期末テストの勉強ができたりするので、子供への負担が少ないのではないかと思います、2学期制がよいにしました。
1	2	2	小1から2学期制のため、子供は2学期制に慣れている。中学になり、定期テストのことを考えると、3学期制だと慌しいと思う。（自分自身は子供の頃3学期制で、テストばかりだった印象。2学期制の子供を見ていると、このペースが良いのでは？と思う）	夏休み前に成績表が出され、夏休み中に何を勉強したらよいか話す機会があるため、2学期制で問題ないと思う。夏休み中にがんばれば、明けの期末テストの対策もできるなど、子供にも余裕が生まれている。前期と後期の間が短く、成績表も3日程で返却しなければならぬので、ゆっくりと見る時間がないのは問題かと思う。後期が始まって1週間後くらいに返却と少し余裕があると、子供とじっくりと内容を確認する時間がとれるのではないかとと思う。
1	2	3	長期の休みが学期の区切りとなり、学校生活にめりはりがつけやすい。	③で3と回答しましたが、3学期制に戻して先生や子供の負担が増えるようであれば、2学期制の継続を望みます。
3	3	3	2学期制のメリットがわからない。長期休暇の前に区切りがある3学期制の方が良い。	10月の途中で前期が終了で、給食がなくなるなど、なかなか2学期制にはなじめない。10月で後期にきり変わるのに、夏休み前に通知表をもらうこともよく分からない。2学期制にするのであれば、前期の終わりに通知表を渡すべきでないかと思う。とにかく、3学期制の方が良いと思います。
2	3	4	夏休み終了後すぐの9月上旬に定期テストはいかなものかと思う。また、同じテストの結果で中身の変わらない成績表又はテスト結果を2回記載することは時間の無駄ではないでしょうか。	
4	3	4	夏休み前に成績表がもらえないのが不安。	高校受験のとき「2学期の成績表を基に…」とか書いてあるけど、小田原はどの時期の成績表を基にしているのでしょうか？7月に出してもらえる仮の成績表ですか？仮って何ですか？4月～7月までに2学期制だと1回しか定期テストがありません。同じ市内の中学でも、9教科テストがあるところと5教科しかないところがあります。3学期制の学校は夏休みまでに2回テストがあります。同じように平等な評価ができるのでしょうか。県内に学区がないなら、統一すべきだと思います。



<アンケート調査・項目>

- **校種** 委員を務める学校
1・小学校 2・中学校
- ① **長期休業** 現在、学校は、学期の途中にある長期休業期間に、児童生徒が課題を決めて生活したり学習したりできるように、指導できていると思いますか。
1・思う 2・やや思う 3・あまり思わない 4・思わない 5・わからない
- ② **学期制のあり方** 小・中学校の学期制のあり方について、現在の子供達にとって、これからどちらがよいのか選んでください。
1・2学期制がよい 2・どちらかというと2学期制がよい 3・どちらかというと3学期制がよい 4・3学期制がよい

(1) 小・中学校 学校評議員・学校運営協議会委員

	対象者数	回収数	回収率
小・中学校 委員	297	262	88.2%

校種	r = 262				
	1	2	3	4	5
① 長期休業	29.8%	41.5%	10.9%	0.8%	17.1%
② 学期制のあり方	18.6%	31.6%	37.2%	12.6%	

1・思う 1・2学期制がよい
2・やや思う 2・どちらかというと2学期制
3・あまり思わない 3・どちらかというと3学期制
4・思わない 4・3学期制がよい
5・わからない

(2) 小学校 学校評議員・学校運営協議会委員

	対象者数	回収数	回収率
小学校 委員	218	199	91.3%

校種	n = 199				
	1	2	3	4	5
① 長期休業	28.9%	43.1%	11.7%	0.5%	15.7%
② 学期制のあり方	18.8%	31.8%	34.9%	14.6%	

1・思う 1・2学期制がよい
2・やや思う 2・どちらかというと2学期制
3・あまり思わない 3・どちらかというと3学期制
4・思わない 4・3学期制がよい
5・わからない

・主な意見

①	②	②の理由	その他記入欄
1	1		2学期制、3学期制とどちらを選択しても長所・短所があると思いますが、小田原市が2学期制を選択し、やっとそれに慣れてきたときに先生方、児童に混乱を起こすようなことを敢えてすることは無いと思います。それよりも先生方、児童が2学期制の中で安心して落ち着いて学校生活、学習等に取組めることの方が大事だと思います。
1	2	2学期制で今のところ問題が起きていないため、夏休み前にきちんと親子面談をして夏休み対策（生活・学習面等）を先生からアドバイスいただいているので。	先生方にとって負担の無いほうでいいと思います。（日々学習の準備で先生も大変だと思うし、家庭もあるまた、どちらのほうが子どもたちにとって良いのかわからないため、先生方にとって子どもを評価する良い方で検討いただければと思います。
1	2		3学期制から2学期制にした目的の達成度を評価すべき。市

			議会の陳情は抽象的で課題不明。小田原市と横浜市のアンケート結果を確認した。結論は「大差なし」よって、3学期制に戻し混乱を発生させない方が得策＝現状維持が良い。2学期制の枠組下、そのメリットを活かし、「より充実した教育の実現を目指す」ことに注力をして頂きたい。現場を預る学校・教育機関の判断にお任せしたい。
2	2	現在でも授業数を確保するのに苦労しているのに、3学期制になるとより難しくなるのではないかと思う。	夏休みが学期の途中でメリハリがつきにくく、2学期制のデメリットもあると思う。サマースクール等の充実が望まれると思う。
1	3	児童の生活を考えると、長期休業前に学期の区切りにより休業明けの気持ちや生活の切り替えがしやすいのではないかと思います。また、学校からの成績を受け、休業中に児童なりに目標を持って自主的に学習に取り組む姿勢につながるのではないのでしょうか。	授業時間数や先生方の児童と関わる時間の確保を考えると2学期制のメリットがあるのではないかと考えています。2学期制、3学期制に捉われず現在で最善と思う方法（成績の通知の回数・学期末の授業時間数等）を検討し、行っていくことが良いと考えます。自治体単位で決めなければならないとしても、学校単位で工夫できる柔軟性が必要だと思います。
2	3	日本の気候の特徴から、夏の高湿多湿の問題があり、年を経るごとにその厳しさは増えています。夏をまたがずに3学期制にしたほうが、健康・学習面でよいと思います。	現場の状況・意見を的確に把握し、小中の児童生徒たちが未来に向けて元気に充実した環境で過ごしていけるように対処をお願いします。3学期制の方が短い期間で区切りをつけることができるので目標も設定しやすく日本の季節と一緒に勉強や生活のリズムを整えやすいと思っています。
3	3	2学期制を選択した理由（わけ）が明確になっていないと単に2学期制、3学期制だけの議論が繰り返されます。基本理念をしっかりと市民全体で共通理解が必要です。	難しい問題です。アンケートをまとめると必ず二分された意見になります。行政としての姿勢にかかっていると思います。
1	4	学期間に長期休業があり、1期間としては長すぎる。長期休業を挟むとどうしても「だらけ」の傾向になりやすい。	学期制については、以前のように期間ごとの長期休みを跨がずに3学期制に戻し評価をしたほうがいい。但し、先生の負担増（成績表作成ほか）が発生する事が懸念されるが、評価の方法等を見直し対処可と考える。

(3) 中学校 学校評議員

	対象者数	回収数	回収率
中学校 委員	79	63	79.7%

校種	n=63				
中学校					
集計表	1	2	3	4	5
① 長期休業	32.8%	36.1%	8.2%	1.6%	21.3%
② 学期制のあり方	18.0%	31.1%	44.3%	6.6%	

1・思う	1・2学期制がよい
2・やや思う	2・どちらかというと2学期制
3・あまり思わない	3・どちらかというと3学期制
4・思わない	4・3学期制がよい
5・わからない	

・主な意見

①	②	②の理由	その他記入欄
2	2	せっかく定着してきた2学期制をわざわざ子供・学校を混乱させる必要はないと思う。	3学期制を2学期制に変えるときに大きな混乱があった。今は2学期制が定着しているので、生徒や先生にとってもそのまま良いと思う。
1	未	2学期制が良いか、3学期制がよいか判断できない。私たちの頃は3学期制だったので。	私たちの時代は3学期制だったが、時代が変わり教育方針が変わり2学期制にしたのでしようが、学力を重んじて人間性を軽んじないようお願いいたします。