

令和3年度 第2回小田原市歴史まちづくり協議会 書面会議結果報告兼議事録

1 書面会議の開催方法及び期間

令和3年11月22日(月)	【事務局→委員】書面会議の依頼・書類の発送
令和3年11月22日(月) ～12月1日(水)	【委員→事務局】回答様式の提出
令和4年1月7日(金)	【事務局→委員】書面会議結果報告兼議事録の発送

2 書面会議出席委員

後藤 治、小和田 哲男、菊池 健策、堀池 衡太郎、平井 太郎、林 美禰子、齋藤 貫、菅原 一郎、安藤 圭太、小澤 千香良、北村 洋子、鈴木 裕一、武井 好博、石塚 省二

※ 回答様式（「意見なし」の意思表示を含む。）の提出をもって出席とした。

※ 欠席委員：1名（早瀬 幸弘）

3 事務局（書面会議回答担当課）

まちづくり交通課 ほか

4 案 件

協議事項

- (1) 歴史的風致形成建造物の指定について
(資料1)
- (2) 小田原市歴史的風致維持向上計画（第2期）の変更について
(資料2-1、2-2、2-3)

報告事項

- (1) 令和3年度進行管理・評価シートについて（中間報告）
(資料3)
- (2) 小田原市歴史的風致維持向上計画（第2期）に係る効果測定調査について
(資料4)

5 協議結果、提出意見と担当課等からの回答

協議事項 (1) 歴史的風致形成建造物の指定について	2ページから 4ページのとおり
協議事項 (2) 小田原市歴史的風致維持向上計画（第2期）の変更について	4ページから 5ページのとおり
報告事項 (1) 令和3年度進行管理・評価シートについて（中間報告）	5ページから 8ページのとおり
報告事項 (2) 小田原市歴史的風致維持向上計画（第2期）に係る効果測定調査について	8ページから 10ページのとおり

※ 提出された回答様式のうち、「意見なし」のものについては、掲載を省略。

協議事項 (1) 歴史的風致形成建造物の指定について

歴史的風致形成建造物の指定については、協議の結果、全委員から異議はありませんでした。

つきましては、次の建造物の指定手続を進めます。

ア 歴史的風致形成建造物に指定する建造物

- ① 濟生堂薬局小西本店
- ② だるま料理店
- ③ 早瀬幸八商店
- ④ TEA FACTORY 如春園 (旧下田豆腐店)

イ 歴史的風致形成建造物に係る意見一覧

委員名	意見	担当課 回答
後藤委員	【指定に係る意見】 民間所有の建造物に指定が広がり、大変良いことだと思う。	引き続き、民間所有の歴史的風致形成建造物の指定を進め、歴史的風致の維持及び向上に努めてまいります。
	【その他の意見】 歴まち法に基づく事業を実施し、その際に新たにできた建築基準法の適用除外条例等を活用する等によって、まちづくりに資するより積極的な利活用がはかられることを望みたい。	建築基準法の適用除外条例を含め、様々な制度の活用について検討し、歴史的な建造物の利活用を進めてまいります。
菊池委員	【その他の意見】 なるべく多くの建造物を歴史的風致形成建造物に指定し、保護・活用を図っていただきたい。	歴史的風致の維持及び向上を図るため、指定候補となる建造物の調査及び歴史的風致形成建造物への指定を進めてまいります。
平井委員	【指定に係る意見】 内部の部分的な意匠に注目するだけでなく、小西薬舗は武家の坪庭形式、旧下田豆腐店は町家の通り庭形式が良好に見てとれることなど建造物の構成にも注意を払っていただきたい。早瀬干物店ももとは通り庭形式だったようにも見えます。	御意見を踏まえ、歴史的風致形成建造物への指定について、検討を進めてまいります。
	【維持・管理に係る意見】 なるべく在来工法を用いた修理や場合によっては元の造作や意匠の復元も試みていただきたい。	御意見を踏まえ、歴史的風致形成建造物の維持・管理について、検討を進めてまいります。
	【その他の意見】 意欲的に指定を進めていただいております。感謝します。	歴史的風致の維持及び向上を図るため、候補となる建造物の調査及び歴史的風致形成建造物への指定を進めてまいります。

委員名	意見	担当課 回答
林委員	【指定に係る意見】 妥当と思います。	歴史的風致の維持及び向上を図るため、候補となる建造物の調査及び歴史的風致形成建造物への指定を進めてまいります。
齋藤委員	【指定に係る意見】 市内各所に残る歴史的建造物については、市所有のものだけではなく、民間所有のものも積極的に歴史的風致形成建造物に指定すべきと考える。	引き続き、民間所有の歴史的風致形成建造物の指定を進め、歴史的風致の維持及び向上に努めてまいります。
	【維持・管理に係る意見】 歴史的風致形成建造物の維持・管理にあたっては、国土交通省の街なみ環境整備事業等の社会資本整備総合交付金の活用を検討していただきたい。	歴史的風致形成建造物の維持・管理については、引き続き、街なみ環境整備事業等を活用しながら、実施していく予定です。
菅原委員	【その他の意見】 資料1「済生堂薬局小西本店」の建造物の概要について、「木造2階建」となっていますが、文化庁の「文化遺産オンライン」や登録有形文化財のデータベース等では「木造平屋建」となっています。お手数ですがご確認等いただければ幸いです。	済生堂薬局小西本店について、店舗部分は「木造平屋建」となっております。 歴史的風致形成建造物の指定範囲としては、店舗部分に加え、木造2階建部分を含むため、「木造2階建」と記載しております。
安藤委員	【指定に係る意見】 早瀬幸八商店については、指定された暁には、歴史的風致形成建造物改修整備費補助金等を活用するなど、より歴史的風致の伝わる景観形成に向けた整備を進められることを期待したい。	歴史的風致形成建造物改修整備費補助金等の制度を活用しながら、歴史的風致の維持及び向上に努めてまいります。
鈴木委員	【指定に係る意見】 今回新たに指定する4件についてはいずれも本市の歴史的風致形成に重要な貢献をしている建物であり、指定に向けて手続きを進めていただきたい。 また、「済生堂薬局小西本店」「だるま料理店」は、国登録有形文化財にも登録されているが、優遇措置の中で改修整備補助などは対象外である。歴史的風致形成建造物にも指定されることにより、補助対象が拡充され、より確実に維持管理がなされることが期待でき、歴史的風致の維持向上につながると考える。今後とも、計画的に歴史的風致形成建造物の指定を推進して欲しい。	引き続き、民間所有の歴史的風致形成建造物の指定を進め、歴史的風致の維持及び向上に努めてまいります。

委員名	意見	担当課 回答
鈴木 委員	【維持・管理に係る意見】 4件すべてが民有物件であることから、指定後に適切に維持・管理ができるよう必要な支援を行っていただきたい。	民間所有の歴史的風致形成建造物については、歴史的風致形成建造物改修整備費補助金などの制度を活用しながら維持・管理の支援を進めてまいります。
石塚 委員	【維持・管理に係る意見】 歴史的な建造物は、整備の費用が高額になることが見込まれるため、民有の歴史的風致形成建造物については、歴史的風致形成建造物改修整備費補助金などにより支援を行い、着実な保全を図っていくこと。	民間所有の歴史的風致形成建造物については、歴史的風致形成建造物改修整備費補助金などの制度を活用しながら維持・管理の支援を進めてまいります。

協議事項 (2) 小田原市歴史的風致維持向上計画(第2期)の変更について

小田原市歴史的風致維持向上計画(第2期)の変更について、協議の結果、全委員から異議はありませんでしたが、一部、修正等の御意見がありましたので、反映のうえ、国に提出いたします。

ア 小田原市歴史的風致維持向上計画(第2期)の変更に係る意見一覧

委員名	意見	担当課 回答
菊池 委員	【計画変更に係る意見】 1 P.51 4行目 「祭典」という言葉は、この1箇所のみである。その他は「祭礼」に統一されており、表現としても「祭礼」の方が望ましい。祭礼に変更してはどうかか。 2 P.138 21～25行目 「通常の漆器作りにおいて塗りが主役、木地作りが脇役と～主流となっている。」とあるが、[主役、脇役、主流]の文脈に繋がりがなく感じる。確認のうえ、必要があれば見直していただきたい。 3 P.146 13行目～15行目 新編相模国風土寄稿の成立年？について、天保10年と天保12年の2つ記載されている。同文献であれば、同じ年号になるのではないかと確認のうえ、必要があれば見直していただきたい。	御意見のとおり、修正いたします。
	【その他の意見】 計画を精査し、適切に運用を進めていただきたい。	本計画について、効果的に事業が展開できるよう関係各課と連携し、内容を精査しながら推進してまいります。

委員名	意見	担当課 回答
林委員	【計画変更に係る意見】 おおよそ妥当と思われます。	本計画について、効果的に事業が展開できるよう関係各課と連携しつつ、内容を精査し推進してまいります。
菅原委員	【その他の意見】 資料2-2「1-75 県指定の文化財の一覧」について、県が把握しているデータとの相違が何点か見受けられます（例：種別「工芸品」（県データは「工芸）」、名称「木造 不動明王及両童子立像 附不動内納入品」（県データは「～附不動像内納入品」）。所在地等については書き表し方の違いという部分もあるかと思いますので、貴市文化財課へご確認等をお願いします。	県指定の文化財の名称等については、御意見のとおり修正いたします。
石塚委員	【その他の意見】 歴史的風致形成建造物の指定や事業の支援措置等に伴う計画変更については、進捗状況に応じて確実にすること。	御意見のとおり遺漏がないよう進めてまいります。

報告事項 (1) 令和3年度進行管理・評価シートについて（中間報告）

令和3年度進行管理・評価シートについて（中間報告）は、御意見を踏まえた事業展開等を検討し進めてまいります。

ア 進捗評価シートに係る意見一覧

委員名	意見	担当課 回答
後藤委員	【その他の意見】 シート、個別事業には特段の意見はないが、コロナ禍による影響やその対応について、総合的な観点から、別途まとめておく必要があるのではないかと。	コロナ禍における事業への影響の評価について、関係各課と調整しながら検討してまいります。
菊池委員	【進行管理・評価シートの個別事業に係る意見】 〔評価軸③-12 文化財の総合的把握・保存活用事業〕 「指定文化財には至らないものの、地域にとって宝ともいえる文化財」の一覧があれば、添付するとよい。具体的なイメージを持てるようになる。 〔評価軸③-13 伝統行事・民俗芸能等保存継承事業〕 継続して取り組んでいただきたい。 鹿島踊のように中断していたものにつ	御意見を踏まえ、事業を推進できるよう検討してまいります。

委員名	意見	担当課 回答
	<p>いては、中断する以前の状況について調査を実施し、記録が残せると望ましい。</p>	
平井委員	<p>【進行管理・評価シート of 個別事業に係る意見】 [評価軸③-4 小田原文学館（本館・別館）整備活用事業] 庭園整備については、日本造園学会等による調査を踏まえた整備方針を立てたうえでの着手を望みます。 [評価軸③-17 職人育成等推進事業] 写真が上下逆ではないでしょうか。</p>	<p>御意見を踏まえ、事業を推進できるよう検討してまいります。 評価軸③-17 職人育成等推進事業については、御意見のとおり修正いたします。</p>
林委員	<p>【進行管理・評価シート of 個別事業に係る意見】 コロナ禍で難しい点もあるかと思いますが、引き続き進行管理をよろしく願います。</p>	<p>引き続き、コロナ対策等を講じ、各事業への影響を最小限に抑えながら、歴史まちづくりを推進してまいります。</p>
齋藤委員	<p>【進行管理・評価シート全体に係る意見】 市内各所に残る歴史的建造物の資源を活かし、公共施設等の修景事業も進めながら、市民団体等とも連携を図り、まちづくりを推進してきたと考える。</p> <p>【進行管理・評価シート of 個別事業に係る意見】 清閑亭については、毎年複数のイベントにより湘南邸園文化祭に参加しており、同文化祭の活性化を担っていると考えている。来年度からは新たな施設管理者に移行すると聞いているが、施設管理者が変わっても引き続き同文化祭への参加をお願いしたい。 また今後利活用を検討している皆春荘や旧松本剛吉別邸についても、同文化祭への参加を促して頂きたい。 [評価軸③-11 重点区域における街なみ環境の向上] かまぼこ通り等の道路修景事業については、国土交通省の都市構造再編集集中支援事業や街なみ環境整備事業の社会資本整備総合交付金の活用が可能なので、同交付金の活用を検討して頂きたい。</p>	<p>引き続き、更なる歴史まちづくりの成果を生み出せるよう各事業を推進してまいります。</p> <p>御意見を踏まえ、湘南邸園文化祭への参加について検討してまいります。 更なる歴史まちづくりのため、国の支援措置等を活用しながら各事業を推進してまいります。</p>

委員名	意見	担当課 回答
安藤委員	<p>【進行管理・評価シートの個別事業に係る意見】</p> <p>[評価軸③-14 観光イベント支援事業]</p> <p>コロナ禍により様々なイベント等が中止や延期を余儀なくされている中であって、小田原の歴史的な魅力を伝える「小田原北條五代祭り」については例年行われる武者行列パレード等に代えて分散型・回遊型の事業を実施するとともに、「小田原ちょうちん夏まつり」についても内容を変更した形で開催するなど、コロナ禍にあっても工夫して伝統的なイベントを継続して開催しようとする意図が感じられた。</p> <p>歴史や伝統を大切に思う市民の思いが形になって表れたものとして評価したい。</p>	<p>引き続き、コロナ対策等を講じ、各事業への影響を最小限に抑えながら、歴史まちづくりを推進してまいります。</p>
小澤委員	<p>【進行管理・評価シートの個別事業に係る意見】</p> <p>[評価軸③-11 重点区域における街なみ環境の向上]</p> <p>道路事業（市道 2033 道路改良工事）については、工事内容が変更となりますので、定量的評価等、評価シートの変更をお願いします。</p>	<p>評価シートについては、関係課と調整しながら作成を進め、適切に評価できるようにいたします。</p>
北村委員	<p>【進行管理・評価シート全体に係る意見】</p> <p>令和3年度もこれまでは、コロナ禍において事業の延期や中止などによる影響がありましたが、全体としては計画に沿った形で推進できていると思います。今後も取組について効果的な市民への周知についてお願いします。</p> <p>【進行管理・評価シートの個別事業に係る意見】</p> <p>[評価軸⑥-3 歴史まちづくり出前講座の実施]</p> <p>教員向けの講座やまち歩きを開催いただきありがとうございました。今後もこうしたメニューを有効に活用しながら、教員の本市の歴史まちづくりについての見聞を深め、児童生徒が郷土の歴史を学ぶ機会において、本事業の</p>	<p>引き続き、コロナ対策等を講じ、各事業への影響を最小限に抑えながら、歴史まちづくりを推進してまいります。</p> <p>本市の歴史的風致の魅力を広く周知できるよう、引き続き、出前講座をはじめとする普及啓発活動を実施してまいります。</p>

委員名	意見	担当課 回答
	取組について紹介していきたいと考えます。	
鈴木委員	<p>【進行管理・評価シート全体に係る意見】</p> <p>概ね順調に事業が進んでいるが、一部コロナ禍による影響を受けている事業もあるため、今後の感染状況に配慮しつつ進めていただきたい。</p>	引き続き、コロナ対策等を講じ、各事業への影響を最小限に抑えながら、歴史まちづくりを推進してまいります。
	<p>【進行管理・評価シートの個別事業に係る意見】</p> <p>[評価軸③-2 皆春荘整備活用事業] [評価軸③-3 旧松本剛吉別邸整備活用事業]</p> <p>令和3年度5月に耐震改修等整備が完了し、一般公開が再開されたことから、維持・管理の体制を整えるとともに、再び多くの方が訪れ、周知が進むよう引き続き取り組んでいただきたい。</p> <p>[評価軸③-17 職人育成等推進事業]</p> <p>街なみの修景にも寄与する事業であるため、今後も関係課と連携しつつ着実に進めていただきたい。</p>	引き続き、更なる歴史まちづくりの成果を生み出せるよう各事業を推進してまいります。
石塚委員	<p>【進行管理・評価シートの個別事業に係る意見】</p> <p>[評価軸③-11 重点区域における街なみ環境の向上]</p> <p>かまぼこ通り周辺地区の景観計画重点区域の指定については、コロナ禍により地域住民や地元まちづくり協議会との調整が難しいと思うが、コロナ対策を徹底のうえ着実に進めること。</p>	御意見のとおり着実に進めてまいります。

報告事項 (2) 小田原市歴史的風致維持向上計画(第2期)に係る効果測定調査について

小田原市歴史的風致維持向上計画(第2期)に係る効果測定調査については、御意見を踏まえた調査、分析を検討し進めてまいります。

ア 小田原市歴史的風致維持向上計画(第2期)に係る効果測定調査に係る意見一覧

委員名	意見	担当課 回答
後藤委員	<p>【その他の意見】</p> <p>調査について意見はないが、事業の実施時</p>	調査の実施時期については、可能な限りコロナ禍における影響が小さく

委員名	意見	担当課 回答
	期によっては、コロナ禍の影響があることが考えられるので、できる限りその影響が小さい時に実施する必要があるのではないかと。また、それが困難な場合には、どの程度の影響があったのかを考察する必要があるだろう。	なるよう検討してまいります。 また、デジタルデータ人流分析においてコロナ前後での比較、分析を実施してまいります。
菊池委員	【その他の意見】 平常時とイベント時の違いが分かるように、調査・分析を進めていただきたい。	御意見を踏まえ、調査、分析を実施してまいります。
平井委員	【効果測定調査に係る意見】 エクスペリアン社の Mosaic 分類は「大都市のエリート」など社会差別意識にもとづいたカテゴリーになっており地方公共団体に用いるのは不適切だと考えられる。 また、行動調査やアンケート調査の結果は、現場の事業者や市民と共有しなければ意味がないと考えられるが、個人情報取扱い上、どのような共有方策を考えているのか。もしそうした共有を考えていなければ、歴史まちづくりの事業上は流動や満足度を測定する程度でよいのではないかと。そもそも調査目的に「動向やニーズ、満足度等を把握し」とあるが、これは文化庁等で求められていることなのか。	Mosaic 分類については、御意見を踏まえ実施しない方針で検討いたします。 調査結果については、事業所管課や歴史まちづくりに資する関係団体へ情報提供を行う予定です。 個人情報の取扱いについては、小田原市個人情報保護条例及びその他の法令等を遵守し、細心の注意を払います。 調査目的については、歴まち計画に位置付けた事業等について効果的な施策展開を促進するため、本市が政策的に実施するものです。
林委員	【効果測定調査に係る意見】 4つの方法による調査に期待します。調査結果及びその分析を楽しみにしています。	御意見を踏まえ、調査、分析を実施してまいります。
齋藤委員	【効果測定調査に係る意見】 このような効果測定調査の委託業務においても、国土交通省の街なみ環境整備事業の社会資本整備総合交付金の活用が可能であるので、同交付金の活用を検討して頂きたい。	引き続き、街なみ環境整備事業も含め、国の支援措置等を活用した事業展開を検討してまいります。
北村委員	【効果測定調査に係る意見】 現在、コロナの影響が減少している中においての今回の調査では、観光客を含め多くの来訪者が重点区域を訪れ、有効なデータが採取できることを期待します。	御意見を踏まえ、調査、分析を実施してまいります。
鈴木委員	【効果測定調査に係る意見】 歴史的風致形成建造物を中心とした点から面への回遊性を高めるため、より効果	御意見を踏まえ、調査、分析を実施してまいります。

委員名	意見	担当課 回答
	<p>的な施策展開に資するよう、多角的な検証を行っていただきたい。</p>	
<p>石塚 委員</p>	<p>【効果測定調査に係る意見】 効果測定調査後の評価結果にあわせて、今後の実施内容や回数を見直すなど、必要な調査を継続して実施できるように努めること。</p>	<p>次回以降の効果測定調査について、今回の評価結果を考慮し、適宜、見直し等を検討してまいります。</p>