

別表

| | 評価項目 | 評価基準 | 評価係数 | 評価点 | 配点 (満点) |
|-------------|-----------------------|--|------|-----------|---------|
| 1 基本的事項 | | | | | |
| 1 | 企業の受託実績 | 国内外の博物館等において、デジタルミュージアム構築の業務実績があるか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 2 | 実施体制 | 実務経験者を統括責任者に配置するなど、業務遂行に十分な実施体制を取ることができるか。 | 3 | 5・4・3・2・1 | 15 |
| 3 | 工程管理 | 納期までの各工程が妥当か。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 4 | 従事者スキル | 学芸員資格保有者やデジタルミュージアム構築の実務経験者を配置できるか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 5 | コンセプトの妥当性 | コンセプトが業務の目的に則しているか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 2 機能要件 | | | | | |
| 1 | データ及びコンテンツの修正・追加 | CMSの構築等、専門的な知識がなくても、データ及びコンテンツの内容の修正や追加が、容易に可能であるか。 | 3 | 5・4・3・2・1 | 15 |
| 2 | サイト全体のバリアフリー化 | サイト全体で読み上げ機能や多言語表示が可能か。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 3 | サイト全体の統一性と操作性 | サイト全体のデザインが統一されるとともに、マルチデバイスに対応し、操作に慣れない子どもや高齢者でも容易に閲覧できるか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 4 | 資料のデジタル化数、コンテンツの内容及び数 | デジタル化点数、コンテンツ内容及び数が仕様を満たし、かつどれだけ上回っているか。 | 4 | 5・4・3・2・1 | 20 |
| 5 | デジタル画像の整備 | 資料の特性を考慮した手法（3D、高精細撮影、スキャニング等）でデジタル化を行うことができるか。 | 3 | 5・4・3・2・1 | 15 |
| 6 | デジタルアーカイブの機能 | デジタルアーカイブは、データベースとしての基本的な機能（データの検索、登録、閲覧、アウトプット等）を備えているか。 | 3 | 5・4・3・2・1 | 15 |
| 7 | コンテンツの内容 | 資料の特性を考慮した手法（3D、VR技術及び動画等）の活用によって、誰もが楽しめる内容が見込まれるか。仕様に掲載した内容以外の提案があるか。 | 3 | 5・4・3・2・1 | 15 |
| 8 | 学校教育の場での活用 | 子どもたちが郷土の歴史や文化等について、わかりやすく学べる内容が見込まれるか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 9 | 生涯学習の場での活用 | コンテンツを見て、小田原のことをもっと知りたい、学びを深めたいと思わせる内容が見込まれるか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 10 | 観光振興の場での活用 | コンテンツを見て、小田原にぜひ行ってみようと思わせるような内容が見込まれるか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 11 | 図書管理システム | 基本的な機能（蔵書検索、図書の登録、逐次刊行物の登録、管理、配架場所の管理等）を備えているか。 | 1 | 5・4・3・2・1 | 5 |
| 12 | 外部データベースとの連携 | Japan Search、サイエンスミュージアムネット等の外部機関のデータベースや、情報連携基盤（都市OS）との連携が容易にできるか。 | 1 | 5・4・3・2・1 | 5 |
| 3 運用管理 | | | | | |
| 1 | システムの管理・運用 | 専門的な知識がなくても管理・運用ができるか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 2 | セキュリティ対策 | 本市のセキュリティポリシーに適合しており、高いセキュリティ対策を施しているか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 3 | データバックアップ体制 | コンテンツ内容やデータのバックアップ体制は確立しているか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 4 | バージョン更新 | システム、OS、ブラウザ等のバージョンアップ時の対応は適切に行われるか。 | 2 | 5・4・3・2・1 | 10 |
| 5 | 見積金額 | イニシャルコストとランニングコストの見積金額が妥当か。 | 1 | 5・4・3・2・1 | 5 |
| 4 地域貢献・社会貢献 | | | | | |
| 1 | 地元業者の活用見込み | 地元業者であるか。また再委託や物品調達などの際に、地元業者を活用する見込みはあるか。 | 6 | 5・4・3・2・1 | 30 |
| 2 | SDGsの取組み | SDGsの取組（女性活躍、脱炭素及び障がい者雇用への配慮等）を行っているか。また本事業において取り組んでいるか。 | 6 | 5・4・3・2・1 | 30 |
| 評価点数合計 | | | | | 300点 |

評価点1：著しく劣る 2：劣る 3：妥当である 4：優れている 5：大変優れている

配点については評価係数×評価点とし、合計点数は300点とする。