

調査結果のとりまとめ一覧表(変更箇所を朱書き反映)

項目名 会派名	議員提案政策条例の 体制づくりについて	議員定数について	本会議 (議案関連質疑) における導入	委員会における導入 (委員会審査の「充実化」について)		
			一問一答方式	一問一答方式	報告事項の審査時間の確保	報告事項の整理効率化 (文書質問制度)
日本共産党	不 要	増やすべき	導入あり (選択の自由)	導入あり (選択の自由)	しっかり時間を取り、審査を行う必要がある。議案等分量が多い時は後日に回し審査すべき	必要とする合理的理由は見当たらない
公明党	必 要	現状維持とすべき 減らすべき (両論併記)	現行通りでよい	導入すべき ・審査時間の圧迫を避けるための工夫が必要	件数と内容により時間がかかるが、説明を聞いて理解が深まるため、報告事項の審査時間は今まで通り必要と考える	時期尚早と考える
誠 風	必 要	現状維持とすべき 減らすべき (両論併記)	導入すべき	導入すべき ・文書質問制度と併せての導入を検討すべき	特段の不足を感じていない	導入すべき ・一問一答方式と併せての導入を検討すべき。効果的な運用方法等について、十分な検討が必要
志民・維新の会	その他 不 要	—(両論併記)— 現状維持とすべき	現行どおり	現行どおり	報告事項の精査、開会時間の設定により、審査時間は確保できる	反 対 ・会議録に残らない ・質問内容を委員が共有することができない
緑風会	必 要	減らすべき	導入すべき	導入すべき	報告事項に関連した必要最低限で簡素な質疑答弁に努める	不 要
誠 新	その他 不 要	現状維持とすべき	現 状	現 状	現 状	現 状 不 要
集 計	必 要 3会派 不 要 3会派 その他 2会派	増やす 1会派 現状維持 2会派 減らす 1会派 (両論併記 2会派)	導入すべき 3会派 現 行 3会派	導入すべき 4会派 現 行 2会派		導入すべき 1会派 不 要 4会派 時期尚早 1会派 現 行 1会派