

UMECO第三者評価（令和6年度実施事業分）実施要領

1 目的

UMECOの運営状況について、施設のコネプトや中間支援機能に沿って客観的な視点で分析、評価を行い、その結果を市および指定管理者で共有し、より効果的な事業実施につなげることで、UMECOがその中間支援組織としての役割を十分に果たし、施設の設置目的*を達成することを目指す。

※設置目的…市民の多様な活動を支援し、交流を促進することにより、市民の福祉の増進を図る。

2 評価者

小田原市市民活動推進委員会

3 評価資料及び様式

| 番号 | 名称 | 備考 | |
|-------------------------|-----|---------------|------|
| 指定 管理 者 作 成 | 資料① | 施設利用状況 | |
| | 資料② | 市民活動団体登録状況 | |
| | 資料③ | 意見等一覧 | |
| | 資料④ | 事業及び実施時期一覧 | |
| | 資料⑤ | 実施事業結果報告 | 変更あり |
| | 資料⑥ | アンケート結果まとめ | 新規 |
| | 資料⑦ | 指摘事項に係る対応状況一覧 | 新規 |
| | 資料⑧ | 指定管理者自己評価表 | |
| 評 価 者 作 成 | 様式⑨ | 第三者評価シート | |
| | 様式⑩ | 第三者評価意見等一覧 | |
| | 様式⑪ | 第三者評価意見等集約シート | |
| | 様式⑫ | 第三者評価 | |

4 評価の流れ

| 年月日 | 内容 |
|------------------|------------------------------------|
| 令和6年2月26日 | 事業計画（案）を説明 |
| 令和6年度中 | 指定管理者による事業実施 |
| 令和7年5月上旬 | 資料①～⑧、様式⑨を事前送付 |
| 5月中旬 | 事前質問を事務局に送付 |
| 5月下旬 | 結果報告、事前質問への回答、質疑応答、委員間で意見交換 |
| 5月末 | 様式⑨に記入して事務局に送付 |
| 6月末 | 様式⑩～⑫（事務局案）の確認を経て評価確定 |

※太字は委員会の会議を表す。

5 評価項目

I 中間支援機能等の達成状況

(1) 6つの機能

| | | |
|---|--------------|--|
| ① | 拠点機能 | <ul style="list-style-type: none"> ・日常的な打ち合わせや活動内容の発表などの活動と交流の場を提供 ・多様な市民活動や事業者による社会貢献活動などの企画展示 |
| ② | 相談・支援機能 | <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティアを始めたい人への相談対応や団体運営についてのアドバイスなど、市民活動に関する幅広い相談の受付 ・市民活動を活性化させるための、人材や資金の確保等に関する支援 |
| ③ | 協働支援機能 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民活動団体と、行政や事業者などの連携を支援 ・市民や市民活動団体などに直接働きかけ、新たな協働を創出 |
| ④ | 学習・体験機能 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業計画立案や集客力向上の手法など、活動を発展させるための講座の実施 ・誰でも参加できるボランティア体験機会の提供 |
| ⑤ | 交流・コーディネート機能 | <ul style="list-style-type: none"> ・同じ分野で活動する団体間や分野、業種を超えた交流機会の提供 ・さまざまな活動と情報、人、場所といった地域資源を結びつけるための調整 |
| ⑥ | 情報の集約・発信機能 | <ul style="list-style-type: none"> ・さまざまな活動情報の集約と発信 ・新たな交流や参加につながる情報誌の発行やインターネットツールの活用 |

(2) 集約された施設の役割

| | | |
|---|--------|-------------------------|
| ① | 男女共同参画 | ※旧「おだわら女性プラザCHAT茶っと」の役割 |
| ② | 国際交流 | ※旧「おだわら国際交流ラウンジ」の役割 |

II 施設のコンセプト「つながる」の実現状況

| | | |
|------|---------------------------------------|---|
| 一段階目 | 「誰でも気軽に」 つながりを生み出す きっかけの場 | <ul style="list-style-type: none"> ・さまざまな形で地域に関わる人が集まる魅力を持つ。 ・これまで、社会貢献活動に参加したことのなかった人を引き付ける。 |
| 二段階目 | 「シェアしながら」 それぞれの思いが つながる 行動の場 | <ul style="list-style-type: none"> ・空間を共有し、課題を共有しながら連携を促進する。 ・利用者間の交流を通じ、分野を超えた新しい協力を創出する。 |
| 三段階目 | 「地域の課題を解決する」 行動を社会貢献につなげる 実現の場 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の要望と市民活動をつなぎ、公益性の高い活動への成長を促す。 ・持続可能な自立した活動への成長を促すため、活動団体の組織形態の見直しを支援する。 |

6 評価点

様式⑨（第三者評価シート）における評価点は、各委員において、次の基準により判断して採点する。

| 評価点 | 基準 |
|-----|---|
| 4 | ほとんどの「指標」を達成できており、未達成でもやむを得ない理由がある。 工夫や努力により大きな「成果」を上げており、大変評価できる。 |
| 3 | 多くの「指標」を達成できており、未達成でもやむを得ない理由がある。 工夫や努力により「成果」を上げており、評価できる。 |
| 2 | 達成できていない「指標」が多い。 工夫や努力が足りず、「成果」に乏しい。 |
| 1 | 達成できていない「指標」が非常に多い。 工夫や努力が著しく不足しており、「成果」に非常に乏しい。 |

※表中の「指標」「成果」は、「Ⅰ 中間支援機能等の達成状況」を評価する際は機能の達成に関する指標及び成果、「Ⅱ 施設のコネクト「つながる」の実現状況」を評価する際はコンセプトの実現に関する指標及び成果を指す。

※評価にあたっては資料⑤（実施事業結果報告）を主な判断材料とした上で、他の資料（アンケート結果、指摘事項に係る対応状況等）から加点、減点を行う。

7 評価結果の通知及び公表

評価結果については、様式⑪⑫（第三者評価意見等集約シート、第三者評価）により指定管理者に通知するとともに、様式⑫により市ホームページ上で公開する。

<参考：5段階評価の場合の評価点>

| 評価点 | 基準 |
|-----|---|
| 5 | ほとんどの「指標」を達成できており、未達成でもやむを得ない理由がある。 工夫や努力により大きな「成果」を上げており、大変評価できる。 |
| 4 | 多くの「指標」を達成できており、未達成でもやむを得ない理由がある。 工夫や努力により「成果」を上げており、評価できる。 |
| 3 | ある程度の「指標」を達成できている。 妥当な「成果」を上げている。 |
| 2 | 達成できていない「指標」が多い。 工夫や努力が足りず、「成果」に乏しい。 |
| 1 | 達成できていない「指標」が非常に多い。 工夫や努力が著しく不足しており、「成果」に非常に乏しい。 |

施設利用状況(令和6年度)

①稼働率

(単位:%)

| | 開館 日数 | 会議室 | | | | | | | | | | | | 活動エリア | | | | | | | | | |
|-------|----------|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 全体 | A1 | A2 | A3 | B1 | B2 | B3 | C1 | C2 | C3 | 全体 |
| 4月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年間稼働率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※【施設運営上の特記事項(臨時休館、利用制限、運用ルールの変更等)を記載】

市民活動団体登録状況（令和6年度末）

【分野別】

| 分 野 | | 主たる活動分野 | | 副分野 |
|-----|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 団体数 (団体) | 登録人数 (人) | 団体数 (団体) |
| 01 | 保健・医療・福祉 | | | |
| 02 | 社会教育 | | | |
| 03 | まちづくり | | | |
| 04 | 観光の振興 | | | |
| 05 | 農村漁村または中山間地域の振興 | | | |
| 06 | 学術・文化・芸術・スポーツ | | | |
| 07 | 環境の保全 | | | |
| 08 | 災害救援活動 | | | |
| 09 | 地域安全活動 | | | |
| 10 | 人権・平和 | | | |
| 11 | 国際協力 | | | |
| 12 | 男女共同参画 | | | |
| 13 | 子ども | | | |
| 14 | 情報化社会 | | | |
| 15 | 科学技術 | | | |
| 16 | 経済活動 | | | |
| 17 | 職業・雇用 | | | |
| 18 | 消費者の保護 | | | |
| 19 | NPO活動支援 | | | |
| 20 | その他 | | | |
| 合 計 | | | | |

【活動地域】

| 地区 | | 団体数 | | |
|--------|-------|-----|--------|--|
| 市内全域 | | | | |
| 市内一部 | | | | |
| 内 訳 | 緑 | | 久野 | |
| | 新玉 | | 東富水 | |
| | 万年 | | 富水 | |
| | 幸 | | 桜井 | |
| | 十字 | | 酒匂・小八幡 | |
| | 片浦 | | 富士見 | |
| | 早川 | | 豊川 | |
| | 大窪 | | 下曾我 | |
| | 山王網一色 | | 国府津 | |
| | 足柄 | | 橘南 | |
| | 芦子 | | 橘北 | |
| | 二川 | | その他 | |
| 市外 | | | | |
| 内 訳 | 県内 | | | |
| | 県外 | | | |

【活動地域】補足

※記載されている団体のみ

※市内一部の内訳は重複あり

ご意見等一覧（令和6年度）

【意見箱に入れられたもの】

| 利用者 | 内容 | 状況及び対応 |
|---------------------------|----|--------|
| 一般／ 個人／ 団体／ 登録団体 | | |

【窓口に寄せられたもの】

| 利用者 | 内容 | 状況及び対応 |
|---------------------------|----|--------|
| 一般／ 個人／ 団体／ 登録団体 | | |

おだわら市民交流センターUMECO実施事業結果報告（令和6年度）

計画時に作成する。

報告時に追加する。

| No | 事業名 | 機能 | コンセプト | 目指す姿 | 実施内容 (計画) | 指標 | 令和5年度 実績値 | 令和6年度 目標値 | 令和6年度 実績値 | 実施内容 (実績) | 成果 | 課題・対応 |
|--|----------|----|-------|--|--|--|---|--------------|---|---|--|--|
| 1 | UMECO企画展 | 拠点 | きっかけ | 市民活動に関する様々な企画展示を行うことで、市民活動及び団体に対する市民の関心が高まり、活動を始めたり応援したりする人が増えている。 | 多目的コーナーとホワイエで、登録団体の活動に係る展示を行う。展示団体は前期、後期で分けて公募し、展示期間は1団体あたり2週間までとする。 | <div> <p>コンセプト面 来場者へのアンケート団体(活動)への関心増</p> </div> <div> <p>機能面 参加団体数</p> </div> | 30% | 40% | 35% | 計画どおり実施した(詳細は別紙一覽)。多目的コーナーへの応募が規定数を越えたため、日程や会場の調整に努めた。 | <div> <p>コンセプト面 来場者から、団体への問合せが3件寄せられた。</p> </div> <div> <p>機能面 参加団体数も多く、多様な活動に係る発表の機会を提供できた</p> </div> | 魅力的な展示となるよう、団体へのアドバイスを強化する。前後期に分割しての公募は4・10月の展示に不便のため、再検討する。 |
| <div> <p>事業の企画にあたり、念頭に置いた「達成したい機能」「実現したいコンセプト」を記入する。</p> </div> | | | | | | | <div> <p>実施できたこと、実施にあたり工夫したことなどをできるだけ詳細に記入する。</p> </div> | | | <div> <p>「コンセプト」「機能」両方の観点から、成果と考えられることを記入する。</p> </div> | | |
| <div> <p>「目指す姿」に向けて、実施予定の事業内容を、「達成したい機能」を踏まえてできるだけ詳細に記入する。</p> </div> | | | | | | <div> <p>できるだけ2つ以上設定し、上段は「目指す姿≒コンセプト」を意識した指標、下段は「実施内容≒機能」を意識した指標とする。</p> </div> | | | <div> <p>目標を達成できなかった理由、実施時に課題となったこと、今後の対応策(ある場合のみ)を記入する。</p> </div> | | | |
| <div> <p>事業を実施することでどのような状態にしていきたいかを、「実現したいコンセプト」を踏まえて記入する。</p> </div> | | | | | | | | | | | | |

おだわら市民交流センターUMECOアンケート結果まとめ(令和6年度)

1 UMECO企画展

設問 1 展示内容は興味を引きましたか。

| | | |
|-----------|-----|--------|
| 引いた | 11 | 6.7% |
| 少し引いた | 132 | 80.5% |
| あまり引かなかった | 19 | 11.6% |
| 引かなかった | 2 | 1.2% |
| 合計 | 164 | 100.0% |

設問 3

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

設問 2

| | | |
|----|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 合計 | | |

設問 4

| | | |
|----|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 合計 | | |

2 ○○○○

設問 1

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

設問 3

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

設問 2

| | | |
|----|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 合計 | | |

設問 4

| | | |
|----|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 合計 | | |

おだわら市民交流センターUMECO指定管理者自己評価表（令和6年度分）

低い  高い
評価点・・・ 1 2 3 4

【Ⅰ 中間支援機能等の達成状況】

| 名称 | | 評価点 | 評価の理由 |
|------------------------------|--------------|-----|-------|
| (1) 6 つ の 機 能 | 拠点機能 | | |
| | 相談・支援機能 | | |
| | 協働支援機能 | | |
| | 学習・体験機能 | | |
| | 交流・コーディネート機能 | | |
| | 情報の集約・発信機能 | | |
| (2) 集 約 施 設 | 男女共同参画 | | |
| | 国際交流 | | |

【Ⅱ 施設のコンセプト「つながる」の実現状況】

| 名称 | 評価点 | 評価の理由 |
|-------------------------------------|-----|-------|
| 誰でも気軽に つながりを生み出す きっかけの場 | | |
| シェアしながら それぞれの思いが つながる 行動の場 | | |
| 地域の課題を解決する 行動を社会貢献につなげる 実現の場 | | |

【その他】

| 評価項目 | 評価点 | 評価の理由（評価点を2又は3とした場合で特別な理由があるとき、1又は4とした場合に記載） |
|---|-----|--|
| センターの使用許可 ・ 会議室の許可等 ・ 市民活動プラザの許可等 | | |
| センターの維持管理 ・ 印刷機の維持管理 ・ 清掃業務 ・ 建築設備の保守管理 ・ 備品等保守管理 ・ 防火管理業務 | | |
| 事業計画・報告等に関する業務 ・ 事業計画書及び収支予算書等の作成提出 ・ 事業報告書の作成及び提出 | | |
| 事業評価に関する業務 ・ 履行状況の報告 ・ 利用者の意見、要望の収集 ・ 利用者会議の実施 ・ 市との定例会議の開催 | | |
| 施設利用者の安全管理及び危機管理 | | |
| 市主催事業等への協力 | | |

おだわら市民交流センターUMECO第三者評価シート(令和6年度)

委員氏名 _____

低い  高い

評価点・・・ 1 2 3 4

I 中間支援機能等の達成状況

(1) 6つの機能

| 名称 | 評価点 | 評価できる点 | 課題・改善すべき点 |
|---|-----|--------|-----------|
| ①拠点機能 ・日常的な打ち合わせや活動内容の発表などの活動と交流の場を提供 ・多様な市民活動や事業者による社会貢献活動などの企画展示 | | | |
| ②相談・支援機能 ・ボランティアを始めたい人への相談対応や団体運営についてのアドバイスなど、市民活動に関する幅広い相談の受付 ・市民活動を活性化させるための、人材や資金の確保等に関する支援 | | | |
| ③協働支援機能 ・市民活動団体と、行政や事業者などの連携を支援 ・市民や市民活動団体などに直接働きかけ、新たな協働を創出 | | | |
| ④学習・体験機能 ・事業計画立案や集客力向上の手法など、活動を発展させるための講座の実施 ・誰でも参加できるボランティア体験機会の提供 | | | |
| ⑤交流・コーディネート機能 ・同じ分野で活動する団体間や分野、業種を超えた交流機会の提供 ・さまざまな活動と情報、人、場所といった地域資源を結びつけるための調整 | | | |
| ⑥情報の集約・発信機能 ・さまざまな活動情報の集約と発信 ・新たな交流や参加につながる情報誌の発行やインターネットツールの活用 | | | |

(2) 集約された施設の役割

| 名称 | 評価点 | 評価できる点 | 課題・改善すべき点 |
|---------|-----|--------|-----------|
| ①男女共同参画 | | | |
| ②国際交流 | | | |

II 施設のコンセプト「つながる」の実現状況

| 名称・視点 | 評価点 | 評価できる点 | 課題・改善すべき点 |
|--|-----|--------|-----------|
| <p>誰でも気軽に つながりを生み出すきっかけの場</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知り合いができたか ・市民活動を知るきっかけになったか ・市民活動団体を紹介できたか ・市民活動を始めるきっかけになったか ・市民活動に興味を持ったか | | | |
| <p>シェアしながら それぞれの思いが繋がる行動の場</p> <ul style="list-style-type: none"> ・団体の思いを共有できたか ・団体同士の思いが繋がったか ・団体の活動が広がったか | | | |
| <p>地域の課題を解決する 行動を社会貢献につなげる実現の場</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題をとらえているか ・地域の課題解決ができたか ・社会貢献に役立つ行動ができたか | | | |

おだわら市民交流センターUMECO第三者評価意見等一覧（令和6年度）

I 中間支援機能等の達成状況

(1) 6つの機能

①拠点機能【4点：5人、3点：2人、2点：1人】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| 1 | 4 | |
| ⋮ | | |
| 8 | 2 | |

3.5

②相談・支援機能【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

③協働支援機能【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

④学習・体験機能【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

⑤交流・コーディネート機能【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

⑥情報の集約・発信機能【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

(2) 集約された施設の役割

①男女共同参画【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

②国際交流【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

II 施設のコンセプト「つながる」の実現状況

①誰でも気軽に つながりを生み出すきっかけの場【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

②シェアしながら それぞれの思いが繋がる行動の場【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

③地域の課題を解決する 行動を社会貢献につなげる実現の場【 】

| No | 評価 | 意見 |
|----|----|----|
| | | |

おだわら市民交流センターUMECO第三者評価意見等集約シート（令和6年度）

※各意見の区分について

「成果」・・・成果と言える点、評価できる点

「課題」・・・課題である点、改善すべき点

「要望」・・・上記以外の要望等

I 中間支援機能等の達成状況

(1) 6つの機能

①拠点機能【3.5点(4点:5人、3点:2人、2点:1人)】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| 成果 | ア | | |
| 成果 | イ | | |
| | | ⋮ | |
| 課題 | ケ | | |
| 課題 | コ | | |

②相談・支援機能【 】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

③協働支援機能【 】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

④学習・体験機能【 】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

⑤交流・コーディネート機能【 】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

⑥情報の集約・発信機能【 】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

(2) 集約された施設の役割

①男女共同参画【 】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

②国際交流【 】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

II 施設のコンセプト「つながる」の実現状況

①誰でも気軽に つながりを生み出すきっかけの場【 】

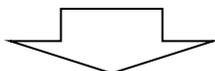
| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

②シェアしながら それぞれの思いがにつながる行動の場【 】

| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |

③地域の課題を解決する 行動を社会貢献につなげる実現の場【 】

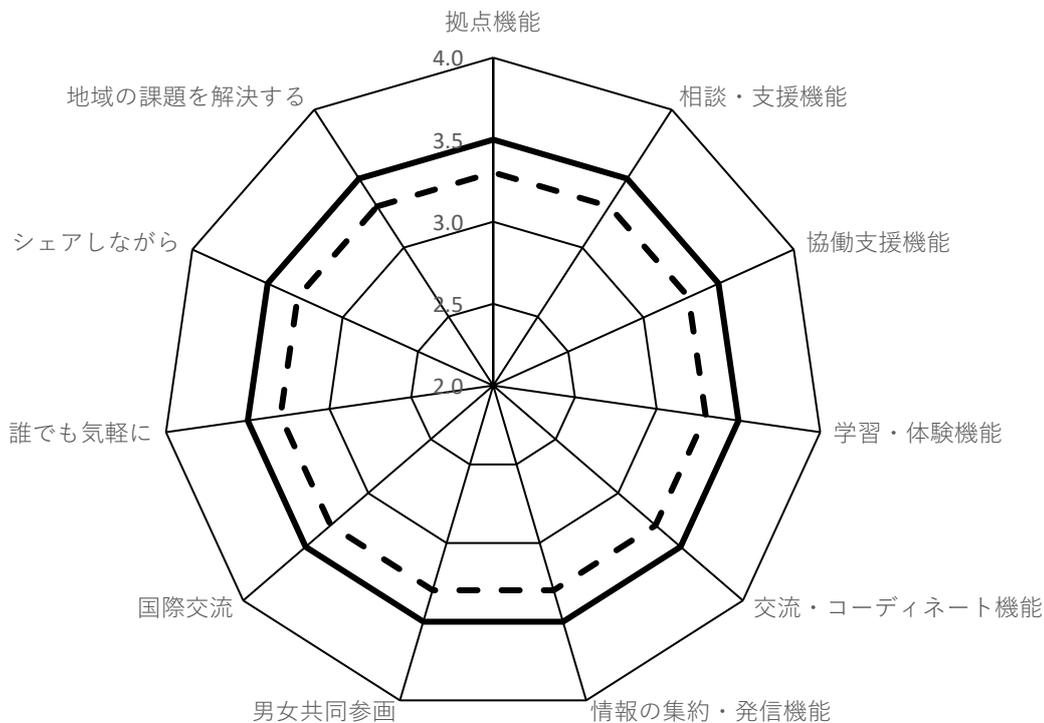
| 区分 | 項番 | 意見 | 評価文案 |
|----|----|----|------|
| | | | |



まとめ

評価点レーダーチャート

—— 令和6年度 - - - 令和5年度



おだわら市民交流センターUMECO第三者評価（令和6年度）

○ 各委員の評価点の平均点（4点満点）

| 拠点 | 相談・支援 | 協働支援 | 学習・体験 | 交流 | 情報発信 | 男女共同 | 国際 |
|-----|-------|------|-------|-----|------|------|-----|
| () | () | () | () | () | () | () | () |

| 誰でも気軽に | シェアしながら | 地域の課題を解決する |
|--------|---------|------------|
| () | () | () |

※ () 内は前年度の評価点

I 中間支援機能等の達成状況

(1) 6つの機能

①拠点機能【 点】

- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

②相談・支援機能【 点】

- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

③協働支援機能【 点】

- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

④学習・体験機能【 点】

- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

⑤交流・コーディネート機能【 点】

- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

⑥情報の集約・発信機能【 点】

- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
- ・ ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

