

令和 4 年度

小田原市立小・中学校の教育環境に関するアンケート

【調査結果報告書】

令和 4 年（2022 年）11 月



# 目次

1.調査概要	2
2.調査結果	
保護者	5
・回答者について	5
・学校全般について	7
・学級数等について	10
・通学・学区について	33
・教育環境・学校施設について	43
・「新しい学校づくり」に対するご意見	91
教職員	113
・回答者について	113
・学校全般について	117
・学級数等について	119
・通学・学区について	131
・学校と地域との関わりについて	137
・教育環境・学校施設について	141
・「新しい学校づくり」に対するご意見	183
地域	195
・回答者について	195
・学校全般について	196
・学級数等について	198
・通学・学区について	206
・学校と地域との関わりについて	219
・教育環境・学校施設について	222
・「新しい学校づくり」に対するご意見	250
質問用紙（保護者）	260
質問用紙（教職員）	263
質問用紙（地域）	267

# 調査概要

## (1) 調査概要

### ○ 調査対象

- 保護者：市立小学校3・4年生・市立中学校2年生の保護者
- 教職員：市立小学校／市立中学校教職員
- 地域：学校運営協議会委員・学校評議員

### ○ 調査期間

- 保護者・教職員：令和4年7月15日～8月22日
- 地域：令和4年8月31日～9月22日

### ○ 調査方法

- 保護者・教職員：オンライン調査（希望者は紙の調査票により回答）
- 地域：オンライン調査・紙の調査票の選択制

### ○ 回収状況

	配布数	回収数			回収率
		計	オンライン	紙	
保護者	4,237件	2,239件	2,239件	-	52.8%
教職員	916件	652件	645件	7件	71.2%
地域	311件	219件	86件	133件	70.4%

## (2) 調査の設問項目

この調査の設問項目は次のとおりです。

	保護者	教職員	地域
回答者について			
お子様の学年・通学している学校等	問3 問4 問5		
勤務または所属している学校等		問2 問3	問3 問4
役職・勤務年数等		問4 問5	
通常学級数が11学級以下の学校に勤務した経験		問6	
学校全般について			
これからの学校教育で重視して欲しいこと	問6	問7	問5
学級数等について			
お子様が所属する学年と学級の人数	問7 問8		
現在の学級や学年の状況	問9		
1学級あたりの望ましい人数とその理由	問10 問11	問8・10 問9・11	問6 問7
1学年あたりの望ましい学級数とその理由	問12 問13	問12 問13	問8 問9
通学・学区について			
現在の通学時間・通学手段	問14 問15		
望ましい通学時間の許容範囲と通学するための配慮	問16 問17	問14 問15	問10 問11
学区の見直しをする場合に重要と考える事項	問18	問16	問12
学校と地域との関わりについて			
地域連携の取組の中で、力を入れていきたい/重要と思うもの		問17	問13
地域に学校がこれまで果たしてきた役割と期待する役割			問14 問15
教育環境・学校施設について			
これからの学校施設に期待する機能	問19	問18	問16
これからの学校施設に必要と思うもの		問19	
現在の学校施設についての評価	問20 問21	問20 問21	問17 問18
学校施設と地域のつながりについて		問22	問19
学校施設にあったら良いと思われる空間・施設・設備等	問22		
学校施設に併設・隣接しているといいと思う施設			問20
学校施設に他施設が併設・隣接された場合に必要な配慮			問21
「新しい学校づくり」に対するご意見			
本市の「新しい学校づくり」に対するご意見やご要望	問23	問23	問22

### (3) 報告書の見方

この調査の分析結果を読む際の留意点は以下のとおりです。

- 「調査結果」の図表は、原則として回答者の構成比（百分率）で表現しています。
- 「n」は「Number of case」の略で、構成比算出の母数を示しています。
- 百分比による集計では、回答者数（該当質問においては該当者数）を100%として算出しています。
- 本文及び図表の数字に関しては、全て小数点第2位以下を四捨五入し、小数点第1位までを表記しており、選択肢の割合の合計が100%にならない場合があります。

## 回答者について

## 問3：お子様の学年

	回答数	割合
小学校3年生	740	33.1%
小学校4年生	782	34.9%
中学校2年生	650	29.0%
特別支援学級（小学校）	52	2.3%
特別支援学級（中学校）	15	0.7%
計	2,239	100.0%

## 問4：お子様が通学している学校

## 小学校

	回答数	割合
三の丸	121	7.7%
新玉	46	2.9%
足柄	87	5.5%
芦子	105	6.7%
大窪	32	2.0%
早川	25	1.6%
山王	28	1.8%
久野	52	3.3%
富水	78	5.0%
町田	48	3.0%
下府中	68	4.3%
桜井	84	5.3%
千代	86	5.5%
下曾我	31	2.0%
国府津	87	5.5%
酒匂	51	3.2%
片浦	12	0.8%
曾我	23	1.5%
東富水	91	5.8%
前羽	30	1.9%
下中	39	2.5%
矢作	106	6.7%
報徳	69	4.4%
豊川	95	6.0%
富士見	80	5.1%
計	1,574	100.0%

## 中学校

	回答数	割合
城山	34	5.1%
白鷗	46	6.9%
白山	94	14.1%
城南	33	5.0%
鴨宮	86	12.9%
千代	69	10.4%
国府津	40	6.0%
酒匂	68	10.2%
泉	90	13.5%
橘	23	3.5%
城北	82	12.3%
計	665	100.0%

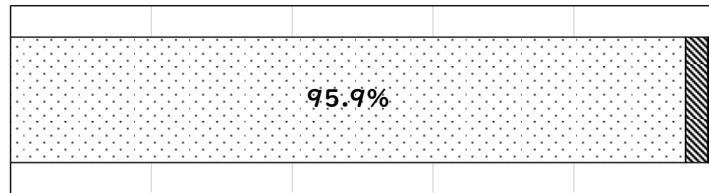
問5：お子様の就学指定校について

小学校

	回答数	割合
就学指定校に通学している	1,509	95.9%
就学指定校以外に通学している	50	3.2%
わからない	15	1.0%
計	1,574	100.0%

n : 1,574

0% 20% 40% 60% 80% 100%



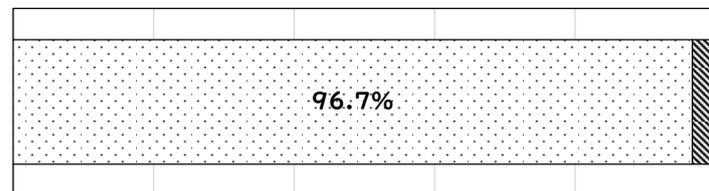
就学指定校に通学している
  就学指定校以外に通学している  
 わからない

中学校

	回答数	割合
就学指定校に通学している	643	96.7%
就学指定校以外に通学している	20	3.0%
わからない	2	0.3%
計	665	100.0%

n : 665

0% 20% 40% 60% 80% 100%



就学指定校に通学している
  就学指定校以外に通学している  
 わからない

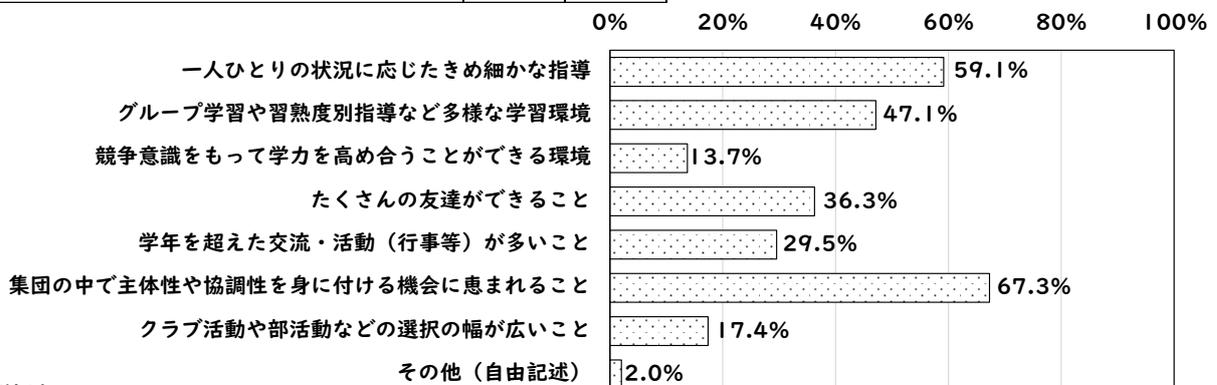
## 学校全般について

## 問6：これからの学校教育で重視して欲しいことについて

## 小学校

	回答数	割合
一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導	931	59.1%
グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境	742	47.1%
競争意識をもって学力を高め合うことができる環境	216	13.7%
たくさんの友達ができること	571	36.3%
学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと	465	29.5%
集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること	1,059	67.3%
クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと	274	17.4%
その他（自由記述）	32	2.0%
計	4,290	-

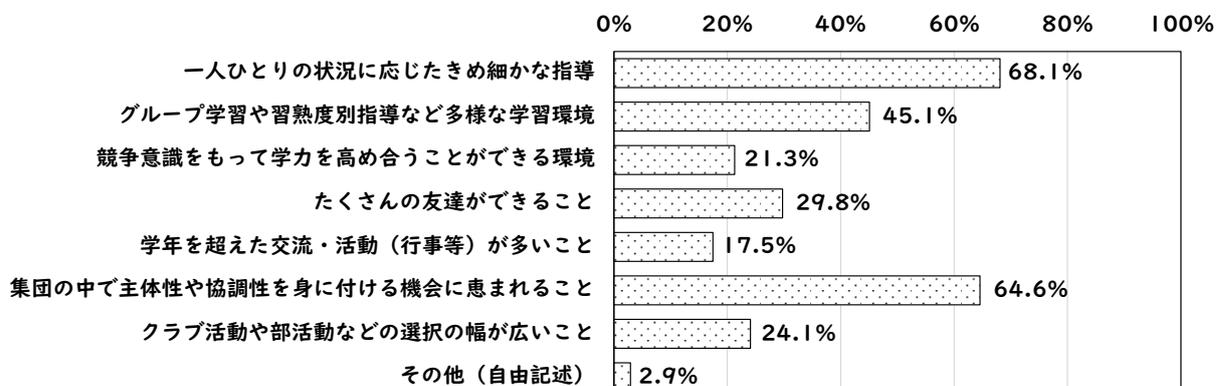
n : 1,574



## 中学校

	回答数	割合
一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導	444	68.1%
グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境	294	45.1%
競争意識をもって学力を高め合うことができる環境	139	21.3%
たくさんの友達ができること	194	29.8%
学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと	114	17.5%
集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること	421	64.6%
クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと	157	24.1%
その他（自由記述）	19	2.9%
計	1,782	-

n : 665



これからの学校教育で重視することについては、小学生の保護者は、「集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること」が一番多く、中学生の保護者は、「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導」が一番多い結果となっています。

## 問6：これからの学校教育で重視して欲しいこと「その他（自由記述）」

## 小学校

外国籍や LGBTQ などの多様性を排斥せずに受け入れていかれる人間性の学び。
第二、第三、外国語の取得、英語以外
個性がみとめあえ、長所や好きな事を伸ばせること。
食育、情操教育、道徳
外部からの講師による将来を見据えた授業。
授業の課題を通じて個人、または集団で調べ発表するような機会。
科目は 30 年前と変わっておらず皆が同じ事を学んでいる。選択科目にしてほしい。
教員と生徒との信頼関係を築くことができるような時間がほしい。
個々に合った体育教育
日本の言語、文化はもとより、海外、世界のことも言語だけでなく教えて欲しい。
集団に馴染ませる訓練ではなく、子ども達が自己肯定感を育めるような環境。
プール、遠足、運動会、普通の事をやらせてあげてほしい。
ICT の活用
通しやすい雰囲気。
体調が優れない場合に、自宅からでも授業がしやすい環境対応（リモート授業対応）を進めて欲しい。
主体的に考える意欲や行動力を身につけること。
心身に影響するルールが担任単位で決められて、統一も浸透もせず古くさい体制が残っている。
子どもたちに対する熱心な上での教育。
学業、集団生活のルール（他人への思いやり、公共の場での節度）、社会一般常識（税、ニュース、地域のこと他）
教員が積極的に子どもたちと関わること。
地域の自然や文化を活かした探求、交流。

## 中学校

防犯対策及び健康管理、衛生対策。
リモート授業や Chromebook の活用。
いじめられた子の心のケアはもちろん、いじている側の心のケア。
自転車通学を認め、通学時間を短縮し、学習時間を確保。
少人数制のクラス割
1人になる事を恐れず、自分らしくいられる環境。
顧問の負担が減る事と、より専門性の高い外部コーチができる方を紹介しようとしても校長が許可をおろしてくれない。小学生までは県大会に行けて強豪だった代も、中学へ上がると弱くなってしまって、高校に繋がるようにならない。その事から、子どもたちの芽を潰したくなくやってくれる人が居るにも関わらず、学校全体で外部コーチを推奨してくれないせいで、頑張っている子どもたちが可哀想。そして、負ければ顧問は選手のせいにする。必ず勝敗は指導者の責任となってきますが、何か間違っていると思います。
親の教育

10年後ですよ？その頃には特に。今、現状を良くしてほしいかな。
友人同士の多様性を認め合える関係づくり。
将来役に立つことの学習。起業、税金、株式等。
酒匂川も海も近いのですから、水泳をなくすのだけは、どうしてもやめてほしいです。水の怖さが分かりません。怖いことです。
学校を超えた活動（ボランティアなど）
英語教育の強化
プログラミングがカリキュラムにあるのにパソコン部がないのがおかしい。

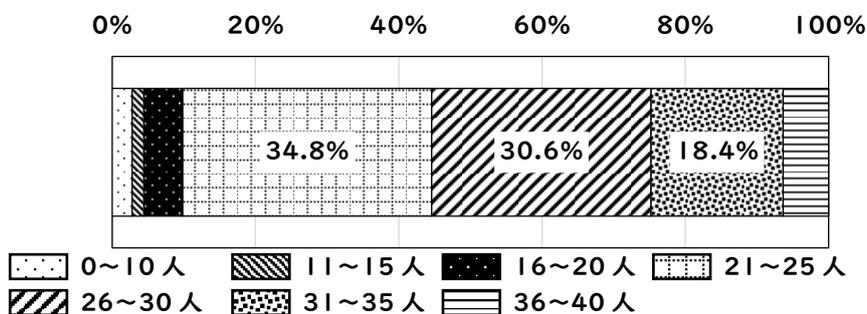
## 学級数等について

## 問7：お子様が所属する学級の人数

## 小学校

	回答数	割合
0～10人	44	2.8%
11～15人	26	1.7%
16～20人	85	5.4%
21～25人	547	34.8%
26～30人	482	30.6%
31～35人	290	18.4%
36～40人	100	6.4%
計	1,574	100.0%

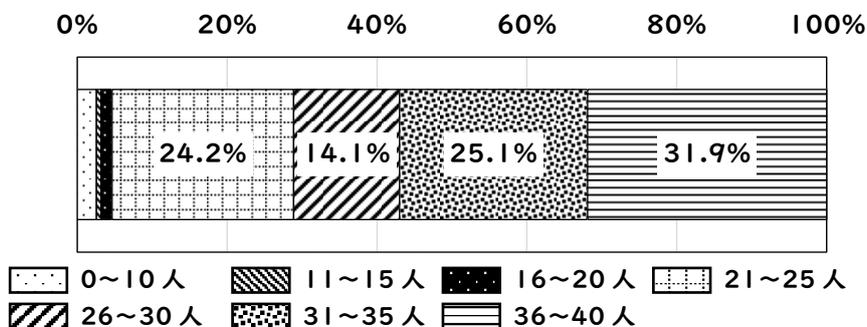
n : 1,574



## 中学校

	回答数	割合
0～10人	17	2.6%
11～15人	4	0.6%
16～20人	10	1.5%
21～25人	161	24.2%
26～30人	94	14.1%
31～35人	167	25.1%
36～40人	212	31.9%
計	665	100.0%

n : 665



所属する学級の人数は、小学校は「21～25人」が最も多く、中学校は「36～40人」が最も多くなっています。

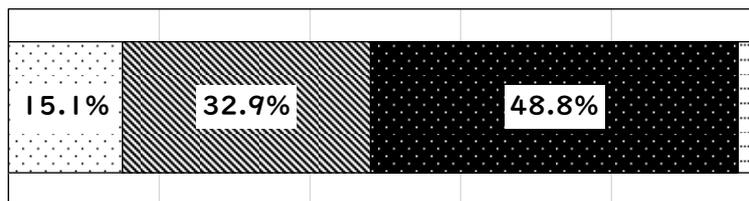
## 問8：お子様が所属する学年の学級数

## 小学校

	回答数	割合
1 学級	238	15.1%
2 学級	518	32.9%
3 学級	768	48.8%
4 学級	46	2.9%
5 学級	4	0.3%
計	1,574	100.0%

n : 1,574

0% 20% 40% 60% 80% 100%



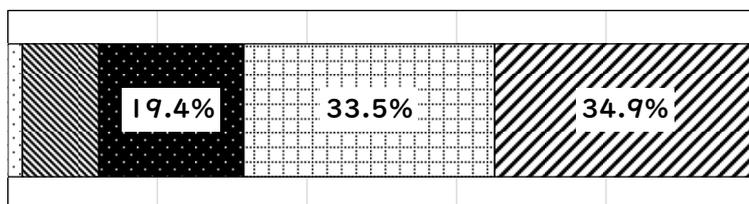
1 学級 2 学級 3 学級 4 学級 5 学級

## 中学校

	回答数	割合
1 学級	13	2.0%
2 学級	68	10.2%
3 学級	129	19.4%
4 学級	223	33.5%
5 学級	232	34.9%
計	665	100.0%

n : 665

0% 20% 40% 60% 80% 100%



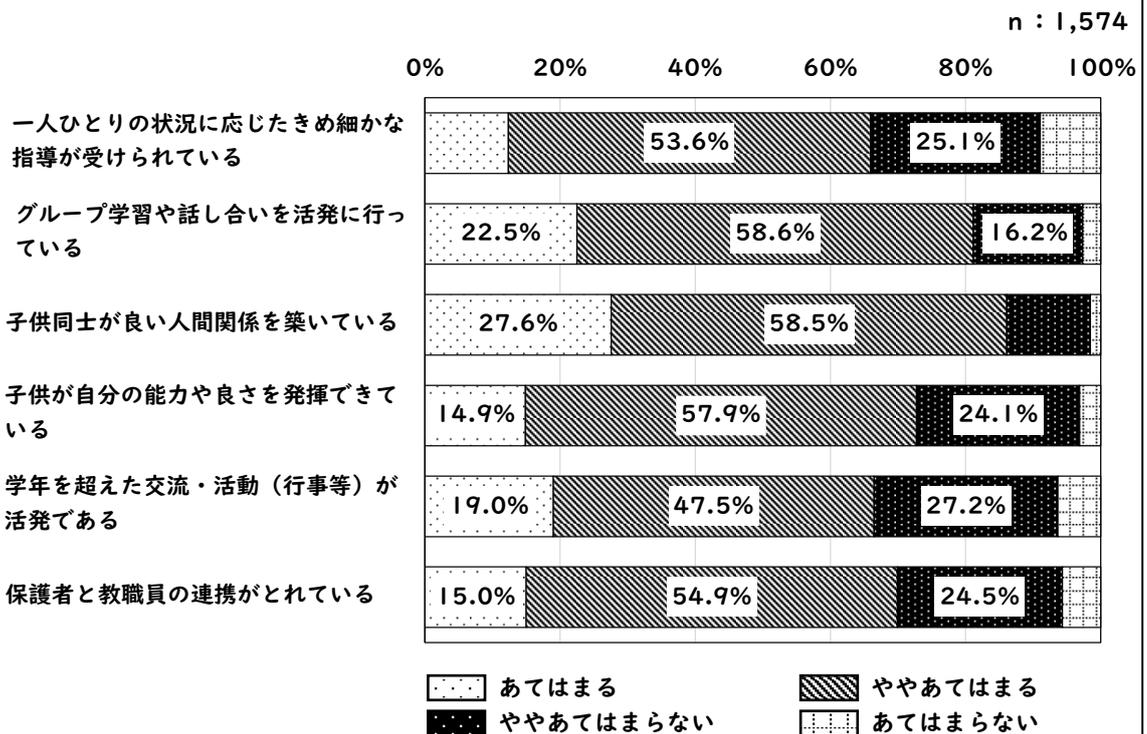
1 学級 2 学級 3 学級 4 学級 5 学級

所属する学年の学級数は、小学校は「3 学級」、「2 学級」、「1 学級」の順になっており、中学校は「5 学級」、「4 学級」、「3 学級」の順となっています。

問9：現在の学級や学年の状況

小学校

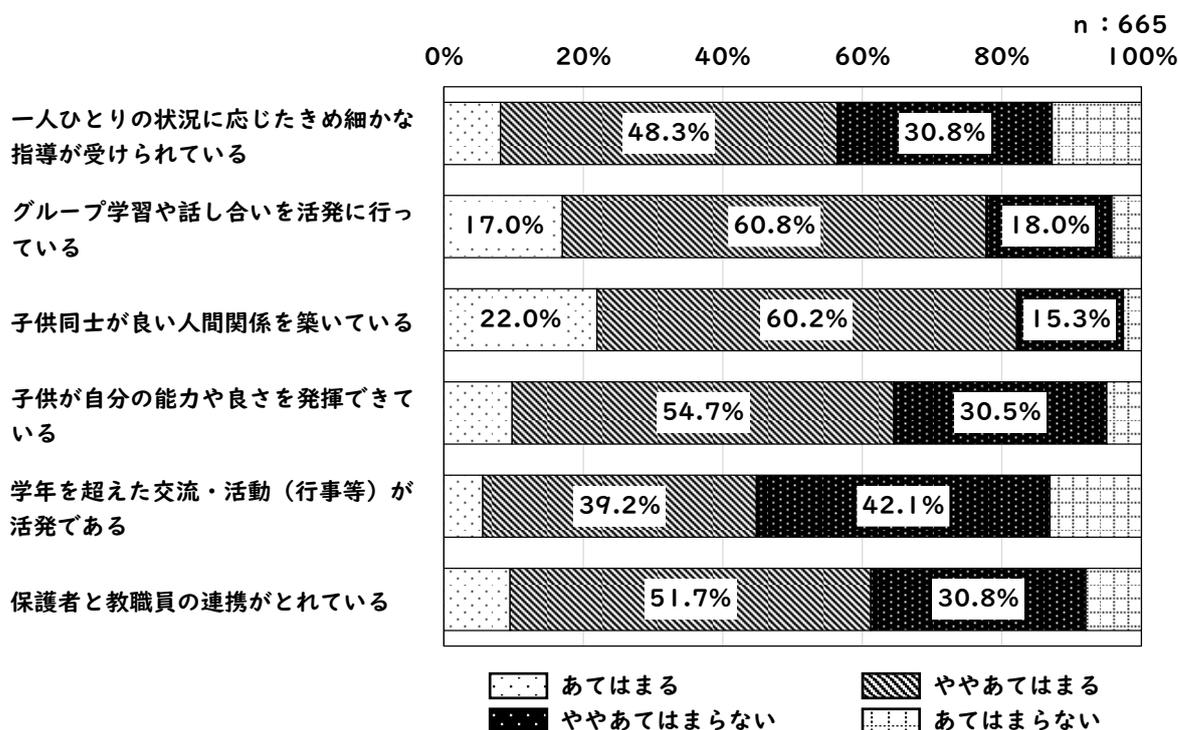
	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている		グループ学習や話し合いを活発に行っている		子供同士が良い人間関係を築いている		子供が自分の能力や良さを発揮できている		学年を超えた交流・活動（行事等）が活発である		保護者と教職員の連携がとれている	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	194	12.3%	354	22.5%	434	27.6%	234	14.9%	299	19.0%	236	15.0%
ややあてはまる	844	53.6%	923	58.6%	921	58.5%	911	57.9%	747	47.5%	864	54.9%
ややあてはまらない	395	25.1%	255	16.2%	195	12.4%	380	24.1%	428	27.2%	385	24.5%
あてはまらない	141	9.0%	42	2.7%	24	1.5%	49	3.1%	100	6.4%	89	5.7%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%



小学生の保護者の場合、「子供同士が良い人間関係を築いている」、「グループ学習や話し合いを活発に行っている」といったコミュニケーションに関する項目の割合が比較的多くなりました。

中学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている		グループ学習や話し合いを活発に行っている		子供同士が良い人間関係を築いている		子供が自分の能力や良さを発揮できている		学年を超えた交流・活動（行事等）が活発である		保護者と教職員の連携がとれている	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	54	8.1%	113	17.0%	146	22.0%	65	9.8%	37	5.6%	63	9.5%
ややあてはまる	321	48.3%	404	60.8%	400	60.2%	364	54.7%	261	39.2%	344	51.7%
ややあてはまらない	205	30.8%	120	18.0%	102	15.3%	203	30.5%	280	42.1%	205	30.8%
あてはまらない	85	12.8%	28	4.2%	17	2.6%	33	5.0%	87	13.1%	53	8.0%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%



中学生の保護者についても、小学生と同様「子供同士が良い人間関係を築いている」、「グループ学習や話し合いを活発に行っている」が比較的多い一方、「学年を超えた交流・活動（行事等）が活発である」については、あてはまらない・ややあてはまらないと答えた割合の方が多くなりました。

## 問 9：現在の学級や学年の状況「その他（自由記述）」

## 小学校

<p>コロナ対策があり仕方ない部分があります。</p> <p>以前のようにもっと連携が取れていければ有り難いです。</p>
<p>学年が異なると交流が、少ないです。</p>
<p>先生が一人ひとりに対してとても良く見てくださっていると思う。</p> <p>親が気が付かないような、ここをとても頑張っていますよという内容を、メモにして渡してくれた事があり、親も子供もモチベーションがあがる。</p>
<p>何をしようとしてもコロナだから、という理由がついてしまうので、連携や他学年との交流も正直、感じにくくなっている。</p> <p>学習参観も通常授業の様子なら仕事を休んで観に行きたいと思うが、農園作業や交通安全教室ばかりで正直休んでまでは・・・と思ってしまう参加していない。</p> <p>3年生になって2クラスになってホッとしている。</p>
<p>コロナ禍から小学校生活が始まった学年なので、本人はこの状況が当たり前で不服感は全くないとは思いますが。</p>
<p>PTAの活動の簡素化、もっと学校のHPに工夫が必要。</p>
<p>支援級には属していませんが、該当なしの選択肢がないので、前の2問は最初の選択肢を選びました。何クラスあるか、存じません。</p>
<p>マスク生活の中でオープンな教室でのメリットが得にくい。声が聞こえない、集中力に欠ける様子。</p>
<p>担任の先生によって、先生が気になったことがあれば、または子供が病気で休んだ場合、当日中に自宅に電話を下さる先生もいらっしゃるが、特に連絡をされない先生もいらっしゃいます。担任の先生のご指導の方法や性格、子供たちに向かう思いや熱量などによって、保護者が「この先生ならお任せして安心だな」と思えるかどうかが変わります。特に連絡を下さらない先生の場合は、子供とのコミュニケーションを密にとって、何かトラブルや困ったことはないかをこまめに聞くようにします。子供が何か困っている場合は連絡帳に書きます。あとは、学校の教材が重すぎるので、いつも重いランドセルを背負って登下校するのが大変そうです。中学校、高校の子供もいますが、全員リュックが重すぎると言っています。先日、ニュースでやっていたキャリアバック式のランドセルも公式に認める方法や重すぎる現状を改善してもらいたいです。</p>
<p>同じ小田原市でも、小学校によってプール授業や遠足、運動会のやり方に違いがある。</p> <p>なぜなのか疑問です。</p>
<p>コロナでいろいろなことが出来ていない。</p>
<p>この学年は3クラスで、1クラスの人数も少ないので、目が届きやすいと感じる。</p>
<p>1年生の時は6年間クラスが変わらず少人数なので友達関係について心配なことが多々あったが、先生方が細やかに指導してくださったり子どもたちの心も身体も成長してきたので心配事が少なくなった。</p>
<p>授業参観の機会が少ない。ネットを使用してリモート授業参観など計画してほしい。</p>
<p>保護者と教職員の連携は、保護者の学校に対する信頼や理解があつてこそなので、私自身は連携が取れていると思っていますが、必ずしもそうでない保護者もいらっしゃると思います。</p>
<p>子どもの可能性を否定される言葉を言われる。</p>

<p>プール授業をやってほしかった。やっている学校もあるし、なぜ一律でやるとして欲しかったのか疑問です。</p>
<p>同学年の交流もあまりない。</p>
<p>コロナ禍もあるが、連携が取れているように感じられない。こういう時だからこそ尚更連携が必要だと思う。</p>
<p>現在、昨年までの不登校から保健室登校までになり、学校の対応に感謝しています。 母が付き添いすることも、承知してくれ、今、支援級に在籍変更するため、昨年度末からすすめています。認識のずれがありました。話し合いを持ちながら、これからも、進めていく事になり、安心しました。先生方は皆さん良い方で、学年が違ったとしても、声をかけてくださり、わたしもほっこりします！ありがとうございます。支援級への在籍変更へは、今より、もっともっとよりそい、常に密に話ができれば嬉しいです。</p>
<p>学習を下のレベルに合わせ過ぎていると感じる。学校教育だけでは子ども自身が『ここまでいいんだ』と思い込んでしまいそれ以上学習せず向上心を持たない。上位を目指そうとしない。そういう環境では外部模試には通用しない。なので塾などが必須になってしまう。</p>
<p>学年主任が担任だった時は、学習の直しや相談への返答も迅速かつ的確で、さすがだなと思った。差をすごく感じる。</p>
<p>先生がよく目を配り、学級をうまくまとめて下さっている。</p>
<p>現在、コロナの為なかなか、学年を超えての活動ができなくなってしまいましたが、コロナ前は、とても縦割りがよくできていたと思います。</p>
<p>朝、送迎するお母さん達の井戸端会議がうるさい。いろいろな人がすんでいるので、声が騒音になっている自覚が足りない。大人なのに恥ずかしい。学校の仕事ではないと思いますが、注意喚起をしてほしい。</p>
<p>よくわからない部分があります。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・少人数でいくらかでも対策の取りようがあるのにも関わらず、コロナを理由に、学級の様子を見せて貰えない事があった。感染症対策にも根拠がない。</li> <li>・発達障害児との共生に不満がある。</li> <li>・単級の為か毎年担任が変わり、その度にクラス運営がトップダウン方式で、昨年やって良かった事が今年は駄目という事がまま見受けられる。児童が振り回されている。</li> <li>・小学生のタブレット学習は必要ない様に感じる。視力低下が著しい。教師に指導力もない。</li> <li>・さくら連絡網を取り入れる事で、体調連絡等保護者の仕事が増え手間。</li> <li>・学校からの連絡が SNS になる事で、学校の予定を夏休み期間に配信される等面倒。これまで通りプリントやフェアキャストの方が良い。ネットを使うと時間制限がなくなり疲れる。</li> </ul>
<p>科目を選択にしてほしい。書道やピアノをやる理由がわからない。30年前から同じ事をやっている。やらせたい親はやらせれば良い。時代の流れを先取りしてほしい。 又、毎日毎日6時間や5時間も授業をやって子供達は意味があるのか？身になってるか？短期集中で4時間位が望ましい。リモート授業を推進しない教育委員会が新しい学校づくりにチャレンジできるのか？アンケートで聞くまでも無い。何故10年後なのかも分からない。 本気で新しい学校づくりを目指すならば夏休み明けてから選択科目を実施するべき。</p>
<p>わからないことがわからないまま進んでいると感じる。</p>
<p>担任がたより無い、明確な子供の様子を詳しく話してくれない。(面談にて)</p>
<p>成績表をもっと分かりやすく明確にしてもらいたい。</p>

クラスが2クラスしかないことで多人数のクラスとなり、配慮は行き届いていない様に感じる。息苦しさがあるのではないか。

学級の人が多いので、細部まで行き渡らない印象がある。

配布プリントを電子化して欲しい。もっとデジタル化を推進して欲しい。

それぞれの得意分野などがあるので、できれば日本も個人個人のレベルに合わせた移動式授業などが導入されると、より優れた才能が開花して将来有望になるのかな？と思います。

コロナ以降に小学校に入学しており、学校の様子を知る機会が少なく、正直あまり分かりません。ただし、学年を越えた行事等は、コロナ前に比べ非常に減っていると思います。

今年はいいが、担任によっては全く連携が取れず、いじめられている子に寄り添うこともなく、いじている方への指導よりいじめられている側の意識を変えるようなワークシートをさせたり、いじめられている児童にいじている側のいい所探しをするよう促したりして全く頓珍漢な対応をする。転校までの間残りひと月だから頑張っている子どもの努力を、さも学校側がいじめ問題に真摯に取り組んだ成果のように「私どもの対応の成果でAさんが学校に通えるようになった」などと思いがりの手柄取り(管理職の作った文書あり)。ろくでもない担任や管理職は身近な所にいるものである。

幸い残った子の方は担任には恵まれているのでよかったが、あと2年あるのでハズレを引かないか不安も残る。(該当のハズレ担任はまだ残っている)

支援級を持つ先生が子どもの能力、学習を伸ばすのが上手くない人が多い印象です。(その子の特性や、出来るレベルのギリギリを見極められない、伸ばして行けない)

でもそれってとても難しいことだと思っています。一人ひとりの特性も見極めなくては行けない。

なので支援級を持つ先生は、かなり優秀じゃないと務まらないのかな？と思ってます。

ですが、今までどういう人事をしているのだろうと感ずることがとてもありました。

全然引き継がれてなかったり、簡単すぎることばかりしていたり、学習レベルを見極める力などがまだ少なかったり発達障害の知識が少なかったり、等するならば人数を増やしたり、もっと連携をとるようにするなど対策をしてほしいです。教育委員会は詳しい実態を知ってほしい。わかってないんだろうなって思っています。

就学相談の際や他に相談したときも、支援級なら丁寧な指導を受けられる、学習を安心して任せてくださいと言われました。きっとあまりわからないで支援級を持った先生も、とても頑張っていて、でもわからなかったり大変すぎて上手く手が回らないんだろうと感ずることがとてもあります。だから結局子どもが嫌がらないよう簡単なことばかりしているのかなと思います。それだと支援級入った意味は？と思います。

支援級在籍の子の親は、先のこと(進路、就職先など)まで考えて今の行動を決めようとしている人が多いんじゃないかなと思いますが、面談などでお話しても、ただ表面上で保護者を安心させたいだけなのかな？と感じました。学校は大丈夫じゃないのに大丈夫です。って言うことが多いです。酒匂中の支援級も今ひどいと聞いています。不安です。

とにかくちゃんと詳しく実態を知ってほしいです。学校って昔からこうだからなかなか変わらないのかもしれないけど、それじゃ安心して任せて、支援級ならきめ細やかな指導ができるので！って言えなくないですか。

先生方がとても頑張ってくれているのはわかります。教育委員会は詳しく把握してますか？

この時代もうやり方変えないと成り立たないんじゃないかなって思っています。

給食の牛乳を選択制にしてほしい。
学校での指導については、情報が少なく、子供からの聞き取りで判断するのは難しいです。
少人数学級だが、個別的に学習配慮が薄い。 個々の学力に合わせた学習内容を検討してもらいたい。
支援級も交流級も東富水小は素晴らしいと思います。先生はもちろんですが普通級では児童自身が考えて行動できているように感じます。支援級では個々にあった支援をしてくれて本人のやる気や能力を上げてくださっています。
我が子のクラスは先生に恵まれていて保護者と教師の連携がうまくとれていて子供達もいい人間関係が取れていると思います。 しかし、違うクラスの先生はそうではないようです。先生によって子供達が良いところが無くなることは悲しい事だと思います。
コロナで様々な制限が掛かっていることもあり、PTA等で関わらない限り保護者と学校との関係は薄い。
登校中、友達と寄り道して学校を遅刻した。 先生はそこまで大事だと思っていなかったのが夏休み前の面談でその出来事を教えてくれた。 親としては早く知りたかった。 電話で教えてほしかった。子供からは話されないことが多く、知らないまま過ごすことが多いので、ささいなことでも、知りたい。先生と親とで、ズレが生じていると感じることが多い。
現学級でというより、公立小学校全般で見える、学力の低い子に合わせた学習の進め方というものを見直していただきたいです。一定の学力が備わっている子供にとっては授業が簡単すぎて退屈であり、学校に行くのがつまらないという気持ちにもなっているのが現状だと思います。欲を言えば、それぞれの学力に合った学びを提供していただくか、学校でしかできない学び（机上ではできない学び、体験）を提供していただけるとありがたいです。
他者理解や尊重することを大切にする視点が欠如しており、個人を尊重することで主張ばかりが先行している気がする。
コロナ禍により、学年を越えた関わりが減ってしまった。今年は夏休み前から学年を越えた関わりができたが、回数は少ないと思う。
コロナ渦の中、細やかな学習指導で大変有り難いと思っています。しかし子供(達)は1年生からコロナコロナで行動制限の中での登校で、勉強だけでつまらないとボヤいています。この先、まだまだ会話などの制限は避けられないので、コミュニケーションツールとして手話を覚えさせて簡単な会話ができるようなカリキュラムを取り入れるのはどうかなと少し前から思っていました。ご検討下さいませ。
今年度より2クラスになり、クラス人数は31名です。 授業参観の時に感じた事は、クラス全体に目が行き届いていないように感じた。
1クラスの人数が多すぎるため、一人ひとり見れていないのでは？目立つ子にしか教師の意識がいかず、よくない。
マスクを外させて供らしく生活させたい。
コロナの影響で子供たちの学びが制限されている中、40人近くの学級は多く、感染対策も難しいと思っています。 教職員の技量で児童一人ひとりにあった指導が可能なクラスとそうでないクラスが出来てしまう

<p>のは仕方が無いとは思いますが、目の行き届く人数であれば少しはその問題が解消されるのではないかと思います。</p>
<p>今保健室登校ですが、先生がたは娘に合わせて声掛けをしてくださり、娘のできること最大限参加させて頂いています。ありがたいです。</p>
<p>学年を超えた交流は主に、学童保育で行われている。</p>
<p>コロナ禍で行事は少ないため、あてはまらないとした。</p>
<p>2022年コロナ禍入学だったためマスク生活。プール授業なしの世代です。</p>
<p>先生一人だと、子供に目が届く時と届かない時があり、また、本来素晴らしい力がある先生が、出し切れていない感じがします。少人数制に早く切り替わることを要望します。</p>
<p>コロナウイルス感染症により子ども達の生活は大きく変わってしまい、心身ともにこの時期にだけしか経験できない事を多く経験出来ていないと思います。</p> <p>そのことが今後何かしら影響として出てくるのではないかと危惧しております。</p> <p>教育機関の中でも何らかのフォローを続けて行って頂きたいと思います。</p>
<p>支援級の子と通級の子との交流がしやすくなってほしい。</p>
<p>学級が1つのため、周囲との競争意識が育たない。</p>
<p>学校を休んだ日の授業のフォローが充分でない。</p>
<p>入学時より、きめ細やかで、温かいご指導をしていただきありがとうございます。</p>
<p>今は恵まれた環境だと思う。子供を尊重した関わりを持っていただいている。しかし、これが中学でも同じ質を求められるかは疑問に思う。おそらく現状は難しいと思っている。</p>
<p>コロナ禍で全てがこの回答に一致するとは限らない。</p>
<p>学年の人数が1人2人少なくとも、クラスを増やして少人数にしてほしい。</p>
<p>クラス在籍人数が多く感じる。少し人数を減らして、先生の目の届きやすい環境にして欲しいと思う。</p>
<p>担任により支援級の質に明らかな差がある。</p>
<p>年長時から就学相談を受けておりますが、WISCのデータや先生と面談した記録が引き継がれていないと思われる。担任が変わるごとに、一から説明し直さなければならない。また、学校だけでなく、市役所や教育委員会とも連携が取れていないように感じる。先日も、は一もにに面談に行ったが、年長時のデータや学校の面談記録などを持ち合わせていなく、真っ白な状態…何のために今まで時間を作ってきたのか、もう少し連携をとってもらいたい。</p> <p>※子どもは、現在、通常学級に在席です。</p>
<p>人数が多すぎる。1クラス25人以下希望。授業がゆっくり。出来る生徒と出来ない生徒の差が激しい。</p>
<p>ひとつの学級に生徒の人数が多い。</p>
<p>コロナでPTA活動が縮小されており、保護者負担が減り、かつ、子供との時間に割けて大変助かっています。一方で、教育相談や授業参観等で、子供の学校での様子は詳細に教えていただけるため、感謝しています。</p>
<p>担任の先生方には、本当にきめ細やかなご指導をしていただき、感謝しています。ただ、30人以上をお一人で見るという現状は、多様な子どもたちへの対応など、見切れないことも多々あるように思います。副担任制など、未来を担う子どもたちのために、人員確保をお願いしたいです。</p>

昨年、都内から引っ越してきており、学校内の事には詳しくありません。担任一人当たりの受け持ち人数が少なくなくて良いと感じてはおります。
生徒を良く見ており一人ひとりの良いところを引き出し伸ばす力を与えてくれている、今の教員と合うようで伸び伸びとしている。生徒も楽しく学び惹きつけられる良き先生です。卒業まで担任でも任せられる。また、差別することもない。
授業が楽しくない、先生がすぐ怒鳴る、など子供からの声がある。多忙だとは思いますが月1回でも他の先生が授業を見てまわったり、子供達にクラスはどうか？など聞いてほしい。子供達は担任には言えなくても他の先生には言えることがあると思う。
小規模の息苦しさを感ずります。
担任の先生ご自身が「とても自分1人では見きれないんです」とおっしゃってました。人手不足なのは見てわかりますし、とても感ずりますが、小学校は教育の場です。伸び悩む生徒にもう少し行き届いた授業にさせていただきたいと思ひます。それと学童の先生に対してですが、暴力をふるう生徒を野放しにしすぎです！暴力は犯罪だと思ひます。
欄にある回答以外に必要なものが足りていない気がする。 教える側の頭の硬さなど。
多様性を認め合える様に、認識の幅を広げられるような学習をしてほしい。
2つ前の質問（1クラスの人数）に当てはまるものはありませんでした。
1年、2年のとき、支援級扱いの子が通常級にずっといて、暴力行為を行うにもかかわらず、適切な対応がされなかった。学校からも相手の保護者からも連絡がなかった。
次男は特別支援級で学んでいます。 担任の先生をはじめ先生方は子供主体で考えて下さり親子共に先生方から、色々学ぶ事が沢山あります。長男も、報徳小の卒業生です。長男も小学校から、集中が難しかったり体育や国語は困り事が多い子供でしたが今は、数学を学ぶ為に大学受験に向けて自己学習を毎日5時間以上続けています。私自身、良い先生方に恵まれているので1人で抱え込まず、子育てが出来ていると思ひます。本当にありがとうございます。
現在、不登校のため分かりません。
コロナの影響で、仕方ないとはいえ入学当初から色々授業のやり方などに制約があり、伸び伸びとした環境ではないように感ずります。現場は大変かと思ひますが子供たち同士もっとコミュニケーションをとりながら授業に積極的に参加できるような場面が増えると嬉しいです。
コロナ禍で学校へ行く機会が少ないのであまり学校で様子がわからない。
コロナもあり、あまり学校行事に参加できていないので、正直なところ回答に悩みます。
クラスの人数が多く、雑然としている。
支援級や交流級の担任の先生はよく本人を見て頂いてる印象で、親からしても信頼度がとても高くなりました。
1学年1クラスで色々親の負担(役回り)が多く窮屈。
学校の様子を見ているわけではないので、実際のところは分かりません。
新人教師のため、夏休み前の段階で4月の漢字テストすら返却されなかった。はっきり言って教員には向いてないと思ひますので辞めて頂きたい。
クラスは30人以上です。
通級で指導しているソーシャルスキルトレーニングやコミュニケーションの時間を増やして欲しい。

コロナなので行事は仕方がないと思ってます。
上の子の時よりは、先生が見る人数が減り見てもらってるように感じますが、やはり少ない人数でも SSS※はサポートの先生は必要かと思えます。トイレに行くときに声をかけやすかったり、担任が授業を止めなくてすみます。また、担任はまとめるために厳しくする場面が多く感じるのので、その時もサポートの先生がいると心が安心します。子どもは話を聞いて欲しいことが多いので、担任は忙しくて声をかけにくいようですが(上の子たちは声をかけにくかった様)、SSSの先生には気軽に声をかけられたようです。
子供が学校を休みがちになっても、担任からのコンタクトはなく、保護者から連絡すると冷たくあしらわれる。
他学年にも仲良しが普通にいます。

※SSS：スクールサポートスタッフ

## 中学校

人数が多くて、教師の負担が多そう。細部まで教師の目が行き届いていない。
積極性のない子供は目をかけてもらえないと思う。
支援級に在籍しておりますが、現状、交流級で、1日過ごす時間が多くなっています。よって、このアンケートは、交流級を、主体に答え出したものです。
子供が先生に違和感を感じており登校したがない。
一部の先生の差別がある。中には暴言がすごい先生もいる。子供の負のところしか見てくれず、その負だけで成績をつけられてるから受験が不安しかない。
子どもが長期休んでいるので、あまり学校の状況は把握出来ていない。
先生方はとても努力してくださっていますが、39人クラスでとても窮屈そうに見えます。人数制限を30人までくらいに変更してほしいです。
グループ学習が多い様に感じるが、そのグループで1人になってしまう現状があるのに、手立てをせずに1人のままにされている。グループ学習の必要性は本当にあるのかと思う。
先生の暴言が気になります、子どものやる気が落ちています
教育相談が3月末だったのは遅いと思いました。
現在不登校の娘がいますが、親と先生で月に1度先生と面談をしたり、娘本人は外出拒否があるため先生が直筆でお手紙を書いてくださったりしています。外に自分を気にかけてくれる人がいると本人に伝わるといいなと思います。
保護者の意見を教職員が共有していない。
部活動の朝練についてですが、登校時間(昇降口が開く時間)より前に朝練があります。以前、部活動内での伝達ミスにより、朝練が中止になったのを知らずに登校しました。他の部活が朝練していたため、その朝練をしている部活の顧問に「今日〇〇部の朝練はありますか」と聞いたら「顧問もないし、ないんじゃない」「朝練をやっていない部活と一般生徒は入れない」と言われ、家に帰されました。我が家は中学から比較的近い距離にあるので、往復しても時間はかかりません。ただ、登校時間前とは言え、生徒を門前払いするのはいかがなものでしょう。また、朝練自体に意味があるのでしょうか。朝練のために早起きし、授業に支障が出るくらいなら無くした方がいいのではないのでしょうか。学校によっても、対応に差があるのが気になります。(登校時間前に朝練を始めない、そもそも中学生は朝練しない等)昔の慣例を踏襲し続けるのではなく、今一度見直していただけるよう、お願いいたします。

コロナのせいで学校の様子が小学校の時より分かりにくい。
コロナ渦では仕方なく、何とも言えない
学級の事を知るための工夫をお願いします。
担任の先生の学級経営の力量による。
コロナの感染対策等もあり、交流や連携をとりたくても、なかなか難しい状況であった。
学校に行く機会が以前よりも減っている為、学校生活や先生がどのような方なのかあまり良くわからない。
やる気を起こさせるような授業、宿題、テストが行われていないように思われる。個々のやる気に任せるといった雰囲気強く、やる気のない子、できなかった子へのフォローが不十分。公立学校における格差教育が年々進んでいる事を肌身に感じて怖いです。道徳教育、SDGS等の教育など大事な事が多いのは理解できますが、5教科の基礎的部分の習熟を全ての生徒に対して平等に行うように、教職員の方々は努力すべきだと思います。
困ったことを先生に相談しても、当てにならない。
コロナワクチン後遺症で5月末から学校に行けなくなりました。オンライン授業も雑なもので、学校の対応も何とも言い難いものです。学校に行きたくても行けない子供は友達との交流も何もありません。学校の対応は本心で言えば最悪です。
先生や補助が少なくて残念。
クラス人数は30人超えです
災害時(特に津波)の避難方法について、再検討をお願いしたいです。まずは、子供たちの安全が第一です。
林間マラソンは張り出しあるのに学業テストは張り出しがないことが、酒匂では運動に偏ったカーストを助長するからやめてほしい。

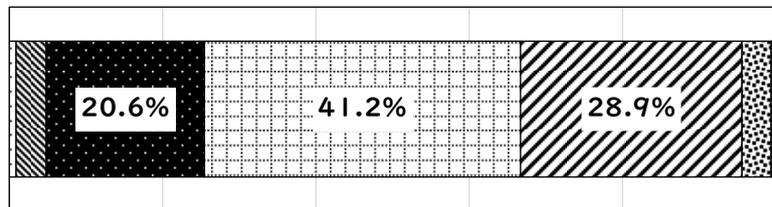
問 10：1学級あたりの望ましい人数

小学校

	回答数	割合
0~10人	14	0.9%
11~15人	62	3.9%
16~20人	325	20.6%
21~25人	649	41.2%
26~30人	455	28.9%
31~35人	60	3.8%
36~40人	9	0.6%
計	1,574	100.0%

n : 1,574

0% 20% 40% 60% 80% 100%

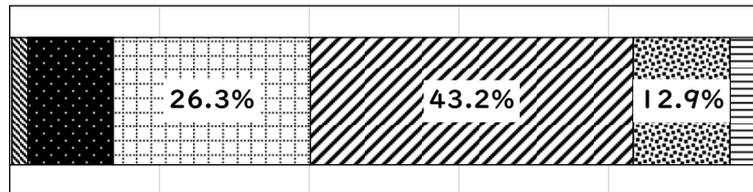


中学校

	回答数	割合
0~10人	2	0.3%
11~15人	14	2.1%
16~20人	76	11.4%
21~25人	175	26.3%
26~30人	287	43.2%
31~35人	86	12.9%
36~40人	25	3.8%
計	665	100.0%

n : 665

0% 20% 40% 60% 80% 100%



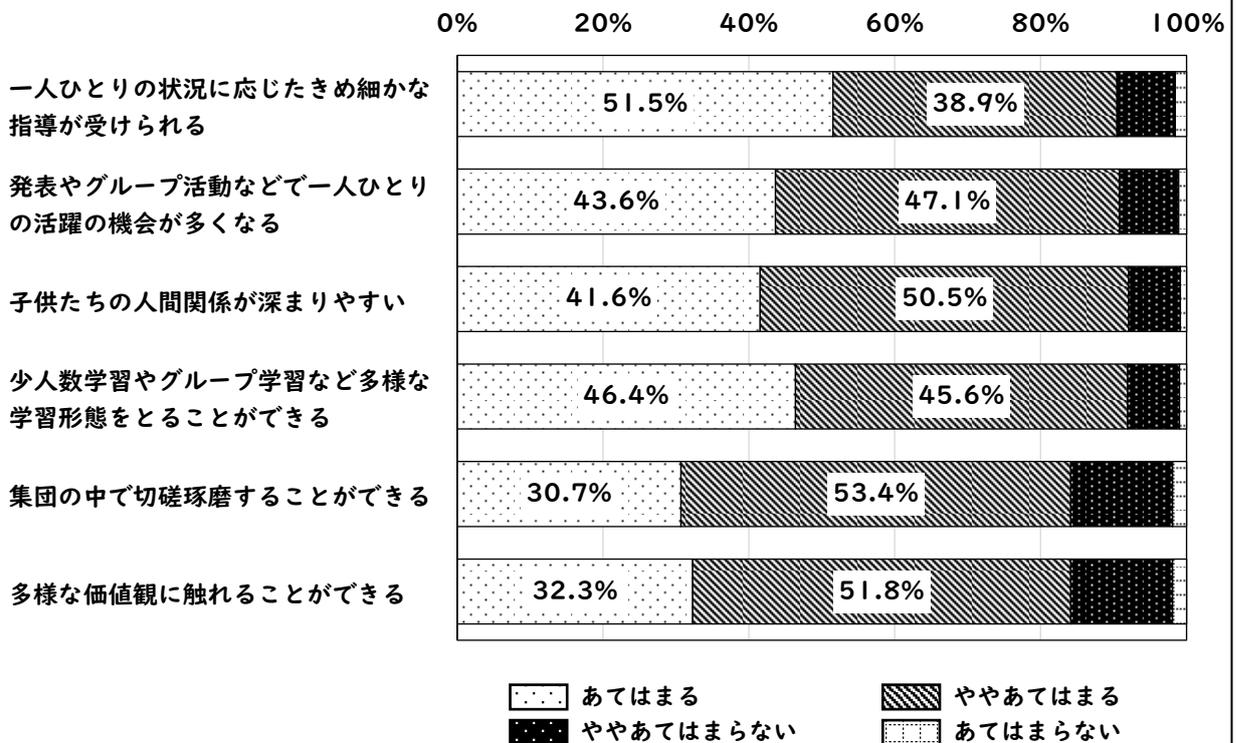
1学級あたりの望ましい人数は、小学校は「21~25人」が最も多く、中学校は「26~30人」が最も多くなっています。

問 11：1学級あたりの望ましい人数（問 10）の選択肢を選んだ理由

小学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる		発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる		子供たちの人間関係が深まりやすい		少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる		集団の中で切磋琢磨することができる		多様な価値観に触れることができる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	811	51.5%	687	43.6%	654	41.6%	730	46.4%	483	30.7%	508	32.3%
ややあてはまる	613	38.9%	742	47.1%	795	50.5%	717	45.6%	841	53.4%	816	51.8%
ややあてはまらない	126	8.0%	128	8.1%	112	7.1%	112	7.1%	220	14.0%	220	14.0%
あてはまらない	24	1.5%	17	1.1%	13	0.8%	15	1.0%	30	1.9%	30	1.9%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

n : 1,574

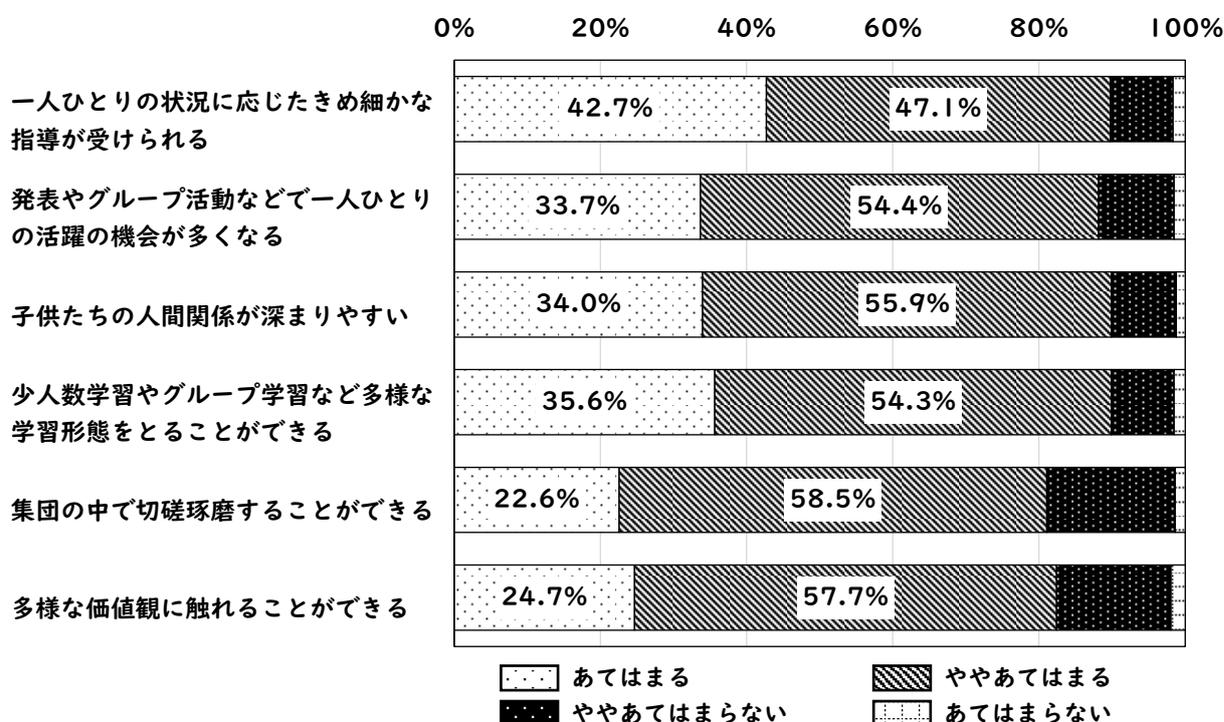


小学生の保護者の場合、問 9 の現状分析と同様に「子供たちの人間関係が深まりやすい」、「少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる」といったコミュニケーションに関する項目の割合が比較的多くなりました。

中学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる		発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる		子供たちの人間関係が深まりやすい		少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる		集団の中で切磋琢磨することができる		多様な価値観に触れることができる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	284	42.7%	224	33.7%	226	34.0%	237	35.6%	150	22.6%	164	24.7%
ややあてはまる	313	47.1%	362	54.4%	372	55.9%	361	54.3%	389	58.5%	384	57.7%
ややあてはまらない	57	8.6%	69	10.4%	59	8.9%	57	8.6%	117	17.6%	104	15.6%
あてはまらない	11	1.7%	10	1.5%	8	1.2%	10	1.5%	9	1.4%	13	2.0%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

n : 665



中学生の保護者の場合、「子供たちの人間関係が深まりやすい」といったコミュニケーションの項目とともに「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる」という学習指導に関する項目が上位となりました。

問 11：1学級あたりの望ましい人数（問 10）の選択肢を選んだ理由「その他（自由記述）」

小学校

近郊の少人数学校の様子を聞くと、教育が行き届いてるように感じる。学区が合えばそちらに通わせてかった。
上の子（5年生）のクラスが38人と多人数な為、多すぎるのは先生の負担も大きいし少なめを選択しました。
子どもたちをまとめる教職員の負担が減っていいとおもう。1クラスだけでは苦手な子とずっと一緒？と思ってこちらまでトラブルに巻き込まれないかずっと心配したりピリピリするが2クラスになって先生の目が行き届くことで心配が減り、クラスが分かるとホッする。
集団の中で一人ひとりが今よりは埋没しないで済むと考えるから。適度な人数の集団であることは大切であると思うので、あまりに少人数なクラスではない方が良いとも思うから。
少人数だと先生の負担は減ると思うが、子供たちの負担が増えるのかも。掃除などの当番。
授業参観に行きますが、現在の約35名の児童数では先生も目が行き届かず、授業に集中していない児童もいるように感じます。現在の児童数の半分またはそれ以下がきめ細やかな指導ならびに集団活動での学びが充実していくのではないかと思います。
20人程度でしたら勉強面においては目が行き届きそうですが、男女比がどちらかに偏ってしまっていると、友人関係が心配です。
少人数なので他の学校に比べると多様な価値観や他社との競争は少ないのかもしれないが、15人でも多種多様。それぞれを子どもも先生も尊重しながら生活している。また多学年との交流する機会も他の学校に比べてはるかに多いと感じる。
自分の考えや発言の機会が多くなると思われます。
問題がある子がいると授業がストップしてしまうそうです。
大勢の仲でも少人数の中でも、人間関係が上手くいく子いくし、いけない子はどんな環境でもいけないことが多いと思います。
上記の理由も勿論そうですが、もう一つ、教室が窮屈そうで学習し辛そうに見えたことも一因です。（授業参観のとき感じました）また、コロナ渦ということもあり、一人ひとりの席の間隔もしっかりと確保してほしいと感じました。（現状34人だとそれができていないように見えます）
子供は、クラスの人数が多いと友達も一気にできるのがいいけど、少なければ、自分のことをしっかり見てもらえるから嬉しいと言っています。私も、しっかり見ていただきたいです。
現在は、人数が多すぎて、先生が大変そうです。もう少し、先生達が無理のないお仕事でできた方が心の余裕もできて、良いのではないかと思います。
現状のクラス人数では先生方の負担が大きい小田原市内の小学校でクラスの人数に差があるのは不公平だ、老朽化した教室と整備が行き届いていない校庭、窮屈なクラスで市内でも教育の差が出ることは望ましいことではない。
1学年単級に関しまして、人数の決まりもあると思いますがあと数名で2クラスになる場合の柔軟な対応をお願いしたいです。
少ない人数の方がより先生のサポートを得る事ができて、良いと思うから。ついていけない子の為に勉強の内容が進まない事もあると聞いたので。
1クラスの人数よりも、単級であることの弊害が大きいように感じています。

保護者が決めるより先生が一人ひとりを見られる人数がいいと思います。
クラスの数が増えると先生も大変だと思います。負担を減らすには副担任が常駐するか、クラス人数を減らすのが理想かと思います。
3年生くらいまでは、15~20人に1人教師が付いていたほうが細かなケアができると思う。
1人の担任の目が行き届く最大が30人だと思うから。教室スペース的にも30人以上は多く感じるから。
難しいとは思いますが、子供たちの人数よりかは、大人の数を増やす方がよいと思います。子供だけの社会では成長に限界があると思います。学習も大事ですが、社会的人間形成の面の部分も含めて、ご考慮頂くとよいと思います。よろしくお願いします。
24人なので、3、4人ずつグループ分けして意見を言い合える様子が見られました。
コロナ禍のため授業をする教室も人数制限が必要。
先生の負担が、軽くなれば未来を作る子供に影響を与え、未来の世界が必ず良くなると思います。出来るだけ早く、先生の負担が軽くなるように沢山の提出しなければならない書類を最低限に。
支援級においては、6人でも多いです。
声を掛ければ動ける子、手を掛けないと動けない子、声がけをせずに動ける子、色々な子どもがいる為、先生の負担が大きいと思う。
教員ひとりが指導できる人数には限りがあると思います。例えば1クラスに2人の教員が常駐できるようなら30人でもいいと思います。もしくは私立小学校が導入しているように、教科担任制にして、どの教科のときもクラス担任も一緒に授業に入り把握するような形が理想的。
20人学級の実現に向けて本気で取り組んで頂きたい。
発表する機会もない。手をあげない、参加意欲がない、忘れ物が多く授業中に取りにいきはじめたり、集中力のない生徒が多く、授業が進まない。
学力の差があるので、学力差に応じたクラス編成があってもよいかと思いました。
前述の副担任が難しければ、人数をこのように減らして、少しでも見とれる環境になればいいと思います。
ランキング形式の切磋琢磨は望まない。優劣ではなく特性を伸ばす生活をするのが新しい在り方と考えます。
学級人数が問題ではなく、担任や学校の体制、保護者の連携などで変わると思う。
子供同士のトラブルに先生が気付く余裕ができると思う。先生も負担なく余裕が持てる。少人数の方が先生と親子間とのコミュニケーションが取りやすいと思う。
一人ひとりに目が行き届き、個性や性格などに合った対応ができそう。
教師の目が届き、かつ友達関係が狭すぎず広すぎないから。
今はコロナ禍なので仕方ないので、グループでの活動などは少なめだが、本来は出来ている人数だと思う。
多様性を求めると、単純に多い人数が良いと思いがちですが、ケアの必要な子供の数が増えている状況を鑑みると、難しいと思います。ケアの必要な子供が担任先生のご負担にならないように、ケアの先生や外部の支援にすぐアクセスできるようになればいいと思います。
人数というよりも学年や決まったクラスがなくなってほしい。

## 中学校

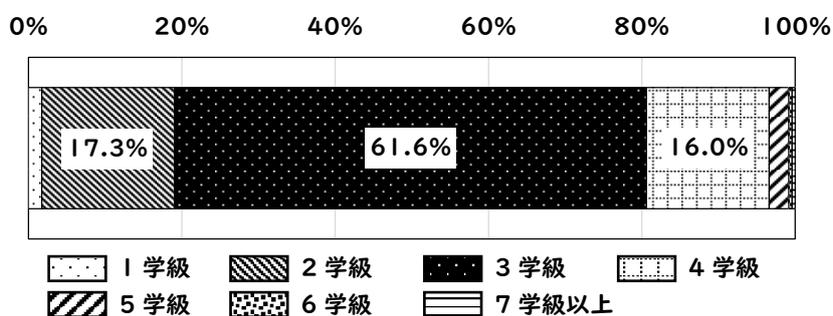
先生方の目が行き届く人数
私の時代、1クラス40人クラスだったため苦手な教科をきめ細かく見てもらえてないイメージもあり、子どもの学年も40人近いので不安でもある。
1人1人、それぞれのペースがある、中間的なペースで進む方がいい
先生の言葉遣いが良くない。
担任の先生が面倒を見られるのは20人くらいが限界だと思う。
先生の負担軽減にもなるわけで、精神的にも余裕が出来れば各生徒を見守れる
1クラス40人は教室が小さくて無理。ぎちぎちの教室に押し込められていて、ストレスがたまりそうに見える、私なら耐えられない。ロッカーも小さくて置き勉がほとんどできない。重すぎてリュックがいつ壊れるかと心配、成長期の身体に悪影響を与えかねない。
きめこまかな指導をするには、このくらい的人数が適当だと思う。
あまり人数が多いと、生徒達に目が届かないのではと思います。
教室が余っているのだから使ったほうが良い
担任が今より、目立たない生徒のいい部分に気づけるはずで、気づかないまま高校受験向けの内申点を評価されてしまうようなことが無くなると思う
授業がスムーズに進む
担任を持つ先生の負担を軽減
30人弱位的人数が、クラスとして皆で協力したり、話し合えたり行動しやすいのではと思いました。小学校や以前お世話になっていた中学が此位的人数で、何か嫌な事があっても、良い所も認め会えてみんなとより良い関係で学びあえました。人数が多すぎると、先生方も把握しづらくなってしまったり、どうしても大切な事も簡素化せざる負えなくなってしまうのかなと思いました。
少人数の方が底辺をうみだしにくいと思う
38人いるクラスだが、このくらいがちょうどよいと思う。

問 12：1 学年あたりの望ましい学級数

小学校

	回答数	割合
1学級	27	1.7%
2学級	273	17.3%
3学級	969	61.6%
4学級	252	16.0%
5学級	40	2.5%
6学級	7	0.4%
7学級以上	6	0.4%
計	1,574	100.0%

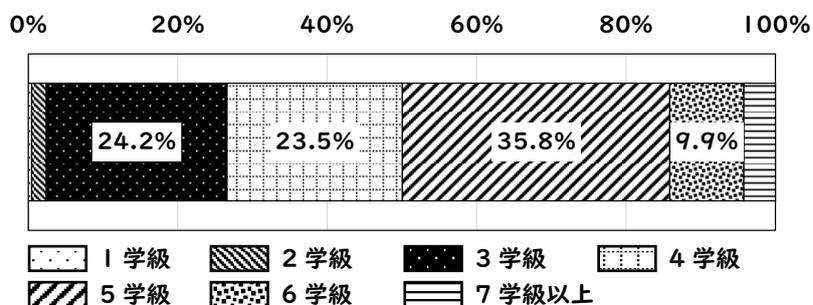
n : 1,574



中学校

	回答数	割合
1学級	3	0.5%
2学級	13	2.0%
3学級	161	24.2%
4学級	156	23.5%
5学級	238	35.8%
6学級	66	9.9%
7学級以上	28	4.2%
計	665	100.0%

n : 665



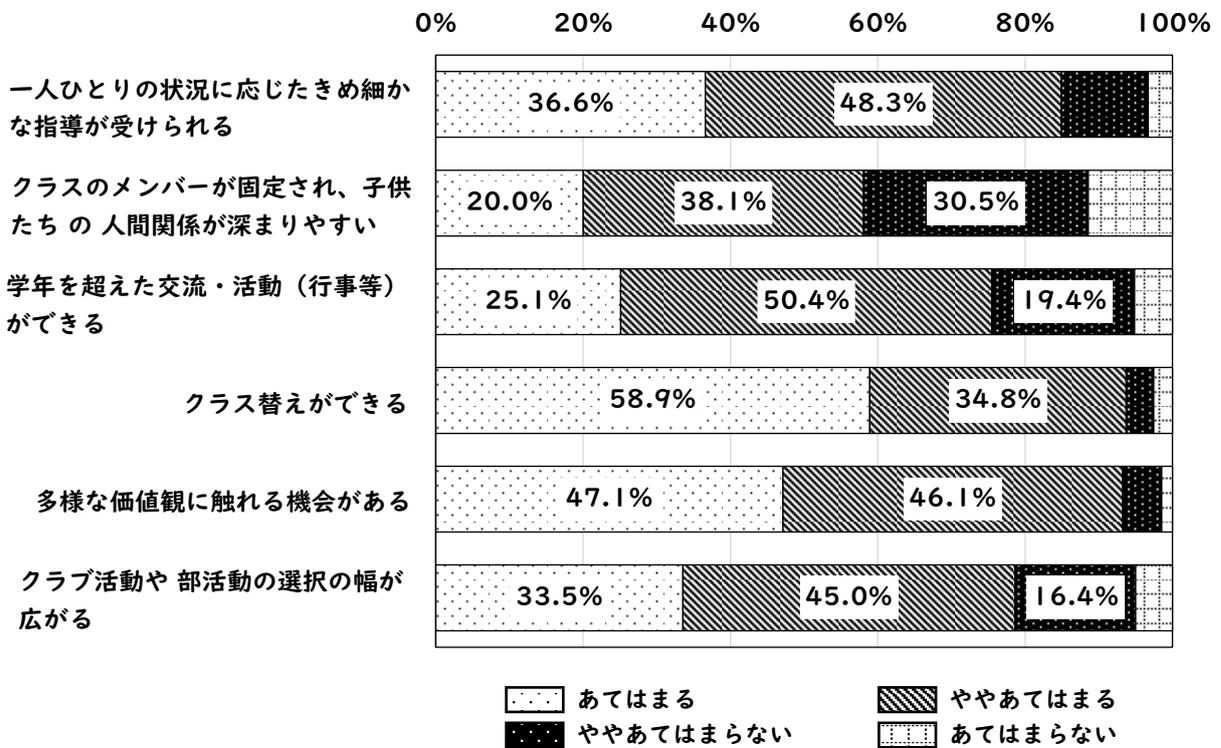
1 学年あたりの望ましい学級数は、小学校は「3 学級」、「2 学級」、「4 学級」の順になっており、中学校は「5 学級」、「3 学級」、「4 学級」の順となっています。

問 13：1 学年あたりの望ましい学級数（問 12）の選択肢を選んだ理由

小学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる		クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が深まりやすい		学年を超えた交流・活動（行事等）ができる		クラス替えができる		多様な価値観に触れる機会がある		クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	576	36.6%	315	20.0%	395	25.1%	927	58.9%	742	47.1%	528	33.5%
ややあてはまる	760	48.3%	599	38.1%	793	50.4%	548	34.8%	725	46.1%	709	45.0%
ややあてはまらない	186	11.8%	480	30.5%	305	19.4%	59	3.7%	84	5.3%	258	16.4%
あてはまらない	52	3.3%	180	11.4%	81	5.1%	40	2.5%	23	1.5%	79	5.0%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

n : 1,574

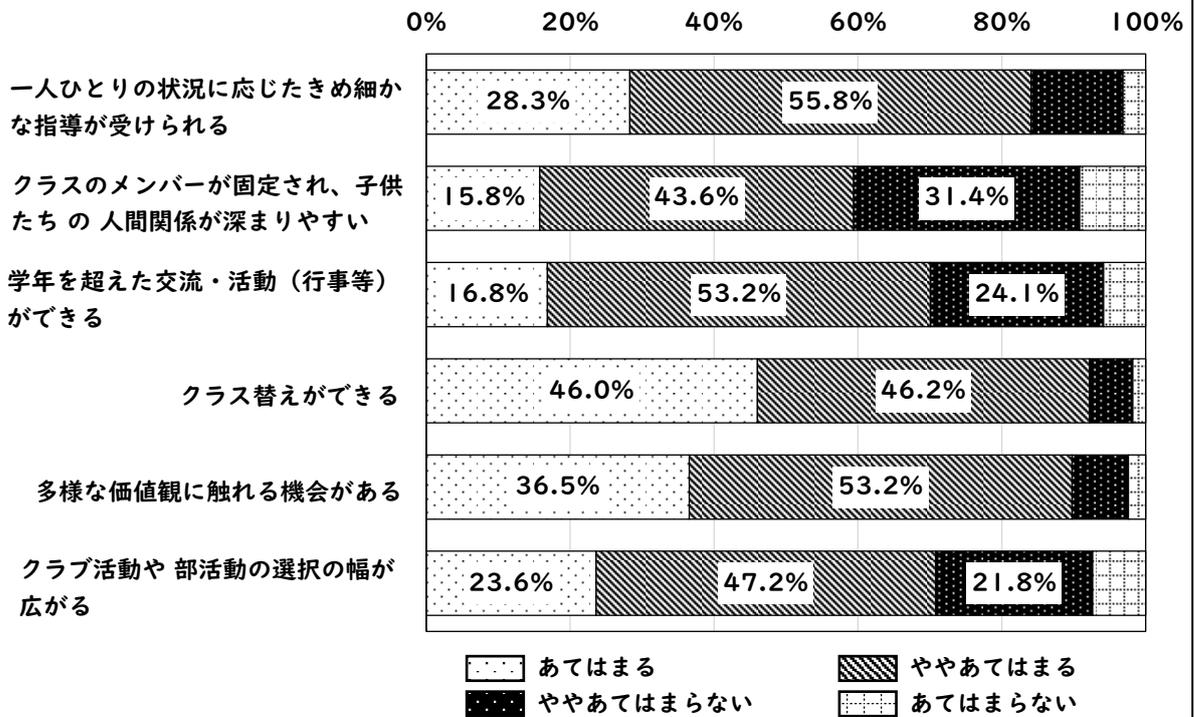


小学生の保護者の場合、「クラス替えができる」が最も多く、次いで「多様な価値観に触れる機会がある」、「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる」が多くなりました。

中学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる		クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が深まりやすい		学年を超えた交流・活動（行事等）ができる		クラス替えができる		多様な価値観に触れる機会がある		クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	188	28.3%	105	15.8%	112	16.8%	306	46.0%	243	36.5%	157	23.6%
ややあてはまる	371	55.8%	290	43.6%	354	53.2%	307	46.2%	354	53.2%	314	47.2%
ややあてはまらない	85	12.8%	209	31.4%	160	24.1%	40	6.0%	52	7.8%	145	21.8%
あてはまらない	21	3.2%	61	9.2%	39	5.9%	12	1.8%	16	2.4%	49	7.4%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

n : 665



中学生の保護者も小学生と同様に「クラス替えができる」が最も多く、次いで「多様な価値観に触れる機会がある」、「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる」が多くなりました。

問 13：1学年あたりの望ましい学級数（問 12）の選択肢を選んだ理由「その他（自由記述）」

小学校

中学校に入ればクラス替えがあるので、今のうちから慣れておくのも大切だと思います。
クラス替えができることはありがたい。クラス数が少ないと行事・・・運動会や発表会などがつまらなそう。
あまりに小さい集団になると関係性が固定化されるので、適度に入れ替えがあることで成長に伴い適度な関係性をその都度構築する学びの機会にもなると考えるから。そのことがやり易さの利点以上に社会に出てから必要なタフさをも育てるから。
クラスのメンバーが固定されすぎず、またクラス替えがあってもクラスメイトになったことのある子が数人いるくらいの学級数が良いと思います。それと、コロナの休校明けの時は、クラス替えは無い方が良かったのでは？と思いました。
学級数では無く、1クラスに何人の生徒がいるかが重要で、クラスの数重要ではないと思う。
1クラスを約35名で区切ること自体が学校教育の在り方として適していなかったのではないかと思います。学校では使われていない、開いている教室もあると聞きますので、ぜひ1クラスの児童数をもっと減らしていただきたいと思います。
いろいろな子と生活したほうが良いと思う。
1クラス少人数性を重視すると、1学年当たりのクラスは人数の多い学校では必然的に多くなると思う。学年のクラス数よりも1クラスの人数を20名くらいになるといいと思う。
同じメンバー固定は6年間だと、苦手な子がいた場合地獄！だそうです。
担任の先生も、1学年2人くらいがまとまりやすそう。
1学年に1クラスだと、担任も1人の為、1人の教師の独壇場になってしまう事が良くない。
担任がきちんと対応出来るのであれば児童の人数やクラス数はあまり関係ないが、辛い思いをしている子の逃げ場があるようにしてあげた方が良いと思う。
3クラス有れば、1クラスあたり20人ちょっとなので、ちょうどいいと感じます。
子供の人数が多ければ、いろんな刺激を受けることが出来るし、回避することも出来るから、単級よりはいいと思う。
6年間のうちに一度位は2年間同じクラスでも良いのではないかと思います。
1学年毎のクラス替えは、落ち着かないし、やっと仲良くなりかけたのにクラス替えは子供にとってもストレス。
2クラスだと、程よく友達との距離が深まりやすいような気がします。
早いうちに再編することで、学校の老朽化、教師の数増加、沿岸部からの避難など、良い面が多いと思われる。
何学級でも良いです。先生方が余裕をもって子どもたちをみれる人数が良いと思います。
クラス数はあまり重視していません。クラスの人数が気になります。
クラス制だけでなく、単位制の授業も設けて、他クラスや他学年の児童とも普段から交流や価値観を知る機会を増やして欲しい。
クラス分けという仕切りは当人にとって余程合わない人間関係があったときに役に立つ。密集を避ける。古い建物で部屋数があるのに空間をうまく使わない酒匂小には疑問を感じる。
先生の負担が軽くなるので、子供の情緒にも良いと思う。先生方と子供との会話が増えるので子供が悩みを話しやすい。親も先生方に相談しやすい。

## 中学校

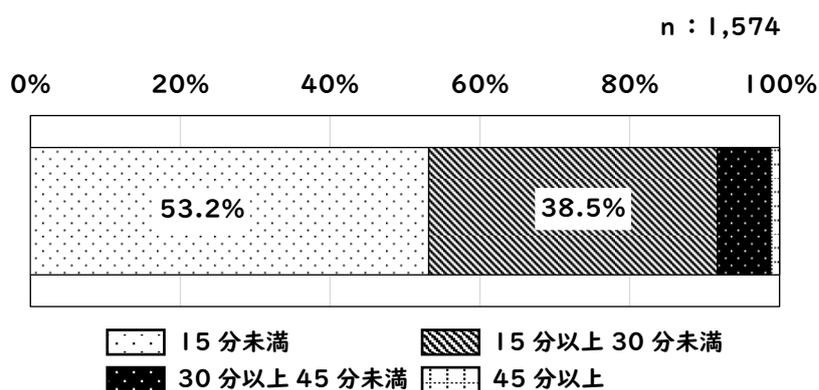
体育の授業が2クラス合同(水泳等)奇数だと1クラスで男女合同水泳になるのは不平等であると感じる。全体が合同ならばそれは仕方がないと思います。
クラス数が多くなれば、いろいろな人と出会える。
全体の人数で決めていいと思います。
人数で決めないで臨機応変に、教室と生徒数のバランスをみて決めないといけない。ロッカーも広くするか後ろに置き勉強スペース作れるのは必須条件です。
学級数より、クラスの人数を重視してほしい。
実際、今の中学1年生がひとクラス40人近くいるため、教室も狭く、授業も一人ひとりに行き届いていない様な気がします。なぜもうひと学級増やさなかったのでしょうか？
在籍生徒が少ないので3学級は理想学級と考えています。
学級数でなく、学級あたりの人数が重要だと思う。

## 通学・学区について

## 問14：お子様の通学時間（片道）

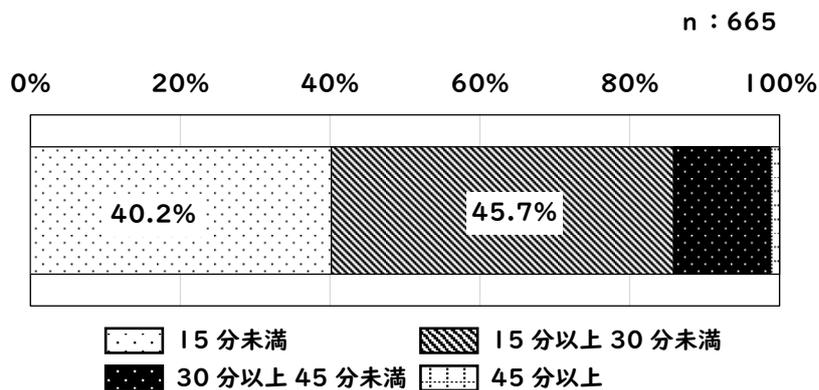
## 小学校

	回答数	割合
15分未満	837	53.2%
15分以上30分未満	606	38.5%
30分以上45分未満	112	7.1%
45分以上	19	1.2%
計	1,574	100.0%



## 中学校

	回答数	割合
15分未満	267	40.2%
15分以上30分未満	304	45.7%
30分以上45分未満	86	12.9%
45分以上	8	1.2%
計	665	100.0%

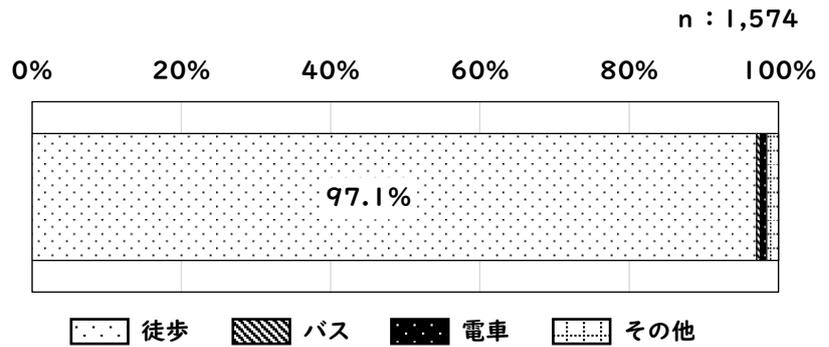


通学時間（片道）については、小学校は「15分未満」が最も多く、中学校は「15分以上30分未満」が最も多くなっています。

問 15：お子様の通学手段

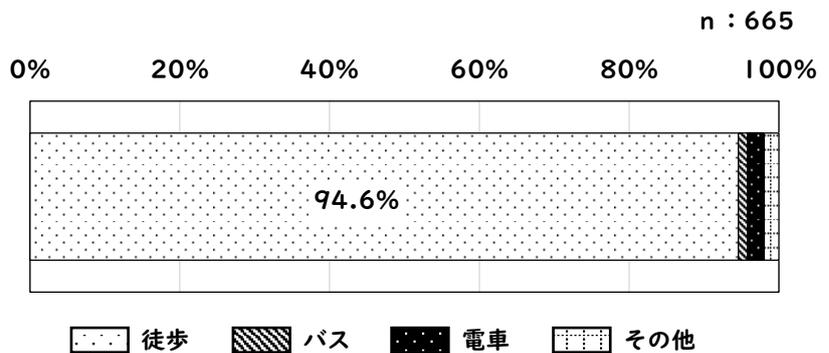
小学校

	回答数	割合
徒歩	1528	97.1%
バス	8	0.5%
電車	13	0.8%
その他	25	1.6%
計	1,574	100.0%



中学校

	回答数	割合
徒歩	629	94.6%
バス	8	1.2%
電車	15	2.3%
その他	13	2.0%
計	665	100.0%

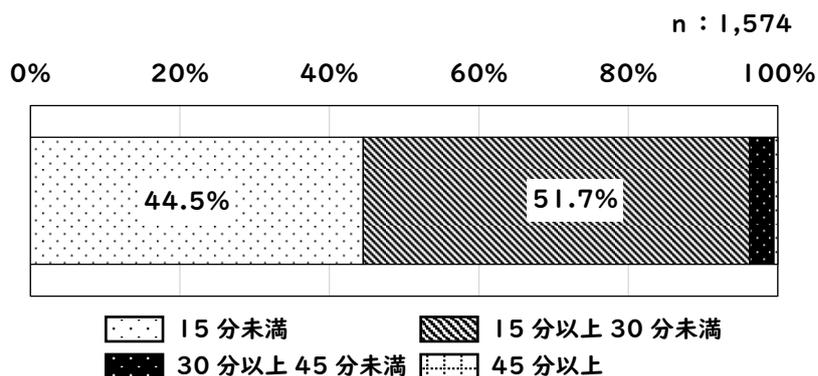


通学手段は、小学校・中学校ともに「徒歩」が最も多くなっています。

問 16：通学時間（片道）の許容範囲

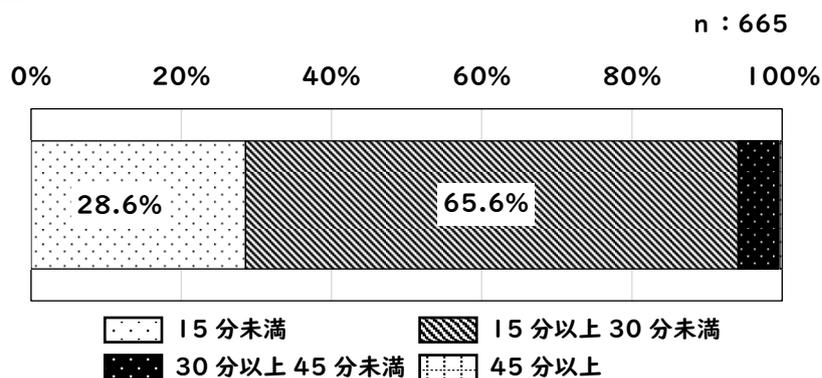
小学校

	回答数	割合
15分未満	701	44.5%
15分以上30分未満	814	51.7%
30分以上45分未満	51	3.2%
45分以上	8	0.5%
計	1,574	100.0%



中学校

	回答数	割合
15分未満	190	28.6%
15分以上30分未満	436	65.6%
30分以上45分未満	37	5.6%
45分以上	2	0.3%
計	665	100.0%



通学時間（片道）の許容範囲は、小学校・中学校ともに「15分以上30分未満」が最も多く、次いで「15分未満」が多くなっています。

## 問 16：45 分以上を選んだ場合の許容範囲（自由記述）

小学校

求める教育が 45 分以上の場所にあるのであれば、1 時間 10 分までは許容と考えます。

20 分前後がよいと思います。我が家は通学に 50 分かかり、低学年のうちは通学だけで大変でした。雨の日は通学で濡れてしまい、とても心配です。車で送る事もあり、親の負担もかかります。冬の 6 時間授業の下校は心配なので、通学時間をもう少し配慮出来る学区割りを考えて頂きますと幸いです。

中学校

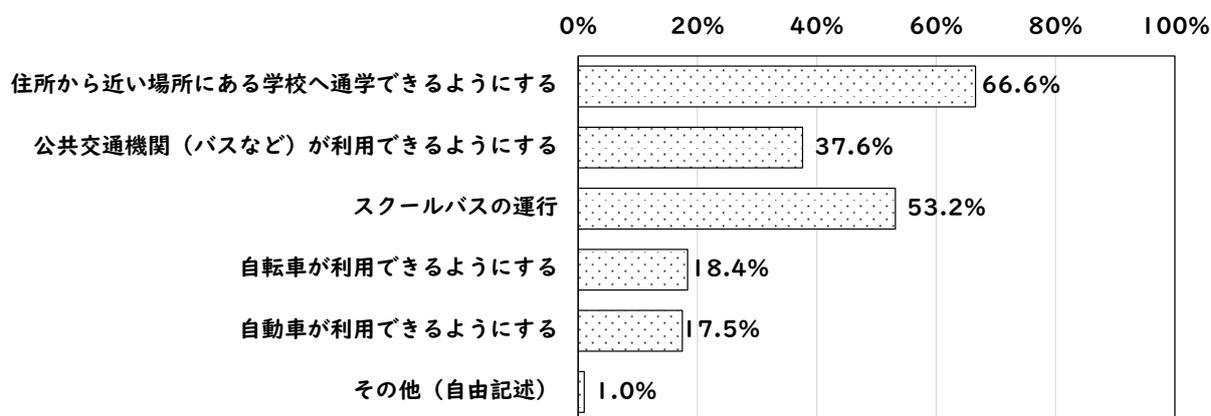
60 分

問 17：徒歩で通学することが難しい場合に必要な配慮

小学校

	回答数	割合
住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする	1,048	66.6%
公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする	592	37.6%
スクールバスの運行	837	53.2%
自転車が利用できるようにする	289	18.4%
自動車が利用できるようにする	275	17.5%
その他（自由記述）	16	1.0%
計	3,057	-

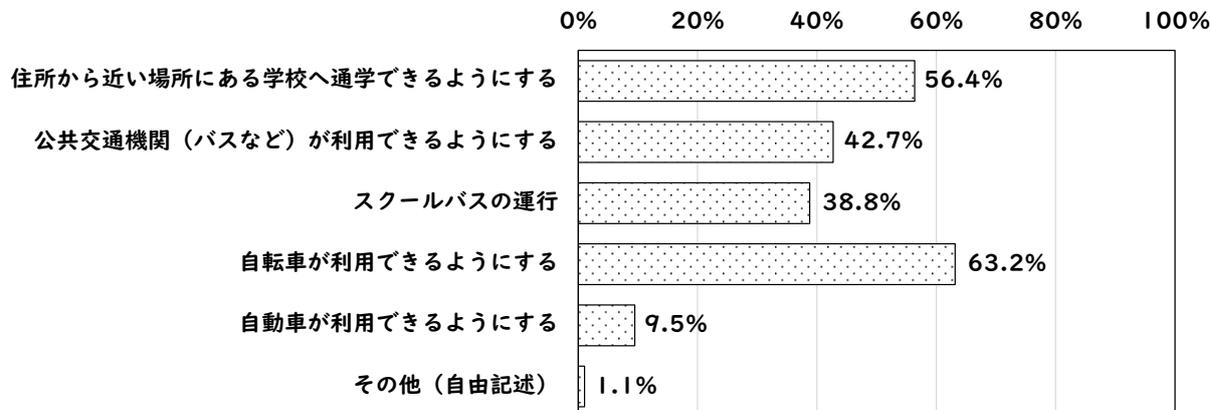
n : 1,574



中学校

	回答数	割合
住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする	375	56.4%
公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする	284	42.7%
スクールバスの運行	258	38.8%
自転車が利用できるようにする	420	63.2%
自動車が利用できるようにする	63	9.5%
その他（自由記述）	7	1.1%
計	1,407	-

n : 665



許容範囲の通学時間で通学することが難しい場合の配慮について、小学校は「住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする」、「スクールバスの運行」と答えた割合が多く、中学校では「自転車で通学できるようにする」、「住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする」と答えた割合が多くなりました。

## 問 17：徒歩で通学することが難しい場合に必要な配慮「その他（自由記述）」

小学校

小学生は徒歩通学区域内。交通機関の利用は体力低下に繋がるのではないか。
特別支援級の親の送迎が、無くなること。
理想は回答した通学時間内ではあるが、本人と親の希望する学校へ行くことができることが一番大切である。
安全に通学できる社会環境の整備。
スクールバス選択できませんでした。保護者用の駐車場が欲しい。PTA 活動時など学校から遠い為働きながらの方には特に不便。お迎えなどの路駐も多く危ない。中井町はすべての学校に駐車場が完備されている。下中小学校は小田原市でも端にあり山や坂が多いので同じ小田原市でも少し配慮されるべき地域だと思います。
持ち物を少なくする。
学校区なら仕方がないです。
逆に自転車通学は絶対反対したいです。
保護者の送迎が可能な駐車スペースの確保が欲しい。
スクールバスが運行できない場合、バス代等は無償化を望みます。
季節や時間帯など、通学時の安全や健康への配慮。
保護者による送迎。
フレキシブルなコミュニティサービス。

中学校

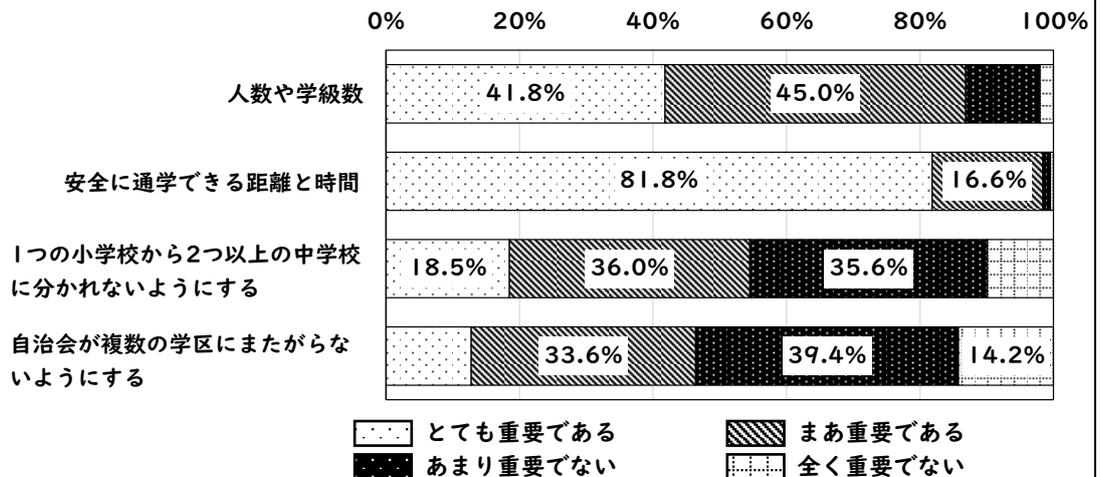
雨の日はバス利用可にして欲しい。
我が家は家庭の事情で通学時間が少しかかる場所にいるので上記には当てはまらないが…給食なしの午後部活で時間が間に合わない場合があるのは学区内ならば自転車の検討も有りかと思いました。
住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする、公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする、スクールバスの運行。
公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする、自動車が利用できるようにする。
許容範囲というより、願望。

問 18：学区の見直しをする場合に重要と考える事項

小学校

	人数や学級数		安全に通学できる距離と時間		1つの小学校から2つ以上の中学校に分かれないようにする		自治会が複数の学区にまたがらないようにする	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	658	41.8%	1,288	81.8%	291	18.5%	201	12.8%
まあ重要である	709	45.0%	261	16.6%	567	36.0%	529	33.6%
あまり重要でない	175	11.1%	18	1.1%	560	35.6%	620	39.4%
全く重要でない	32	2.0%	7	0.4%	156	9.9%	224	14.2%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

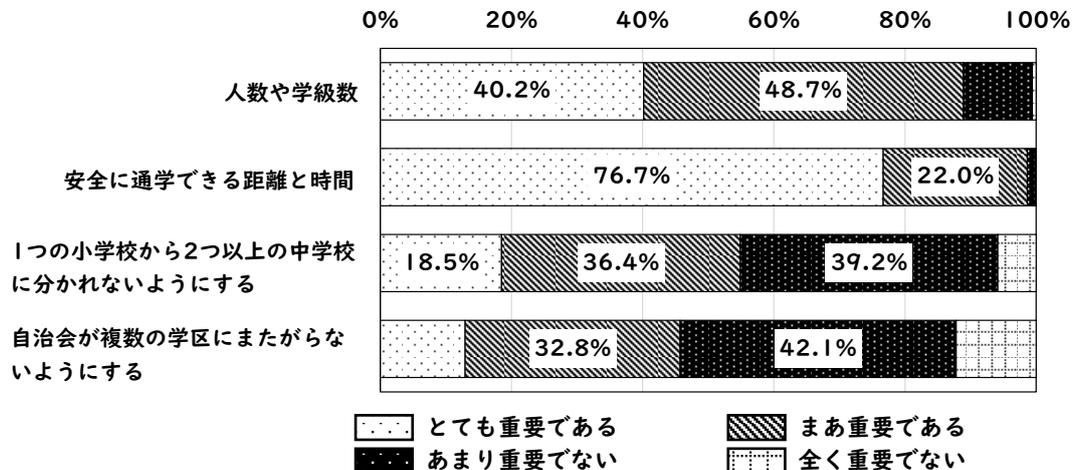
n : 1,574



中学校

	人数や学級数		安全に通学できる距離と時間		1つの小学校から2つ以上の中学校に分かれないようにする		自治会が複数の学区にまたがらないようにする	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	267	40.2%	510	76.7%	123	18.5%	86	12.9%
まあ重要である	324	48.7%	146	22.0%	242	36.4%	218	32.8%
あまり重要でない	70	10.5%	8	1.2%	261	39.2%	280	42.1%
全く重要でない	4	0.6%	1	0.2%	39	5.9%	81	12.2%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

n : 665



学区の見直しをする際に重要と考えることは、小学校・中学校ともに「安全に通学できる距離と時間」が最も多くなっています。

## 問 18：学区の見直しをする場合に重要と考える事項「その他（自由記述）」

## 小学校

自治会はそのままで、学校が遠い場合はどちらか自由に選択出来れば良いと思います。
この炎天下で重いランドセル背負って大荷物持って通学する子供の事を考えて学区を自由にしてほしい。
バス通学をしないと行かれない。バス代を払うのはいいけど、定期が1ヶ月・3ヶ月・4ヶ月定期しかない。ゴールデンウィークや夏休みをタイミングよく買える訳もなく無駄になることが多い。また、行きは小学校前。帰りは区民会館前。その一つしかかわらない区間なのにちょうど値段が変わるので長い区間で買わざるを得ない。平日200日定期、みたいな学校に行くだけの往復定期になって欲しいとずっとずっと思っている。定期のタイミングがあうわけなくパスモも利用している・・・3ヶ月で約9000円・・・夏休み入ると使わないのに8月10日まである定期持ってるし、6年間使うとなかなか金額になる・・・補助か、お金払わず乗れるか今より安く乗れるスクールバスがあったらホント嬉しい。中学校のバスはスクールバスって表記されてるけど、しっかり大人料金でお金はらってるし・・・それはスクールバスなのか疑問・・・。
子ども達の学びの場としての本質は、学び易さ以上に学びの質を大切にすることが重要だと思います。
学区が変わるなら自治会も変更は必要だと思う。
通学にかかる費用への補助金が欲しい。
自治会とか子供に関係ない。安全に学校に通えることが一番大切だと思う。
今現在子供会に市内の小学校3校の子どもが参加している。学校は関係なく会えば楽しそうに遊んでいるので、中学校で学区が別れても気にならない。
通学時間以前にランドセルが重すぎる！拷問！だそうです。
学区外の子どもたちの負担にならないようにした方が良くと思います。
市内で、学校ごとの児童数の偏りが大きいと思う。それにより、できる内容や指導の濃さが違うのは残念。
学区外でも1番近い学校に通えるようにしてほしい。
設備の老朽化した泉中学に行かせることに不安がある。小学校の次の事まで考えるなら小学校だって選びたい市内の小学校中学校の老朽化を改善する姿勢が感じられない。
友人関係や学校の校風などをふまえ、小学校から中学校にあがる際にもう少し自由に学区外への選択肢が欲しい。
いずれにせよ、少子化が進んでいると思うので学校の統廃合や学区の再編成が急務だと思う。
いろんな地域からの集まりの方が、いろんな出会いがあり大事だと思う。
通学の安全はもちろん大事だが、それより大事なのは子どもが楽しく安心して過ごせる学校であるかどうかである。いじめで転校なら住所地の学校へ…などと言われても、塾の繋がりやネットワークであつという間に「いじめられた子」というレッテルを貼られるのにそんなところで安心して通えるだろうか？いじめ問題を解決することが出来ない教育委員会に、「ここへなら転校を許可する」などと言われる筋合いはない。前の学校で解決出来なかった実績のあるお役所仕事の人たちが、次に予測しうる問題を解決出来る、不安を取り除ける希望などあるだろうか。みんなが通いたいと思える学校にするための努力をしてからやっと思ひ合いの土俵に上げられるものである。

中学校は更に遠くなるので心配。
通学中の下府中小学校は徒歩 30 分、学区外の矢作小学校は徒歩 7 分。市が定める、学区外に通う条件が満たされず、下府中小学校に通学することになった。学区外でも通える条件を見直してほしい。
現在の学区で指定されている中学校よりも近い中学校があるのに、遠い方へ通わなければならないことに疑問があります。自宅からの距離に応じて近い学校を選べるようにしていただきたいです。ご家庭によっては、近い方の学校へ行くために親戚の住所を利用して近い学校へ通う方もいらっしゃいます。
小学校と同じメンバーが、中学校に持ち上がるだけという学区は避けたい。近郊の小学校が集まり中学校で一緒になるのがいいです。
通学につきましては、歩いて片道 40 分程で 1 年、2 年の時はなれるまで本当に大変でした。正直何とか改善の余地がないかと思っています。また、信号を必要な所は増やして欲しいです。通学路については委員会を立ち上げてきめ細やかに修正して欲しいと思います。よろしくをお願いします。
学区は何故必要かを見直す時期。
従来の区分よりも、未来を考えた区分にしてもらいたい。慣例よりも、安全や生徒の成長にプラスになるようにしてもらいたい。
登下校が本当に大変だし、帰宅後の家庭学習をするための時間や体力に、少なからず影響はあるように感じます。それと、お腹が弱いので登下校でトイレに間に合わず漏らしてしまった事が何度かあります。長い道のりにトイレがない不安もあります。
求める教育があれば、安全性が確保できない場合は、親が送迎するなどの工夫で成立すると考えます。
三の丸小は学校の大きさに比べ人数が多すぎる。(学区も新玉小に近い場所が含まれているのが不思議)
小学校は、お友達や先生方との関係が大事だと思っている。学区を見直すとしたら学校同士の細かい申し送りやスクールカウンセラーさんも入ってほしい。子供が大人の事情で孤立しないように出来たら良いと思います。
学区境に居住しており、近い方の学校にするか選択したかったです。
中学校のクラブ活動。

## 中学校

他自治体ではスクールバスの導入をしております。児童、生徒の安全は学びよりも大切だと思います。
中学で別れ(学区別れ)を経験するのも 1 つの人生経験だと思います。小中ずっと同じで高校で急に別れるのもまた難しい部分があるのかなと思う反面、中学での不登校が目立つ中もし中学が二つに別れる事が原因にあるならばそちらの検討も必要なのかなとも思います。
新玉小学校学区ですが、ほとんどの生徒が白鷗中学校に行くなか、数名の生徒だけが城山中学校学区になってます。昔は人数も大変多かった為、問題無く決められたのかもしれませんが、今は非常に人数も少なく、新玉小から城山中へ行く生徒が 1 人 2 人の状況です。城山中学校学区に住んでる家庭は、三の丸小学校学区に変更するとか、早急に何か対策をしていただきたいと思っています。

少人数の学校と大規模校では、手厚さが違い、様々な点で差があり不公平感を感じます。市内で不公平感を減らした方が、いいと思います。

小学校は安全のため、地域の自治会の力が必要だと思いますが、中学生は色々な小学校や地域から在籍したほうが、考え事方など色々と片寄らないでそれぞれダイバシティな考え方ができるのでは。

自治会未加入の家庭があることも考慮すべきだと思う。

白鷗中は津波の危険があるため、より安全な場所の学校にしてほしい。

距離や自治会等だけでなく、通学路なども考えて学校を選べるといいのではないかなと思う。

教育環境・学校施設について

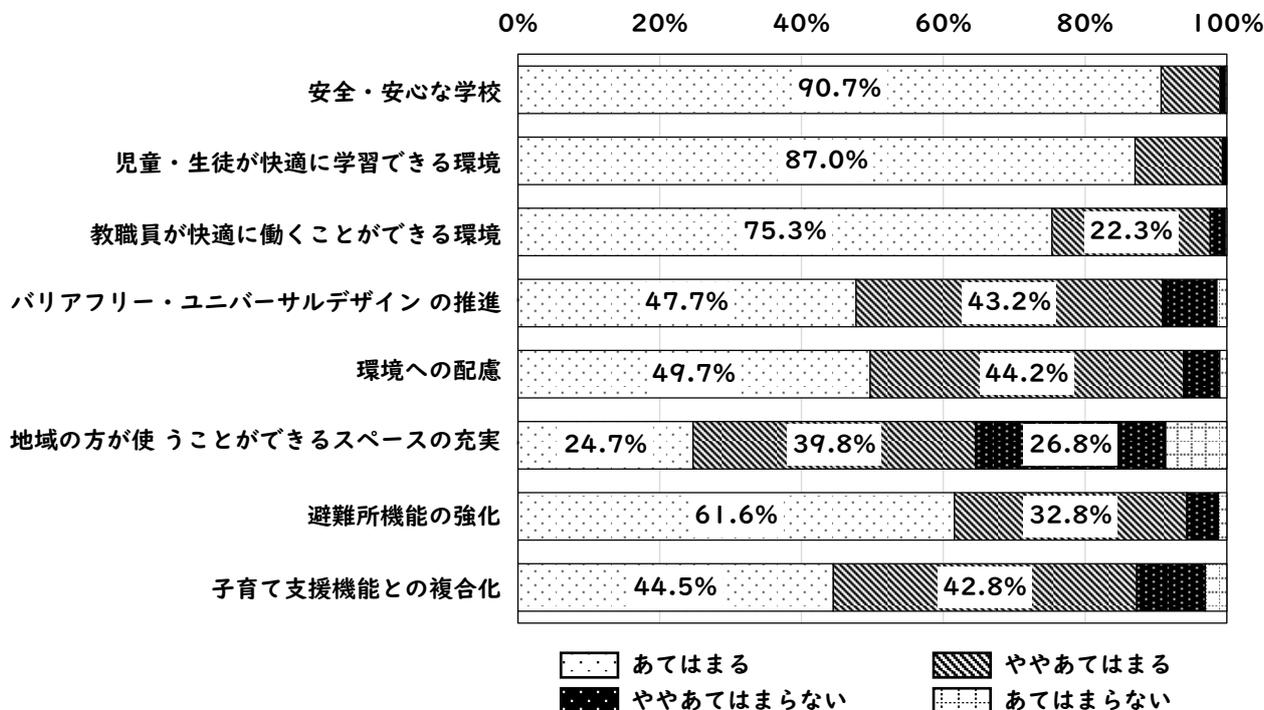
問 19：これからの学校施設に期待する機能

小学校

	安全・安心な学校		児童・生徒が快適に学習できる環境		教職員が快適に働くことができる環境		バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	1,428	90.7%	1,370	87.0%	1,186	75.3%	751	47.7%
ややあてはまる	131	8.3%	194	12.3%	351	22.3%	680	43.2%
ややあてはまらない	11	0.7%	8	0.5%	33	2.1%	121	7.7%
あてはまらない	4	0.3%	2	0.1%	4	0.3%	22	1.4%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

	環境への配慮		地域の方が使うことができるスペースの充実		避難所機能の強化		子育て支援機能との複合化	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	782	49.7%	389	24.7%	969	61.6%	700	44.5%
ややあてはまる	696	44.2%	627	39.8%	516	32.8%	674	42.8%
ややあてはまらない	80	5.1%	422	26.8%	70	4.4%	152	9.7%
あてはまらない	16	1.0%	136	8.6%	19	1.2%	48	3.0%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

n : 1,574

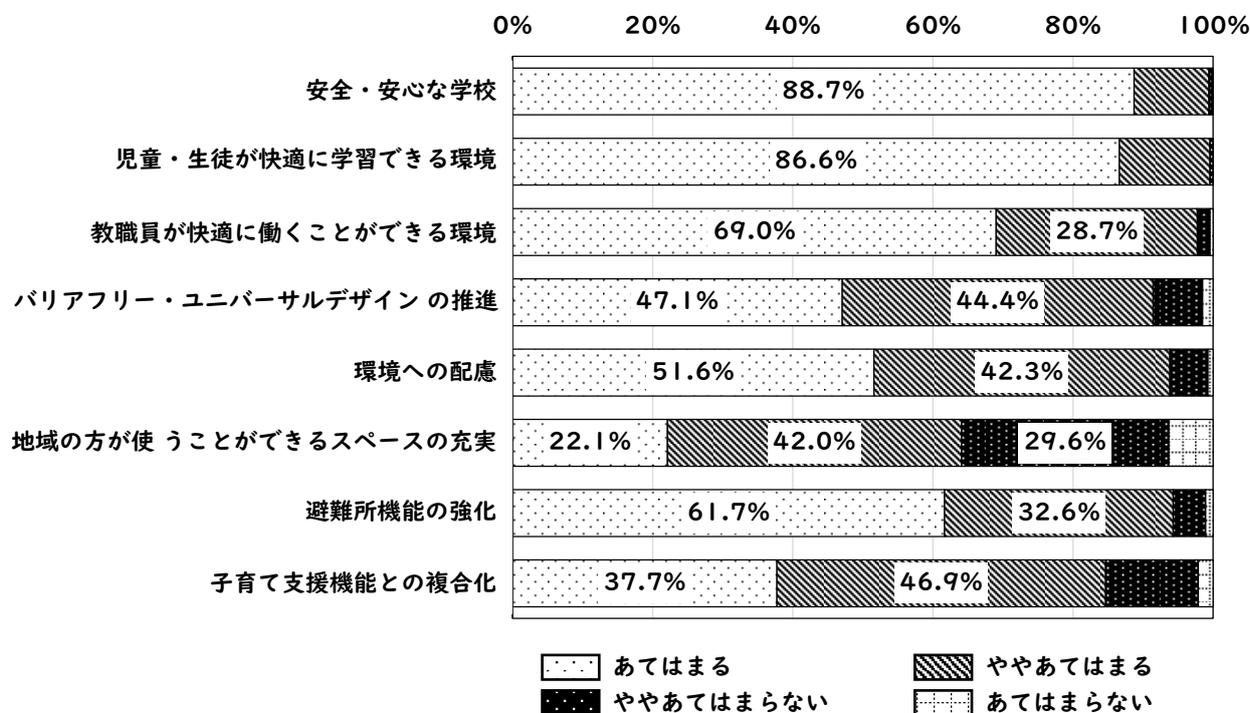


中学校

	安全・安心な学校		児童・生徒が快適に学習できる環境		教職員が快適に働くことができる環境		バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	590	88.7%	576	86.6%	459	69.0%	313	47.1%
ややあてはまる	71	10.7%	86	12.9%	191	28.7%	295	44.4%
ややあてはまらない	3	0.5%	3	0.5%	12	1.8%	47	7.1%
あてはまらない	1	0.2%	0	0.0%	3	0.5%	10	1.5%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

	環境への配慮		地域の方が使うことができるスペースの充実		避難所機能の強化		子育て支援機能との複合化	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	343	51.6%	147	22.1%	410	61.7%	251	37.7%
ややあてはまる	281	42.3%	279	42.0%	217	32.6%	312	46.9%
ややあてはまらない	36	5.4%	197	29.6%	31	4.7%	88	13.2%
あてはまらない	5	0.8%	42	6.3%	7	1.1%	14	2.1%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

n : 665



これからの学校施設に期待する機能は、小学校、中学校ともに「安全・安心な学校」「児童・生徒が快適に学習できる環境」と答えた割合が多くなっています。

## 問 19：これからの学校施設に期待する機能「その他（自由記述）」

## 小学校

どの項目も大切だと思うが、なによりも大切なのは子ども達の学習の質の担保であり、教職員の職場環境はそのことの必要十分条件のようなものだと思います。
子育て支援をしても、出産率が上がるようには思わない。多岐すぎて帰ってわからなくなってしまう。
校舎の老朽化が大変気になります。耐震・水害対策は当然のことながら、壁や廊下も汚く、劣化が激しいです。子どもたちが長時間過ごす場所なので、もっときれいで明るい校舎であって欲しいと願います。
冬場、毎朝担任の先生がストーブ用の灯油を教室まで運んでいるそうです。設備は学校それぞれなのでしょうが…。そのような事まで先生にさせていると、先生方の余裕がどんどん無くなってしまいます。ボランティアを募るなどして先生の負担を減らせると良いと思います。
ユニバーサルデザインを重視するにあたり、専門分野に特化した人材やボランティアなどで高齢者の方に手伝いをしてもらうなどして、教師の目を増やしてほしい。
安全性は保ちつつ地域に開かれた学校を作って欲しい。学校の中に介護のデイサービス、子育て支援センターがあるなど。同じ送迎バスを利用できるなど。
学校に1人ずつスクールカウンセラーのような方がいると、親子ともに普段の様子と家庭の様子をあわせて相談しやすいと思う。持続的、迅速、信頼。 ロッカーが狭い。ランドセルも飛び出しているし、絵の具セットや書道セット置き傘など色々置いていたままにできるようにしてほしい。 6年生で30人近いと教室が狭い。 車で送迎をしやすく場所を確保。 更衣室を個室に。カーテンなどで仕切りがほしい。 休み時間、静かに過ごせる教室がほしい。クラスだとうるさい人がいるから嫌だ。 男子トイレの個室を多くしてほしい。 教職員トイレが1階だけだと、先生が大変そう。 図工室なども含めて全教室に冷暖房を完備してほしい。 今の子は体が大きいので、下駄箱も大きくしたほうがよい。 床の老朽化が気になる。全部廊下のようにしてしまったほうが良さそう。 黒板ではなく、ホワイトボードにしたらどうか。チョークの粉がすごい。先生もチョークがよくついている。 支援級は、1階にあったほうが活動しやすそう。
土足で入れる環境。
コロナ禍で換気も必要な事は重々承知ですが、教室の室内温度を汗をかかないで過ごせる温度にしていきたいです。エアコンは稼働しているようですが、学年や教室ごとに温度設定が違うようで、暑い教室は勉強に集中できないそうです。
色々な人の出入りをする場合は、子供達一人ひとりへの安全性の保証とそれを行う人員の確保が必要になる為、難しいと思う。
リタイア後の方々も通える。高齢者が学ぶことはもちろん、小学生との交流で互いに学べることもたくさんあると感じる。

<p>学校をもっとオープンにして、地域の方を迎え入れ。地域ぐるみで子育てをしたほうが良い。ボランティアなども学校内だけでなく、地域の方々に協力してもらいたい。</p>
<p>期待をしたところで、何も変わらないお役所体質なのが教育委員会。全国的にもいじめなどの問題にまともに対応する教育委員会より被害者の声を無視してねじ伏せて、世論が批判的な論調になってからやっと渋々認めるような体質なのが教育委員会。</p> <p>どうせ何も変わりはないのにこのアンケート自体そもそも取る必要があるのかも疑問。しかし、アンケートを取ることで「取り組んでいる体」は保てるのであろう。</p>
<p>7年前まで杉並区にいたが、学校施設、環境には大きな違いを感じている。公立と私立くらい違う。行政、学校側共に意識の違いを感じる。</p>
<p>先生にも保護者から通知表で評価できるようにしたい。</p> <p>保護者からの良い先生と学校が評価する先生に違いがあると思う。</p> <p>保護者の意見はなかなか学校に伝えても改善されないです。</p>
<p>教職員の方が過度の疲労やストレスを抱えていると、生徒への対応にも支障が出ると思う。保護者もさらに忙しくさせるのが申し訳なくてなかなか要望を出せない。</p>
<p>地域の方と児童の関わる授業が増えるのは良いことだと思いますが、</p> <p>地域の方の為のスペースを作ること、様々な人が学校へ入ることになり、安心安全な学校作りは難しくなるのでは？と思う。</p>
<p>学校施設の目的が多様化していますが、あまり機能を欲張って本末転倒にならないように配慮をお願いしたいです。そして子供達が興味を持てるようにどうしてそうなっているか伝えることを付け加えてほしいと思います。</p>
<p>不審者が入れないようにしてほしいです。</p> <p>子供たちがいる時間に委員会活動などで学校を訪れる事がありましたが、簡単に校内に入れる事がいつも心配していました。</p>
<p>大きな震災被害や津波が予測される地域にも関わらず、対策が少なすぎると思います。地震や津波に耐えられる校舎の建築や、改築を望みます。</p>
<p>これから児童数が減る地域と、増える地域との差が出てくるが予測されるのでその時に学校施設と地域施設（避難場所）として対応に地域格差を作ってはならない。</p>
<p>災害や温暖化による迎いの機会が増えているのに学校に保護者用の駐車スペースをもうけられないのはとても困っている。路駐や近隣の迷惑になるとのことだが保護者も困っている。PTA会費の一部負担や市民税などでどうにか対策が出来ないでしょうか？学童の利用ももう少し学校ごとの預かり時間や人数に差を出すのではなく改良が必要なのではないでしょうか。</p>
<p>トイレを和式から洋式へ。</p>
<p>学校は集団生活を学ぶ場であってほしい。社会に出て行くにあたり、個人の尊重ばかりでは今後の社会生活に順応できるのか心配になる。</p>
<p>ICT、IoT、環境の充実</p>
<p>学校からのお知らせが紙で配布でなくスマホでの配信や欠席連絡等がスマホから出来るようになると良い。先生方の負担の軽減や環境への配慮につながるのではと思います。</p>
<p>特別な支援を要する児童に対する、療育やきめ細やかな支援の出来る環境と体制づくり。(心理士や訓練士の定期的な巡回)</p>

子供の生活を支える親の共働きが増え、親との接触が減り、一日の中で子供が関わる時間が一番多い学校という施設に、子供がロールモデルにできる生活、行動、情緒などがあることを優先していただきたい。
学校はあくまで子供たちメインの学習、経験をするための場所かと思います。
先生方が働きやすい環境が、子供の情緒に一番良いと思う。地域の方が入りやすいと、学校の安全や安心に繋がりますと思う。
老人との交流。
プールが利用できる状態にしてほしい。トイレが快適に（古くて汚くて行きたくないと思わないよう）利用できるようにしてほしい。
地域の方がいるからこそ、子どもの安全が守られてると思います。地域の方が、学校に来ること、使用できることで関心を持ち、子どもたちのことも気にかけてもらえてるのだと思います。
地域にオープンな施設。

## 中学校

少子化なら地域との連携は大切。
多くの学校が津波避難指定場所とありますが夜間で学校が閉まっている場合などの具体的な内容を記載した説明が欲しいです。
幼児のスポーツやコミュニケーション、体験イベントの場として提供してほしい。最近の公園等では騒音クレームや幼児に対する安全性の確保が難しい為、学校体育館や教室などであればセキュリティ面でも公園よりは安全安心だと思う。部活動やクラブだけでなく子供会等の復活やそれに伴うイベントなども良いと思う。これを通じて不登校の子どもが登校意欲も増すかもしれない。現代においては子供たちにとって息苦しい社会であると思う。
エアコン設置が進んで快適になる一方、移動教室などでエアコンが付いてない部屋があるので全部屋につけてもらいたいかなと思います。
酒匂中は海の直ぐ側にあるので、有事の際は不安がある。 また、校舎も古く特に手洗い場、トイレは新しくしてほしい。
車イスユーザーの児童生徒も学校生活ができるような校舎が必要。
昔とは違うので防犯強化をお願いしたいです。なるべく個室はなく見通しのよい校舎が理想。
避難所としての役割と、子ども達の学びの場としての役割を同時に叶えられるのが、理想的。現状は、避難所としての役割を果たしている時に、勉強はできていないと思う。
先生や補助する方々を増やして対応して頂けると有難い。先生方の仕事量が多すぎるので、人員はもちろん、賃金についても検討すべきかと思います。休憩時間も、お休みも少ない中、人数が少ない中で、一人ひとりに対応するのは難しいかと思います。人員を増やす、しっかりと手当を出す。色々な意味でモチベーションを上げる事、先生方の意識改革も必要。義務教育だから、先生方のレベルや意識に大きな差がある。義務教育ならどんな子にも、同じ様に教育が必要。同じやり方をする事だけが、平等ではなく、一人ひとりに合った必要最低限の事の学びを与えて頂きたい。
今の所はグラウンドが小学校より狭く、部活や体育の授業内容によっては危険なのではととても不安を感じています。学校の近くに市民も使える広いグラウンドがあればと思います。
先生方と生徒達が長い時間過ごす場所なので先生方の意見を沢山取り入れて、意欲的に学べるスタイルの空間の学校になって欲しいです。勉強面では、Wi-Fi環境や図書館の充実、放課後友達

と勉強ができるスペースが利用出来るなど、興味を広げたり、深める作業がしやすい環境をつくる。→なりたい自分に近づける！

スポーツの面では、校庭が開放されゴールなどが使えて自主練を友達といつでも出来るなど。

(親からすると一番学校が安全な場所だと思っているので) →スポーツに親しむ環境がより身近になる。先生方の負担は、絶対に増やしてはいけませんし、上手く運営するには、新しい仕組みづくりやルール決めなどの必要があります。創り上げるまでに沢山の課題もクリアしなければいけないので、大改革で大変だと思います。実現出来たら、学力向上、運動能力向上、自主性を掻き立てる事が出来るのでは。塾に行く必要が無く、家庭の負担も軽減されるなど親にも余裕ができます。貧しい家庭の子が諦めることの無い学びの環境が出来たらみんな幸せになれるのではと思いました。10年後の中学校がこんな学校だったら、いいな、いいなと思いました。

トイレの改修を望む。

子どもたちが男女一緒の場所で着替えなければならない環境な時点で、安心、安全、快適ではないと思う。

あの古い校舎では、避難所として使用できるのか、災害時、子どもが安全にすごせるのか、すごく不安に思う。

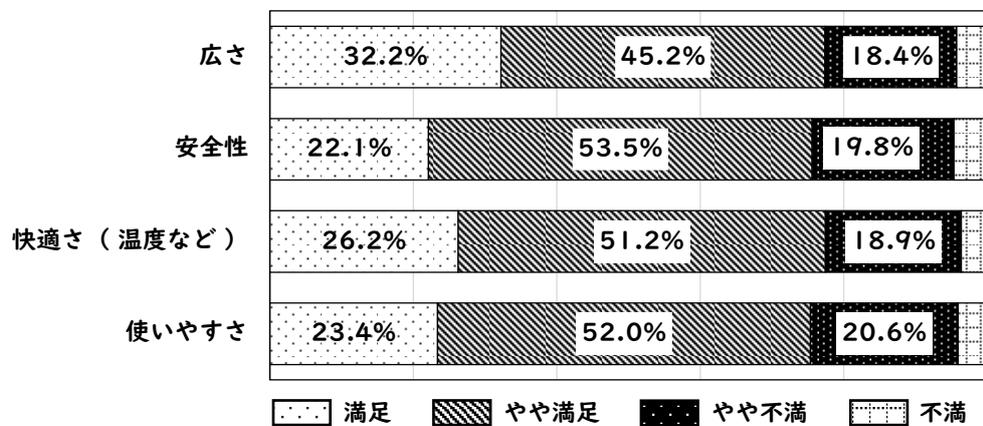
問 20：現在の学校施設についての評価

小学校  
[教室]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	507	32.2%	348	22.1%	413	26.2%	368	23.4%
やや満足	711	45.2%	842	53.5%	806	51.2%	818	52.0%
やや不満	289	18.4%	311	19.8%	298	18.9%	324	20.6%
不満	67	4.3%	73	4.6%	57	3.6%	64	4.1%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

n : 1,574

0% 20% 40% 60% 80% 100%

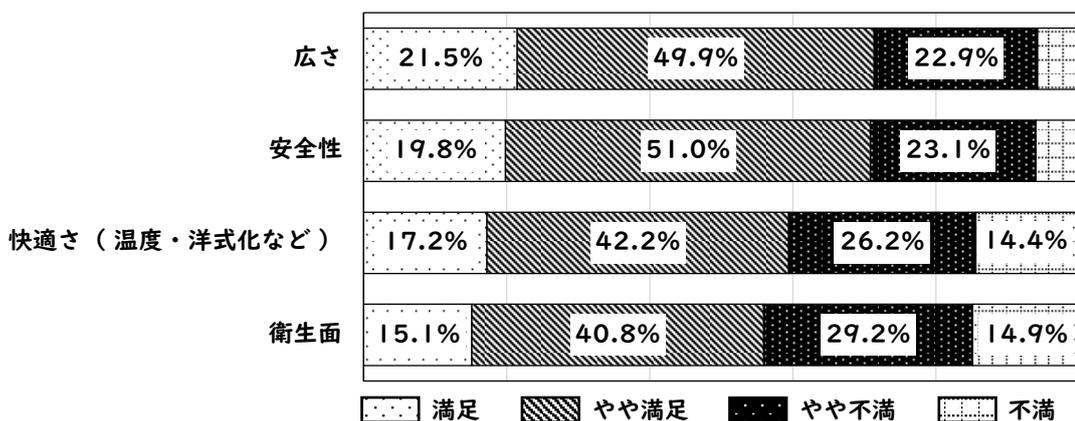


[トイレ]

	広さ		安全性		快適さ（温度・洋式化など）		衛生面	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	338	21.5%	312	19.8%	271	17.2%	238	15.1%
やや満足	785	49.9%	803	51.0%	664	42.2%	642	40.8%
やや不満	360	22.9%	364	23.1%	412	26.2%	460	29.2%
不満	91	5.8%	95	6.0%	227	14.4%	234	14.9%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

n : 1,574

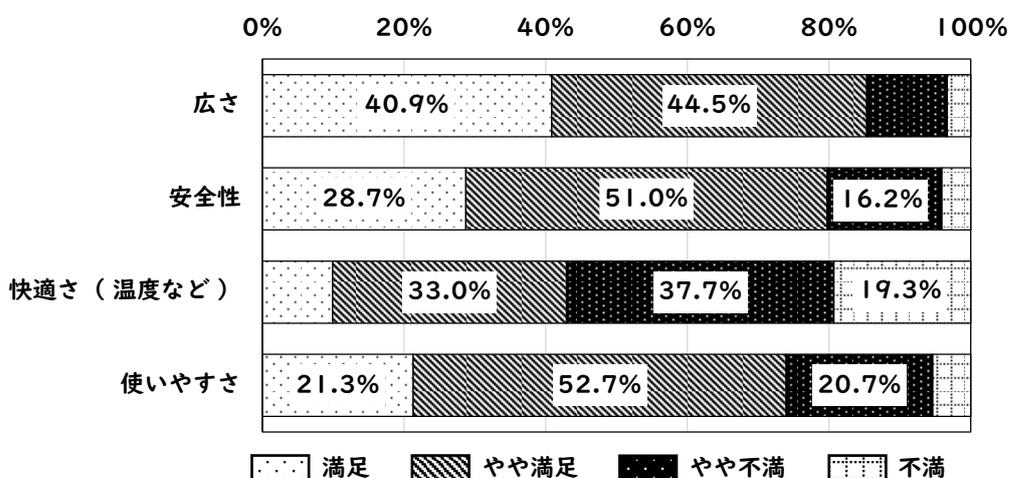
0% 20% 40% 60% 80% 100%



[体育館]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	643	40.9%	452	28.7%	156	9.9%	335	21.3%
やや満足	700	44.5%	803	51.0%	520	33.0%	829	52.7%
やや不満	179	11.4%	255	16.2%	594	37.7%	326	20.7%
不満	52	3.3%	64	4.1%	304	19.3%	84	5.3%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

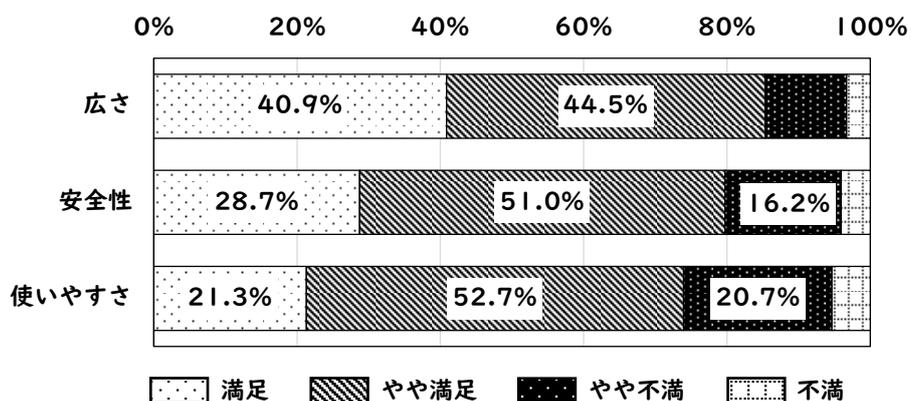
n : 1,574



[校庭]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	643	40.9%	452	28.7%	335	21.3%
やや満足	700	44.5%	803	51.0%	829	52.7%
やや不満	179	11.4%	255	16.2%	326	20.7%
不満	52	3.3%	64	4.1%	84	5.3%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

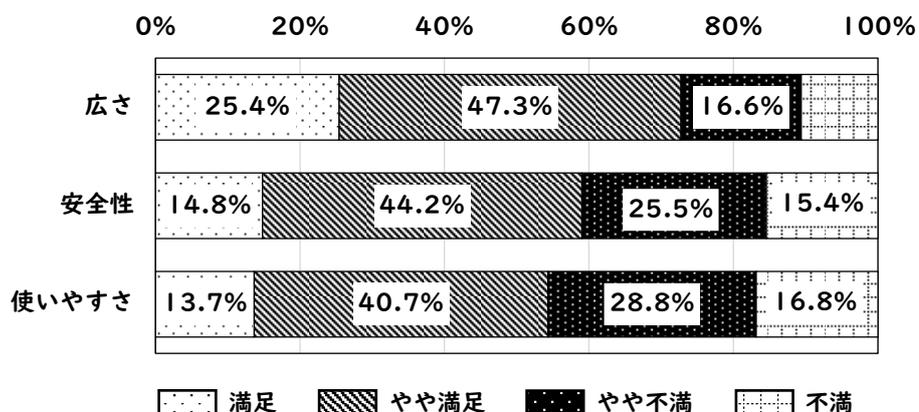
n : 1,574



[プール]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	400	25.4%	233	14.8%	215	13.7%
やや満足	745	47.3%	696	44.2%	640	40.7%
やや不満	262	16.6%	402	25.5%	454	28.8%
不満	167	10.6%	243	15.4%	265	16.8%
計	1,574	100.0%	1,574	100.0%	1,574	100.0%

n : 1,574



小学生保護者の現在の学校施設についての評価は以下の通りです。

[教室] 満足・やや満足が各項目（広さ、安全性、快適さ、使いやすさ）とも 75%を超える高い割合になっています。

[トイレ] 広さ・安全性の満足・やや満足が 70%以上の高い割合ですが、快適さ・衛生面の満足・やや満足が 50%台で、前者に比べてやや低い割合になっています。

[体育館] 快適さの満足・やや満足が 50%以下と低い割合になっていますが、他項目（広さ、安全性、使いやすさ）の満足・やや満足は 50%以上と高い割合になっています。

[校庭] 満足・やや満足の各項目（広さ、安全性、使いやすさ）とも 70%を超える高い割合になっています。

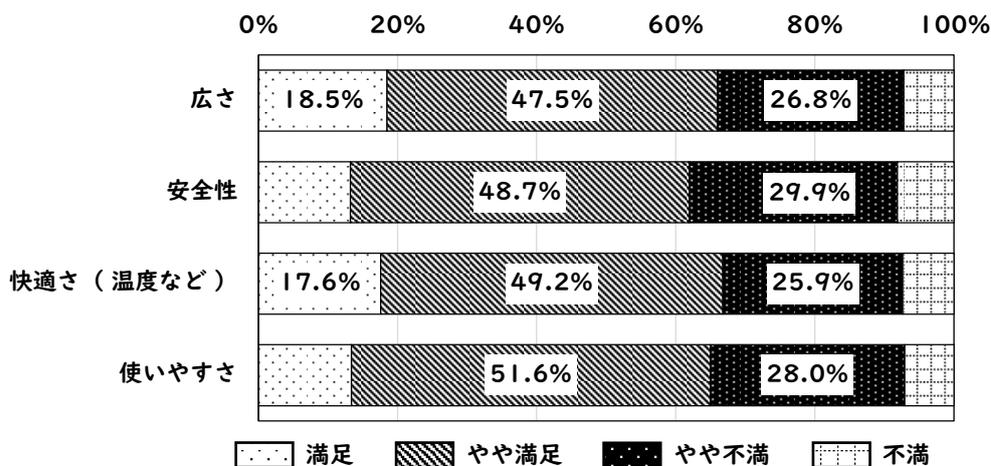
[プール] 広さの満足・やや満足は 70%を超える高い割合ですが、安全性・使いやすさの満足・やや満足が 50%台で、前者に比べてやや低い割合になっています。

中学校

[教室]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	123	18.5%	88	13.2%	117	17.6%	89	13.4%
やや満足	316	47.5%	324	48.7%	327	49.2%	343	51.6%
やや不満	178	26.8%	199	29.9%	172	25.9%	186	28.0%
不満	48	7.2%	54	8.1%	49	7.4%	47	7.1%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

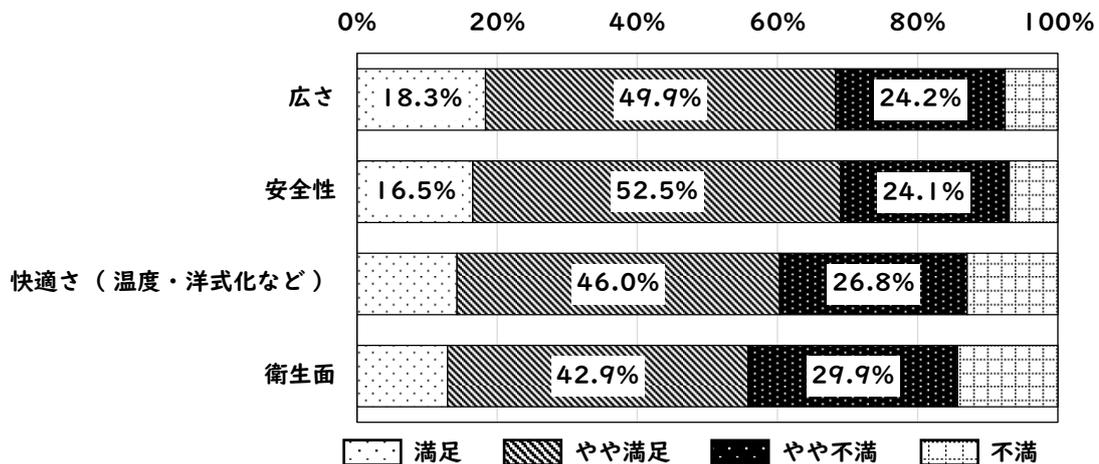
n : 665



[トイレ]

	広さ		安全性		快適さ（温度・洋式化など）		衛生面	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	122	18.3%	110	16.5%	95	14.3%	86	12.9%
やや満足	332	49.9%	349	52.5%	306	46.0%	285	42.9%
やや不満	161	24.2%	160	24.1%	178	26.8%	199	29.9%
不満	50	7.5%	46	6.9%	86	12.9%	95	14.3%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

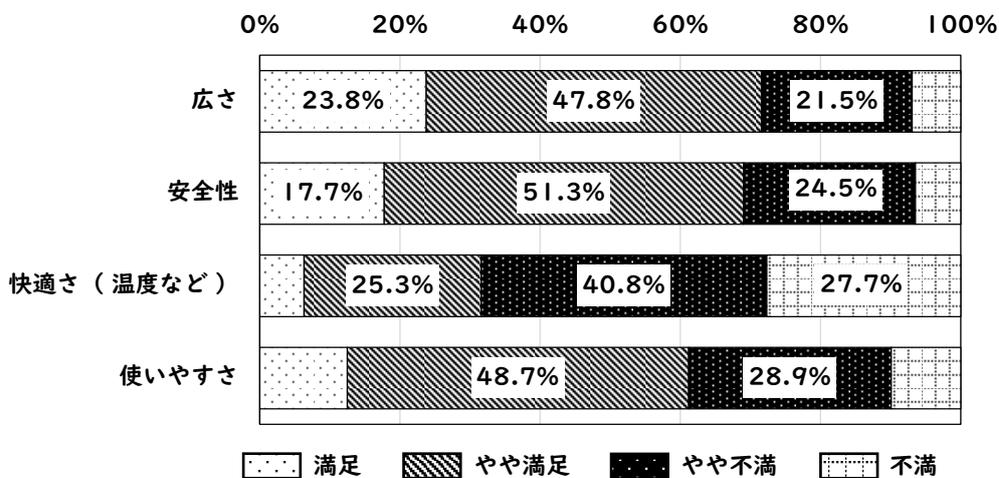
n : 665



[体育館]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	158	23.8%	118	17.7%	42	6.3%	83	12.5%
やや満足	318	47.8%	341	51.3%	168	25.3%	324	48.7%
やや不満	143	21.5%	163	24.5%	271	40.8%	192	28.9%
不満	46	6.9%	43	6.5%	184	27.7%	66	9.9%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

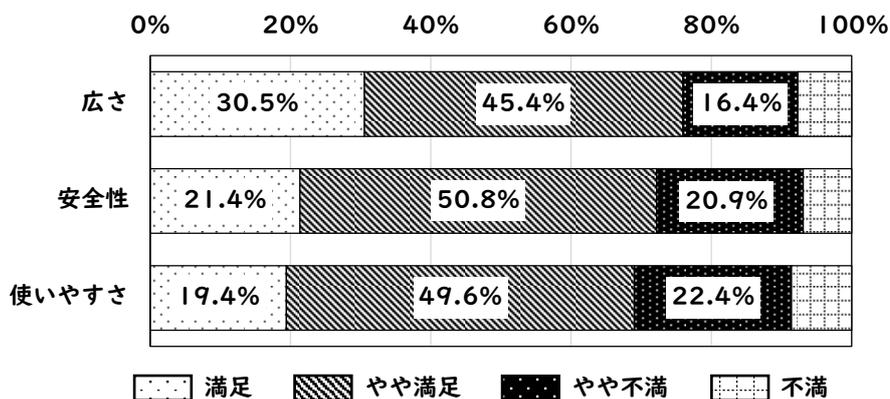
n : 665



[校庭]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	203	30.5%	142	21.4%	129	19.4%
やや満足	302	45.4%	338	50.8%	330	49.6%
やや不満	109	16.4%	139	20.9%	149	22.4%
不満	51	7.7%	46	6.9%	57	8.6%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

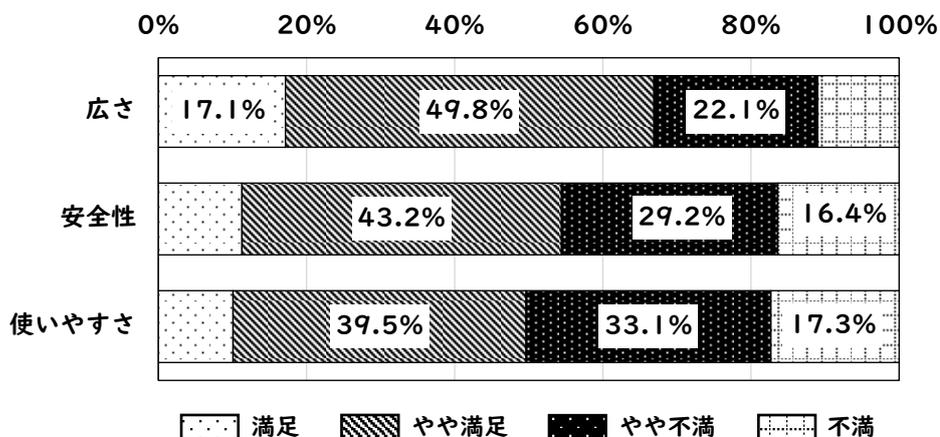
n : 665



[プール]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	114	17.1%	75	11.3%	67	10.1%
やや満足	331	49.8%	287	43.2%	263	39.5%
やや不満	147	22.1%	194	29.2%	220	33.1%
不満	73	11.0%	109	16.4%	115	17.3%
計	665	100.0%	665	100.0%	665	100.0%

n : 665



中学生保護者の現在の学校施設についての評価は以下の通りです。

[教室] 満足・やや満足が各項目（広さ、安全性、快適さ、使いやすさ）とも 60%を超える高い割合になっています。

[トイレ] 広さ・安全性の満足・やや満足は 65%以上の高い割合ですが、快適さ・衛生面の満足・やや満足は 55~60%と、前者に比べてやや低い割合になっています。

[体育館] 快適さの満足・やや満足は、31.6%と低い割合となっていますが、他の項目（広さ、安全性、使いやすさ）は、60%を超える高い割合となっています。

[校庭] 満足・やや満足が各項目（広さ、安全性、使いやすさ）とも 65%を超える高い割合となっています。

[プール] 広さの満足・やや満足は 75%を超える高い割合ですが、安全性・使いやすさの満足・やや満足は 45~55%と、やや低い割合になっています。

## 問 21：現在の学校施設の評価について具体的な内容やその他気になること（自由記述）

## 小学校

## 教室

<p>小学校も中学校も改修工事した箇所以外のトイレが古いです。 トイレを全てきれいにしてほしいです。</p>
<p>校舎が古く、老朽化による雨漏りやひび割れなどがあり、災害時の安全性がとても不安に感じる。</p>
<p>生徒数が多く余白のスペースがない為、ぶつかったりして危ない。コロナで換気は必要だが教室での温度差が大きい。</p>
<p>まだ動きに落ち着きのない低学年に 25 人学級は詰め込みすぎと感じます。走り回る同級生にぶつかり、子供が怪我をしたり眼鏡を壊されたりしたことがありました。</p>
<p>学年が同じなのに階が異なるクラスがあるのが気になる。配慮していただきたい。</p>
<p>解放的なのがメリットである一方、不審者が侵入したときの対応などには不安がある。</p>
<p>荷物の置き場が無く、不必要に登下校の荷物の負担を増やしているように思う。災害時、防災頭巾では心もとない、全員分のヘルメット等が置ける広さが欲しい。夏場など気候の関係で外で遊べない日も増えたが、室内で十分遊べるだけの広さが無い。</p>
<p>他の学校を見る機会がなくよくわからない。新しい学校を見ちゃうとね、時代を感じるころが多いし言い出したら止まらなくなりそう。トイレはきれいになってよかったと思う。ストーブの近くの子は暑いし、冷房直撃のところは寒いとか前に言っていた。あるだけマシって思うけど。</p>
<p>コロナ禍なので、机にアクリル板をかけている。通りにくいし、子供が怪我をした。クーラーが当たる場所とそうじゃない人との差が激しい。</p>
<p>万が一外部から凶悪犯の侵入者があった場合、昇降口から1階の教室への距離が非常に短いのに対策がないのが不安です。3、4年生の犠牲が1番出るのはではないか。</p>
<p>他の学年ですが、テレビが映らないことがよくあると言っていました。オンライン集会等が増えているようなので、きちんと見られるといいと思います。</p>
<p>マスク生活の中では隣のクラスの声などが聞こえる環境では、ほぼ声が聞き取りにくい。</p>
<p>教室の窓すべてに網戸をつけて欲しいです。蜂などの虫が入ってしまい、集中出来ない子供から聞いています。</p>
<p>各教室に OA 機器を充足させた方がよい。</p>
<p>よく教室が寒すぎる（クーラーのききすぎ）といって厚手の上着をもっていつているので、外との温度差もあり体調を壊すのではないかとおもっています。</p>
<p>クラスの人数が多く、そのせいで、教室が窮屈になっている。子ども達も、小さなことで小競り合いが起りやすくなっているようだ。人数を見直せば、子ども達の気持ち的にも、身体的にも、より快適に過ごせるようになると思う。</p>
<p>空いている教室がたくさんあるのに、一つひとつの教室は狭い。2つの教室を1つに出来たらいいと思う。</p>
<p>4階に行きづらい。（支援級）4階暗いです。もう少し明るくしてほしいです。</p>
<p>人数の多さに対して体育館の狭さ、グラウンドの狭さが気になる。</p>

桜井小学校は古い！机がボロボロ。わが子の机は脚の部分にテニスボールに穴をあけたものが付いています。授業参観で見てびっくりしました。
校内が不衛生、トイレが汚い、ホコリなど体育の授業など男女の着替えが一緒、低学年からでも別にすべきでは階段が多い、車椅子等では通えないのでは。
持ち物(一部の教科書、絵本、水筒、タブレット、体操服、習字セット、絵の具セットなど)学校に置いておく物が多くなってきているのに置き場所がない。 ランドセル置き場に教科書をまとめて置いていたり、絵の具セットは山積みになっていたり整理整頓できず使いづらい印象です。
ベランダがあるのに危険だという理由で使えない。
教科書を置いていくことが増えたので、そのスペースの確保。 パソコンを使う授業の時に机が狭そう。(パソコンを落として壊しそう)
・空き教室をもっと有効に活用できないか。 ・体育館シューズを使わない理由を知りたい。
視力が発育段階中に PC 学習が増えるのはよくないと感じています。弱視と斜視を治した我が子がまた斜視にならないか心配です。
廊下と教室をパーテーションで区切って場合に依りて開く使うことができるようにする。体育館にもエアコンを設置する。もう少し設備を新しくする。
教室を部屋で分けるのではなく、廊下と一体型にし、共有スペースをフリーにし、広い空間の中で生活し、学習出来るといいと思います。
ベランダ、窓に柵がついてなく、もしものことを考えると危ないと感じます。
支援級への配慮。集中することができない子に対して個別に勉強できる環境作り。
コロナ禍のためか掃除が少ないようです。1週間で上履きがかなり汚れている。学校全体の美化に務めてほしい。
今の人数ですとやっぱりちょっと狭い気がします。先生の手元、声がしっかりと後ろの席の子達にもちゃんと伝わるように工夫ができたならよりよい。
子どものクラスメイトが低学年の時に扉を殴って外れた扉が倒れてきて負傷していた。その時はやった本人の自爆で済んだからよかったものの、他のクラスメイトが巻き込まれたら大怪我に繋がっていたことが予想できる。倒れ方や当たり所に寄っては命にもかかわっただろう。
教室ではないですが下駄箱の1人あたりの使えるスペースが狭いとおもいました。
冷房の活用が担任により違うようです。 室温湿度で校内ルールを決めたらどうでしょうか。
音楽教室などの設備が防音でなかったり、理科室や家庭科室も普通の教室の一角で行なっているので、設備面でも不安。
近年、環境の変化で対応しきれないのは仕方がないと思います。体育館などは新しくするときには冷暖房は必須といえます。寒いときはタイツ、厚い時は裸足ですごしたほうが良いのではないのでしょうか。
コロナのせいで換気のために窓を開けておくせいで教室の場所によって先生によって温度が違いすぎる。三の丸小学校だけ温水プールに天然芝でスプリンクラー付などお金かけるのではなく、市内のすべての子どもに同じ環境をあげてほしい。お金は市民の税金から出ているのに不公平だと思う。どうしてもそうするのであれば三の丸小学校の学区だけ税金高く取るとか他の学区の親が納得いくようにしてください。

校舎全体が古く暗く汚い。50年以上前から変わらない独立閉鎖的な教室配置はもう古い。自分の席以外に居場所がある空間がほしい。
建物が古くバリアフリーでない点や、衛生的ではない（床が真っ黒）点が気になります。我が子は身体に障害はないですが、不自由な子や骨折した子はどうするのだろうと感じます。
警察や警備会社への直通連絡など不審者対応。
全面的なトイレの洋式化。
防犯カメラを設置してほしい。大人やいじめから子どもたちを守るための抑止力になる。
快適な空間になっているのは支援級のみ。通常級は教室の広さに対して人数が多い。
エアコンを導入していただき、ありがたいです。広さについては、高学年になると人数にもよりますが手狭に感じます。棚の確保や、話し合いのスペースなど、もう少し場所があればなど感じます。
学校自体が古い事もあり、ランドセルの棚など収納関係や、教室によっては天井などが痛んでいるのが気になります。
簡単に校内に入れて教室や職員室まで行けてしまう。小田原市はセキュリティが甘すぎると感じる。
特別支援学級に在籍中ですが、今年度の新生が多かったとかで、ひとつの教室をカーテンで仕切って2クラスで使っている状態。見たところとても狭いし、上級生の方は黒板も使えず、とりあえず間に合わせた感じです。
冬に、コートやジャンパーを掛けれる場所を作って欲しい。ランドセルには収納は、無理があると思う。トイレ前に、上級生が、たむろしていて、トイレに行きたい子が、スリッパを使えなく困っているそうです。
コロナ対策でむしろ体調不良になる換気の仕方をしている。なぜ窓や廊下を全開に開けなければいけないのか。
教室ではないですが、校舎の造りが独特で分かりづらい。また土地が周りからすこし低い場所にあるため水害などの災害時に危険なため不安がある。
学級見学に行っても話がほとんど聞こえない。
廊下と教室の隔たりがないのは良い！
職員室から校庭が見えない作りが安全性が低いと思います。
エアコンや扇風機が直接当たる場所が席になると常に風を浴びて風邪をひきやすい。
授業参観での感想です。机と机の間が狭い。机の大きさも小さい。必ず誰かが物をおとすくらいグループ学習もできないような広さ。生徒が前に出て発表するときに通れない。黒板前の生徒（目が悪い私の娘です。）は狭いから文句を言われる。生徒間のトラブルがあり、いじめにつながる。教室に対して、生徒の人数がおおすぎます。本来20人程度が理想です。なんとかしてください。
少子化であれば、1クラスの人数を少なくして、余裕をもった空間で利用できるような考慮も検討してほしい。（ワークルームのような物置を増やすのではなく・・・）
黒板に記入する際、背の低い児童は上の方に書きたい時に書き辛い。小学校2年生までは台があったので書きやすかった。
教室が老朽化している。
子供達の人数や、体格に教室が合っていない。すれ違う時にぶつかってしまう事を子供が気にしていた。支援員さんや先生も中腰で教えていて辛そう。

## トイレ

和式トイレを洋式トイレに変更して欲しい（同様のコメント 62 件）
トイレが汚い（同様のコメント 17 件）
女子トイレに自由に使える生理用ナプキンを常備してほしいです。
トイレの数に対してサンダルを合わせてほしい。臭いが気になる。
全部のトイレがリフォームされていない。
男子トイレ（小）も個室に。大はウォッシュレットがあるといい。
体育館、運動場のトイレの整備を希望します。
樹木園の外トイレもついでに直して欲しい。体育館のトイレは暗い印象。
現状を子ども達に合わせて変えることは大切ですが、それ以上に学校のトイレの現状を質問にあった項目の質を保てるように教職員と子ども達が使うことができるよう工夫することも大切だと思います。
3年生が使うトイレ、女子は2個しかなくすごく混むと言ってます。
便座を除菌できるものが欲しいです。
校舎全体に古さを感じます。昭和の時代から変化が無い。
男女共に個室化。サンダルの履き替えをなくす。
コロナのせいで行けるトイレが決められ、そのため、トイレが遠く、不便だと子供から聞いた。
トイレの掃除を子供達にさせてほしい。 使う側、掃除する側の気持ちを学ぶ場を作ってほしいです。
廊下から見えやすい、清潔さが無い、異臭がするなど子供達自身からも出来れば使いたくないと聞きます。改善を希望します。
新しくなったトイレは綺麗で快適だが、古いトイレの方が多い。古いトイレは使いたくないと子どもが言っている。
老朽化により子どもが良い感じをもっていない。トイレの回数も少なくしているようだし、絶対学校では排便はしないと聞いている。
体育館のトイレだけ掃除がされていないようで、とても汚くて不満です。校舎のトイレはきれいなので、体育館だけ掃除をしていないのかな、と思いました。
鍵が固くて開かなかった。
先生たちのトイレ以外の便座は冷たいようです。
トイレが死角になりやすい構造。
混んでいる時のスリッパが少なく困る。
便座が小さい。
子供の施設に積極的な投資をすべき。
PTA 会費などから、ハンドソープを設置してあげてほしい。石鹸は衛生上よくないのでは…石鹸が乾燥していて泡立たないので、使い辛いとのこと。
トイレ掃除などの教育は出来ないか？キレイなことが当たり前になりつつある。
不審者が潜めそうでこわい。夏は良いが、冬は便器が冷たい。
自宅でシャワートイレに慣れているので、学校で大きい方をするのが嫌らしい。学校のトイレには付いていない。

トイレが全体的に狭い。
未だに、石鹸が固形なのが気になります。書道の後など、石鹸が真っ黒で不衛生だと思います。
特にありません、不便ながら工夫をして大切に公共施設を使用することも子供にとっては学びになると思います。古くてキレイで良いと思います。
手洗い場が濡れている。
風の通りが悪いところがある。小便を便器からこぼしている人がいるらしい。
トイレの個室数が少ない。
修繕しても元が古いので、暗い、汚い、怖いらしい、総リフォームをしてもらいたい。
トイレ清掃なり、清掃が行き届くはずが無い（子どもに清掃させるのは賛成）ので先生、保護者の力を借りるのではなく、業者に委託していただきたい。
驚くほど床が汚い。今時こんな学校があるのかとびっくりした。古くて汚いから綺麗に使ってもらえない悪循環に陥っている。リフォームして欲しい。
老朽化が進んでいるので、迅速に抜本的な改革をお願いします。
トイレは1番改善して欲しいところです。明るく、綺麗に使おうと思える場所にしてほしいです。
お手洗いの清掃は、業者が入ってくださっているというお話を聞き、大変安心しています。
校務員に賃金を払っているのならトイレの清掃くらいしてほしい。コロナ対策としてもトイレの清潔は保つべき。
校舎内のトイレは、昔ながらの仕様でプライバシーが守れていない。 また、学校やボランティアの方のアイデアで良くなっただけ、廊下からトイレが見えてしまうところもあります。校庭や体育館のトイレに至っては、古さのせいもあり匂いや暗さが気になります。
小田原市そのものが手洗いを軽く見ている気がします。(他の市営の施設を見る限り)商業施設を見習って欲しい。古くても綺麗にしているところはある古さは、設備そのものではなく、匂い、調光具合といった雰囲気も含まれる小田原市そのものに金がないと言うのは結構だが、民営だって運営は普通に努力すべきところである。市営の設備管理は学生の自主的な清掃の域を出ていないようにいつも思う。(職員が努力していないとは言っていないが。)
タイル張りをやめて掃除しやすい建材を使って衛生面を向上してほしい。
衛生面の視点で、水道(蛇口)などは自動式にしてほしい。
トイレの設備が良くない。
トイレの利用については各個人のきれいに使おうという意識が低いと感じる。例えば便器にトイレットペーパーが散乱している、排泄物が便器に入っていないのにそのままになっている、水？排泄物？が便器周囲に溜まっているなど、汚したら伝える、掃除をするなどの意識付けを向上できればいいと感じる。
自動水栓の導入。
トイレの個数を増やしてほしい(2個くらいしかない学年もあり、給食前など混む)トイレ掃除がない。(自分のときはあった)なくてもよいが、きれいに使う気持ち、落ちているものがあったら拾うなどの気持ちをもてるように、日ごろから声掛けをしていただけたらと思う。
スリッパが脱ぎ履きしにくい。サニタリーボックスが使いにくく、取り替えにくい。

## 体育館

冷暖房が欲しい。(同様のコメント 41 件)
体育館が狭い、基礎が割れていて地下に水が溜まっている、ステージの下のイスが取り出しづらい。床が隆起している。体育館のトイレが水漏れを起こしていて水が流せなくて臭い。二階が老朽化で窓を開けに行くのが怖い。
少し狭さを感じますが今後の少子化を考えれば問題なくなるのかなとも思います。
体育館の隣を電車が通っており、通過中はうるさくて先生の声が聞こえない。
学校全体にセキュリティが甘く感じます。私達親世代がかよっていた昭和から安全面で変化が感じられない事が不安です。
避難場所にもなっている為、体育館に冷暖房、網戸をつけて欲しいです。トイレも古く、バリアフリーにして欲しいです。
空調の充実、OA 機器の充実、冷暖房設備の充実、個別団体への貸し出し中止。
電車の音で換気が必要な今は先生の声が聞こえにくい。
用具倉庫が狭いせいか、後ろの方は常に用具が出しっぱなしになっていて、やや危ない気がする。
授業中にドアが開いているので、誰でも入れるのが安全ではない。
用具室の床がポロポロ。 年々夏は暑くて外で体育ができないことが増えているので、欲をいうなら体育館の空調設備があればいいなおもいます。
夏は昔と違い気温が上がっているため、体育館でも暑い。その中で体育の授業も外と同じように厳しいと思う。
学校の授業以外で地域の団体(スポーツ団体)が使えないことが不満です。 その小学校へ通う子供たちがスポーツを純粋にしたいだけなのに、特定の住民によるクレームのせいで大変な思いを強いられ他の場所へ行きスポーツを行っています。 子供も大変ですが、働いている保護者ばかりのこの時代にわざわざ車が無ければ行かれないところまで行き大変な思いをしていることをご存知でしょうか？ 既に他の施設で利用出来ているから納得した訳ではありません。 いつまで使用が許されないのでしょうか？ 無かったことにしないでいただきたいです。
体育館がすごく年数が経っているようなので少し手を入れたほうが良いような気がします。
古いので安全性が疑問。夏場暑くて体育中体調が悪くなることもある。災害時の避難場所としての活用も考えた作りが望ましいと思う。
全体人数のわりに狭く、高学年が使うとき低学年が我慢しているらしく、かわいそうに思います。みんながのびのび使用できる場所になっていけることを望みます。
天井から物が落ちてきたことがある。夏場は暑い。
網の、登り棒が欲しい。
物品が汚い。
体育館の入口が道路に近く、学校から死角にある。不審者が入りやすいのではないかと。
老朽化がひどい。トイレも恐怖を覚える。災害の際避難所として使えるのか不安。
暑くて子供がよく体調を崩している。

体育館内部の照明が足りないのか、非常に暗い。
音響が悪い。スピーカーを使うと何を言ってるのか分からない。この状況でスピーカーを使うことを選択する職員の意識が低いし、この学校は問題を潜ませてると思わせる。
クラブ活動で体育館を使用できるようにしてほしい。
体育館にシャワーがついている部屋があるが、今はただの物置に使用されており、シャワー部分がムダなスペースとなっている。古いためトイレを含め直したらもっと広く衛生的に使用できる。
体育館はすべりやすく、狭く、暑い。カーテンも外れている箇所がある。子どもたち自身での開け閉めが難しい窓、梯子で登る2階など、古すぎる。
体育館へ向かう渡り廊下の土足と室内ばきのところが曖昧で、すごく汚い。
サッカーボール(フットサルボール)を使用できないので、使用できる環境にしてほしい。
酒匂小学校の体育館はとにかく埃臭い場所と認識している。
正直他自治区の設備が羨ましい時がある。
近所のクレマーのせいで子供達が思うように使わせてもらえないのは困る。
使われていない更衣室が物置小屋、その管理がされていない。備品が壊れている。倉庫汚い。とにかく暑い！このご時世エアコン必須！小田原市は遅れている！
設備や備品が古いので定期的に修繕、更新してほしい。
床が滑りやすい。
人数が多いのに狭い。
教室の方へと繋がっていて、風通しが悪いのが気になる。湿度が多いと、天井から時に結露が落ちてくる時があり、滑りやすくなり危険に感じる。モップが汚い。
トイレがすごく古く汚い。すぐ横を電車がとおり、通過時は話が全然聞こえない。
地域住民が「気軽に」借りられる様にして欲しい。
体育館の床がすべらなさ過ぎる。

## 校庭

フェンスやネットなどがボロボロです。
剥き出しの固い地面は体育にも外遊びにも向かない。少しの雨でも水溜りが引かず、休み時間は砂埃が酷い。早く整備してもらいたい。
校庭の真ん中に木が生えているが、学校のシンボルではあるが学校行事には不向きであると感じる。
防犯が気になる。現状、保護者以外の誰でも入ることができる。
正門と西門の施錠がされていないので、不審者に入られた時を思うと不安です。
雨が降ると運動場の水はけが悪く、池の様に水が溜まっているので、雨が止んだあとでも靴がびしょ濡れで帰宅してきます…どうにか対応して欲しいです。
校庭の隅に自治会の倉庫があり、そこが死角になりやすく危ないと思う。
芝の校庭がもう一面あったら良いかも。
芝生化されると良い。100メートルを直線で取れるくらい広さがあると良い。
遊具の充実や、自然を感じれる環境があるといい。
子供が喘息なのですが、喘息の症状に砂や土ぼこりが影響していると聞きます。芝生のグラウンドへの移行を検討してほしいです。校庭のトイレも和式のため、使用できない児童を見かけます。ぜひ洋式に変更してほしいです。プールも塗装が剥げたり、穴が開いているなどで、使用できないと聞きました。プールの改修工事も進めてほしいです。
校庭の地面が凸凹で転びやすい。砂が少ないので、転んだ時の怪我が心配。
他校に比べて遊具が少ない。
校庭に夕方、車の出入りが多くあぶない。
職員室から校庭が見えるべきだと思う。
駐車場に行くまで児童の遊び場で車を切り返さなくてはいけないので、こわいと思うことがある。
運動会の時など、すごく狭さを感じる。
芝のグラウンドを持つ小学校から転校したため、国府津小学校の校庭は埃っぽく感じる。ドッジボールをすると目に砂が入る。毎日靴が真っ白になる。
ブランコを置いてほしい。
フェンスの隙間があり、子供が脱走する。
サッカーゴールが固定されていないことと、鉄棒が近くにあり遊んでいる子どもの安全が気になる。
雨が降ると長靴でも水が入ってしまうぐらいの深さの水たまりを通らないと校舎には入れない。
老朽化した遊具の修理をして欲しい。使用禁止のままになっている。
バスケットゴールの網がずっと直さないで直して欲しい。
卒業生だが植木の手入れが全くされていない事に驚いた。美化ボランティアで植木を切ったが処分するのではなく校庭の隅にただ山積みにするだけ安全は？放火されたらどうする？ちゃんと校庭の整備をする予算を割り当てできない行政どうなっているのか。運動会の音響もスピーカーが割れている。
犬や猫のフンが落ちている。芝生の範囲が広がるといいです。

千代小シンボルのけやきの木が気になる件。
老朽化が進み校庭内のウォーターランドが壊れてしまった事が子供達も残念がっている。
バックネットや池など使わない(使えない)物を残していることで使える箇所が狭まっているのならば早々に撤去していただきたいと思います。
南側の遊具の場所とタイヤの距離が近くて、落ちた時にタイヤに当たったらやだなと感じている。
野球が2面、サッカーが1面を、一気に使っても余裕のあるグラウンドは素晴らしい。 ただ、学校が避難所になっているので豪雨の時にグラウンド内に車両が入った際には地面がぐちゃぐちゃになってしまってしばらく使えなかったです。
市内でも学校によって差がある。芝生の校庭もあるのに、こちらの学校は水たまりだらけになってしまうほど凸凹している。
サッカーゴールがあるにも関わらず、さんをしてはいけないという決まりがあるのが困る。
ターザンロープは、ぶつかったりする危険もあるので、それだけをやる場所に離して設置したらよかったのかなと思います。周りで子供が走り回ったり、別の遊具が近くにあるので、そのままロープ近くを通りそうな気がします。丸太の登る遊具は、低学年だと、やりたくてもなかなか急な造りで、やれずにガッカリしている時がありました。ブランコは、造るならもう少し数があっても良いのかなと思いました。少なすぎに感じます。回転率が悪いのかなと。遊具の場所ですが、日陰に造っているのは良いのですが、明るさも多少あっても良いのかなと思います。いつも暗いイメージです。どうしても虫などが出やすく、刺されたりが結構多くて、考えものかなと。
休み時間に芝生でサッカーができるといい。フットサルの巡回授業を受けたい。芝生は最高です。
北向きの校庭であるから、日照時間等不満がある。
登下校で校庭を通りますが雨が降ると水溜まりがひどく、スニーカーや丈の短い長靴だと水が入るので、子供が不便だなと感じました。
蜂の巣が気になります。この時期、カブトムシやクワガタなどを捕まえようとして、下校時に蜂に刺されるんじゃないかとヒヤヒヤです。
中途半端な芝生化に反対だった。また今でも蚊やブヨが多いのに、今後は芝生の虫も気になる。
事故のあったジャングルジムがシートがかかったまま、いつまでも撤去されない。校庭の真ん中のシンボルツリーのけやきが狭い校庭をより狭くしている。
門が誰にでも開けられてしまうところが安全面を考えると疑問です。
芝生を植えたばかりで制限があり、コロナで図書室の使用が許されなかったりと、特に雨の日に遊ぶ場所が限られてしまう時があるようです。人数も多いので難しさはあると思うのですが空き教室などの解放をしたり、柔軟性を持った過ごし方ができたら尚良いのかもしれないと思います。
道路を渡らなければいけない不便さ。
芝生があってもいいと思う。
千代小学校のシンボルになっている、かつ皆が大事にしているけやきの木の保全や健康状態の見直しを求めます。

お昼休みなどで遊ぶ時は何人か先生がついてくれているようですが、校庭が校舎から離れているため万が一不審者が侵入してきたら怖いです。最近は子供を狙った犯罪が多いので…。
校庭に行くのに、道路を渡る時点で安全とは言えない。遊具も少ない。
校舎から校庭まで道路を渡らなければいけないのは危ない。
放課後も子供の遊び場として開放して欲しいです。子どもたちが遊べる場所がどんどんなくなり、健康的な生活が出来ていないと感じます。
もう少し広がったら嬉しい。
今回三の丸小が全面芝生化されなかったことに違和感を感じています。 PTAからの事前説明も不十分でした。
芝生で気持ちよさそうだが、雨の後水捌けが悪くて使用できないのは考えもの。とはいえどちらも両立は難しいと思うので概ね満足している。
海が近いので、不安があります。
校庭に車が乗入れできることは、でこぼこしてしまい子どもたちの怪我の原因にもなりうる。
休み時間に遊ぶ時の制限が多い。危険なら対処をして制限をできるだけしないでほしい。
遊具の老朽化、破損しているなら撤去もしくは一部、安全を確保しつつ保護者送迎スペースとして解放して欲しい。
千代小学校のグラウンド中央の木が邪魔。
遊具のあそび山の滑り台を滑ると、お尻に穴があいてしまうので服が破れないように改善してもらいたい。
1年生の時、昼休みに上級生との接触で転んで顔を打ち、歯が抜けてしまいました。芝生にするとか、何の遊びをする場所か明確に分けるとか、もっと安全対策して欲しいです。
サッカーゴールの新調。
校舎が南側にあるので、校庭が陰になって雨上がりに全然乾かない。水捌けが悪すぎる。運動会の時 レーンによってコンディションが違い過ぎて可哀想だった。
夏場、日陰が無さすぎて、外に出られず、休み時間も身体を動かさないのが子どもの生活らしくなく、不健康。子どもが、身体を動かして、エネルギーを発散できていない。 帰宅後の、学校でじっとしていた分のストレスがすごい。プールができないので、スプリングラーを浴びてあそんだり水鉄砲大会をしたり、なにか水に浸れる時間を考えてあげて欲しい。
バスケットゴールをつけてほしいとよく言っています。
低学年にはやや危険と感じる遊具がある。
誰でも入って来れてしまう。遊具が少ない。下曽我地区はただでさえ公園の遊具が酷い。子供たちに何処で遊べと言うのか見てほしい。せめて小学校の遊具を充実させてほしい。
野球やサッカーの団体が校門前に車を止めたり、校庭を占拠するので、学童へのお迎えで校庭を通るのが怖い。
運動会の参観時など全学年の保護者が来るとなるとすごく狭い。
酒匂小学校は近隣の富士見小学校に比べて行きたくなる場所が多い。(裏庭、鏝の多い遊具、明るさがない雰囲気)
回答者が子供時代にも思ったが子供心に魅力的な場所がない。
安全性ばかりにこだわりすぎて、おもしろみにつけて、子供の好奇心を刺激しない。
ジャングルジムや鉄棒など、下の地面に何らかのクッション性があるものが敷かれていれば良いと思います。

大地震等があった場合の津波が心配。
校庭の芝生化が今後どのようなメリット・デメリットがあるかをきちんと検証し、改善できる箇所は改善してほしい。（維持管理なども含めて）
校庭を利用するスポーツクラブなどの利用する設備や物の管理の責任の所在を、はっきり分かるようにしてほしい。
突然芝生になってしまった。水を撒いてるのか洋服に泥ハネがいつもついている。
校庭のど真ん中にあるけやきはなんとかならないのでしょうか。 また生徒数の割に校庭が狭いのか運動会などの場所取りも問題だと思います。
遊具の劣化に伴い、遊べる遊具が毎年減っていています。劣化したものを取り壊したら、新しい遊具を導入すべきです。
使いやすさという点で、休み時間にサッカーをしてはいけないと言われている。
放課後の使い方や自由度のお知らせがほしい。
外壁が侵入しようと思えば乗り越えられる高さだと思うので、少し怖いです。
上級生と下級生が入り乱れて遊んでいて、ぶつかりそうになりヒヤッとしたことがある。
車がグラウンドに仕切りなどが無いため、直接入ってしまうのが可能なゆえに、学童の人がたまに、車でグラウンドに入って来る人がいるのが困る。
壁の撤去により、桜の木などたくさん切られ、それも周知などなかったので、子どもたちもとても残念がっていました。また、日影がなくなりその場所が夏は暑いです。 サッカーをやっている子にとっては、サッカーゴールが欲しいようです。
フェンスから針金が飛び出ているので危ない。怪我をした児童もいる。早急に修理する等してほしい。体育倉庫の裏へ行ってしまいう児童もいるので危険箇所に入れないように対策してほしい。
野球やサッカーの練習、自由に学校に来て遊ぶ子、学童のお迎えの車が混在することがある。学童の迎えで車で乗り入れる際は配慮しているが、駐車スペース近くに子供が遊んでいたたり、自転車がはみでて停めてあることもある。また土日は野球やサッカーでたくさんの車が乗り入れるのに、学童の迎えの保護者にだけ要望が多いことが気になっている。
猿の侵入があるため。
外にあるトイレが和式で使いにくく、汚く感じる。
うんていやバスケットゴールの設置希望。

## プール

<p>プールについては、コロナ禍等により使用したことがないので分からない。 (同様のコメント 100 件)</p>
<p>入学してからプールの授業をしたことがないのでわかりません。プールの授業は大切だと思うので来年は実施してほしいです。</p>
<p>学校によって今年度のプール活動が異なるのが気になる。安全面に何か問題があって今年出来なかったのではないだろうか。</p>
<p>プールの更衣室がかび臭くなってしまうので、定期的な清掃が必要だと思います。</p>
<p>コロナでは「着替える場所の確保ができない」とのこと数年授業が行われていないが、プールの授業を望む声もあるので、対策できないものかと考えている。</p>
<p>プールの更衣室が狭く、ブロック塀で出来ていて危険。プールの排水が詰まっている。床が滑りやすい。日陰がない。目地から草が生えていて毎年、掃除が大変。</p>
<p>直射日光でコンクリートが熱すぎて歩けない。更衣室が狭く臭い。タオルかけがフェンス。ライフセーバーにお金がかかって夏休み利用ができない。そもそもコロナでプール使用ができない。</p>
<p>使用したことがないのでわかりませんが、道路から一部見えるようになっているのは気になります。また、来年以降プール授業が再開したとして、3年以上使用していないプールが清潔に保っているのか気になります。スイミングスクールとの連携が早期に始まって欲しいです。</p>
<p>トイレなどの設備が古い。プールの授業が必要であれば民間の施設を使ったりしたら良さそう。</p>
<p>老朽化や衛生面、広さが改善してほしい。</p>
<p>衛生面の不安、個人情報の流出、設備の老朽化。</p>
<p>水を入れる蛇口が子どもの頭に当たる位置で危険。</p>
<p>メンテナンスを考えると人数的にも無くしてもいいと思う。</p>
<p>プールの場所によって深さが違うのが怖いそうです。</p>
<p>トイレと更衣室がきたなくて、子供に使ってもらいたくない。道からプールが見えるのも気になる。</p>
<p>更衣室がもう少し広くなると嬉しい。日差しが遮れる屋根などが欲しい。外から丸見えなので、視界を遮る対策をしてほしい。</p>
<p>課題はあると思いますが、夏休み期間中の開放をご検討をお願いします。</p>
<p>校内にプールがなく、水着に着替えてサンダルでプールまであるかなくてはなく、少し危険。山に近いので、不衛生な気がします。校内にプールがないのであれば水泳の授業はなくてもいいのでは。</p>
<p>数年使用していないので、安全性なんてわからないんじゃないですか？同じ市立の小学校で設備の差がありすぎる事には、ずっと前から不満に感じています！プールだけでなく。</p>
<p>子供たちが早く安全に使用できるようにして欲しい。</p>
<p>室内のため、授業中子どもか寒くなりやすい。</p>
<p>老朽化、床が危険、温水がでない。昭和のまま。同じ税金払っていて三の丸小だけ、室内プールなのはどうかと思う。</p>
<p>プールのペンキの塗り替えを何年も頼んでいるが、市が作業してくれないそうで困ります。</p>

<p>プールの気温が暑すぎても寒すぎても使えず、コロナでも使えずなのに PTA 会費だけはそのま ま。納得いかない。</p>
<p>プール底の劣化、見学者用のパーゴラ設置。</p>
<p>小学校低学年には深いプールです。低学年用の浅いプールと中学年以上の通常のプール、2 種 類あればより安心出来ます。</p>
<p>日除けが欲しい。</p>
<p>プールは災害の水確保の目的もあるかもしれないが、老朽化や問題やコスト面を考えると授業 としてはプールは外部施設利用で良いと思う。</p>
<p>プールはなくていいと思います。水泳に必要性を感じているご家庭があれば、ご家庭ごとにそ れぞれプール教室などへ通えばいいのではないかと思います。プール授業の目的がそもそも何 なのか疑問です。</p>
<p>プールの授業を再開していただきたい。 施設が古いなら改修を、スタッフの課題があるなら外部委託を検討するなど、問題を克服する 術はあると思います。</p>
<p>子供たちの話を聞いていると、学校から歩いたり使用するのが大変そうですが、もう古い校舎 なので、プールも古くても仕方がないのかなとも思います。</p>
<p>プール使用中止となってから、数年経過し学校での水泳学習の機械が一切なくなっています。 子供たちは早くプールが使えるようにならないかと心配しているようです。</p>
<p>更衣室とトイレの老朽化と、着替えをするとなると安全面が心配。更衣室から直接プールにい けるようになるとよい。</p>
<p>プールがどこにあるか知りません。また、学校でプールの授業は行わず、安全面みの指導で 良いかと思います。水の危険を知ったり、着衣泳、溺れたときの対処法・体験など。授業を実 施するのであれば、安全面・先生方の負担・施設管理面・維持費等、費用対効果を考えれば、 民間委託が良いと考えます。</p>
<p>もう少し浅いゾーンを増やしてほしい。</p>
<p>設備が古いので、民間に委託して良いと思います。</p>
<p>今年は学校のプールを使用していないので、分からなく、近所のスイミングスクールに行き、 子どもは喜んでしたが、今後コロナが落ち着いたときに以前のように夏休みに開放してとい うことができないのは残念と感じる。</p>
<p>プールに屋根がつく、または室内になれば枯れ葉や虫などのゴミなどが入らず、快適に使える と思う。更衣室は現在、使用していないが、古くて汚いため、ロッカーやカゴなどが置ける様 にして欲しいです。現在はプールの周りに直接タオルなどを置かなければならない状態です。</p>
<p>コロナでプールの授業が1度も無かったが、川や海が近いので、着衣水泳だけでもやってほし い。ただ水遊びをするだけでも、水に慣れるという意味からとても意義のあるものだと思う ので、何とかプール授業、夏休みの解放をしてほしかった。</p>
<p>設備がとにかく古いです。教室で着替えて、道路を水着で歩いて行くそうなので、更衣室を整 えて欲しいです。プールサイドもコンクリート打ちっぱなしでしかも剥がれているので、クッ ション性のある滑らない素材にしてほしいです。プール周辺のフェンスも古くてささくれて いるので、子供が触れたら怪我をしそうです。</p>
<p>校舎からプールまで遠いので、先生の目が届かず、事故や事件が心配です。</p>

更衣室がカビ臭くて嫌だと話している。ボランティアで関わった際に、確認したところ換気しにくい構造で、工夫が必要と感じた。
校舎とプールが遠過ぎる そもそもプール授業が行われていない 神奈中を使っている学校もあり 市内で格差があり不公平。
水鳥のフンが浮いていて不衛生と思います。正直、ゴーグル無しでは泳がせたくないと思います。コロナで水泳の授業がないので、安心しています。
一度もプールをしたことがないので、答えにくいですが、室内プールなら、学年ごとなどで一ヶ月交代でプール指導ができそうかなと思います。先生方の管理も楽になるのでは。
今年度のプールの回数が2回で終わるくらいなら、外の複合施設での体験でも良いと思っています。昨今の天候（気温が高すぎる等）などからすると、各学校にプールを持つ必要性は低いと思います。
プールサイドにある、更衣室がブロックで出来ているので安全か心配。また、夏のプール開放日以外、更衣室として使われていませんが、もっと衛生的な建物にしてほしい。
水泳は年間で出来る方が体力向上にも繋がるので温水の施設などが有ればなお良いですね。
昔、御幸の浜市営プールより臭くて嫌いだった。風の抜けの悪い更衣室、水が綺麗かわからないプール。今は見た目綺麗になったが、虫がいるなど(つまり湿気や風抜けの悪さ)がまだあるようだ。やはり魅力的ではない。学校だから仕方なく行く場所。
一度も入った事がない。プールに破損箇所有り。修繕に時間、お金がかかるとのこと。他小学校プール再開、なぜ？うちの小学校だけ？いざ使う時に点検というのではなく、1年通して、来年出来るようにしておくのが普通！おかしい！
更衣室・トイレを快適に使えるように(明るさと清潔感が皆無)改修してほしいです。
シャワーは、温水でも良いと思う。
以前使用していた目洗い場や体を漬ける槽をなくす。 トイレが汚く虫がいて怖い。
プールにあるトイレが、コンクリートブロックで作られた建物なので、地震の時に倒壊の怖れがある為、建て替えが必要だと思います。 プールの維持管理、先生方の労力を考えると、民間プールを活用した方が、効率的で安全だと考えます。
屋内なので天候に関係なく使用でき、屋外に比べて清掃がやりやすいのは良い点。 他校に比べて恵まれた施設なので使用頻度をあげられたらと思う。
プールの更衣室が狭くて換気が悪いと思います。
プールが地下にあるため外部からの目は気にならずよいが、カビなどの衛生面がきになる。
室内にあるのは良いですが、エアコンがないので暑いので、熱中症が心配です。換気機能があるエアコンがあると良いと思います。
近年、各学校にあるプールを使う機会がほとんどないのは残念に思う。また水泳などの授業が予定されていても、梅雨時期は中止になる事が多いので、天候に影響されない屋内プールを作って市内の学校で共有したらよいのに、と思っている。
今年初めてプールがありましたが、室内だったため、水温が低すぎて、体調不良を訴える子がいました。水温、室温管理はしっかりお願いしたいです。

シャワーが冷たすぎて水圧が痛い。子供達は地獄のシャワーと呼んでいるようです。因に小学校3年生以下はコロナ禍で1度もプールに入ったことはありませんので回答は上級生の意見を書きました。
本年度から神奈中スイミングでの実施となり、専門職(コーチ)が指導にあたっていることは良いことだと思う。但し、移動の際の担任の先生が重荷になってないか心配。
神奈中スイミングの利用で満足しています。
来期も神奈中スイミングの委託授業でよい。
新玉小のようにスイミングスクールを使った授業を希望します。
他校はやっているらしいのに久野はプールの授業をやらしてもらえない。保護者へ説明もない。
プールは再開しないならスイミングクラブに委託するなど早急に対応策を検討して実行すべき。

## 中学校

### 教室

校舎が古い。大きな地震等が来たら怖い。
建物自体が古い。 もしもの時に、教室内に逃げ込むのは難しい(施錠ができない、できてすぐ開けられそう)
教室というより学校の校舎が古すぎて、耐震が心配。在学中に大きい地震が来たら娘はダメかもしれないと本気で思っています。在学中に大きい地震がこないことを祈るばかり。
古すぎて、痛みが出ているため、そういった箇所がよく怪我をして帰ってくる。今の所、大事までに至っていないが、大怪我をしないか心配。
水泳後、教室での授業でエアコンが効きすぎなどで寒かったり神経痛を起こす子がいるそうです。それぞれ子供達を感じる温度差もあるので寒がる子達には薄手のカーディガンを着用可などの対策をして欲しいです。
エアコンの使い方について先生によって異なる事があるみたいで暑かったりしても付けない等、何かスムーズに問題解決出来たらと思います。
体育館や特別教室が、すごく暑かったり寒かったりして、健康状態に支障が出ます。 エアコンの設置をして欲しいです。 床やドアが壊れていて危険です。修理して欲しいです。 人数が多く、通路が狭く感じる。
昨年の教室のエアコンの使用について。学校で規定された温度を上回っていないという理由で、教室で授業者がエアコンは必要と判断して付けていたにも関わらず、使用をやめるように言われ、暑い中授業をしていた事例があった。涼しい職員室や校長室で仕事をしている先生は、体育を終えた後の蒸し暑い教室を是非体験して欲しい。現場にいる教員の合理的判断で使用できるようにしてほしい。
年々、教科書、教材(また端末など)が多くなっているのに、置いておけるスペースが小さい
教室の広さに対して人数が多過ぎると感じる。1番後ろの席の子などロッカーとギリギリで窮屈そうに感じた。先生の目が届いてないようにも感じた。また、空き教室が隣にあるにも関わらず、決められた生徒数に達しないとクラス数を増やせない状況は疑問に感じる。

内部、外部による犯罪行為防止のための人数分の鍵付きロッカーの導入を希望します。教室は堅苦しい雰囲気ではなく少し遊び心を取り入れキャラクターカレンダーを飾ってみたり、花を飾ったり、又は子供達で切り絵などを作り飾るなどユーモアに富んだ教室で学ぶと癒しもあり学びにも励めるかと思う
39人クラスに対して部屋が狭く、成長期の子供たちにはとてもかわいそうな環境です。
更衣室が少ないので、男女混ざって教室で着替えている。あまり良くないと思う、
床が腐敗していて、転んだ時に腕に木屑が刺さった
椅子がささくれているのか、ジャージや制服が傷みやすい。
理科室など冷房がない教室があり、授業や部活が過酷。
ロッカーが狭いのが原因かわかりませんが毎日制服がシワシワになって帰ってきます、
廊下から教室に入る時に段差がある。万が一、ケガをして松葉づえや車椅子が必要になった場合、不便である。
コロナ禍で換気が大事なのはわかりますが、教室内がだいぶ暑いみたいです。 窓側、真ん中、廊下側と温度の差もだいぶあるみたいなので教室内の温度をどうにかしてほしいです。(熱中症が心配)
風で靡くカーテンが生徒に何度も当たるのを授業参観でみて、少しの工夫で気にならなく出来るのでは?と不思議だった。
体育が終わったあとに着替えをするための場所
入学した頃に、たまたま、子供の席がボロボロの椅子になってしまい、2か月で新品のジャージが(椅子のギザギザに毎日引っかかる部分が)ボロボロになってしまい、ずっと我慢していました。同じ境遇の同級生が、椅子を交換してもらえたと聞き、年末に変えてもらいました。物を大切に使うというのは賛成ですが、あまりにもひどい状態でした。インテリアシールなどで応急処置をしに行っても良いか、先生に聞いたかかったですが、子供にやめて欲しいと言われ、言えませんでした。
先日の試験中にドアのガラスが突然割れた。ケガ人もでた。現在も修理されておらず教室が使えない。原因不明なのか、その連絡の手紙が来ていない。
掃除道具入れの扉が無く布でカバーしている。地震の時など掃除用具が飛び出したら生徒が怪我をする。早急に扉を付けるべきと思います。
中学生ともなれば、体も大きくなってくるので、35人以上の生徒がいるクラスだと、教室の密度が高い。前後左右が近すぎて、授業参観に行っても、保護者が教室に入るスペースがなかった。
ベランダ落下が心配、景色は最高だが海と川に挟まれてる(災害時の心配)
教室にストーブがついているが、ストーブをつけても教室が寒くて過ごしづらい
窓際と廊下側で温度差がある。夏と冬。 何十年も変わらない。何とかしてやってほしい。
過去に土砂が校舎に流れ込む大変な事があったそうです。校舎横の斜面が大雨で崩れないか心配です。校舎、校舎周りなど細かい点検、整備の程よろしくお願い致します。
災害時(特に津波)の避難方法について、再検討をお願いしたいです。まずは、子供たちの安全が第一です。

## トイレ

校内のトイレは、キレイになりとても満足していますが、外のトイレもキレイにしてほしいです。
トイレだけは改修工事をして欲しいと思う。ただでさえ、行きにくいのに汚いと余計行きたくなくなる。
男子の個室を作って欲しい。
手洗い場が狭い。
トイレでスリッパに、はきかえないのであれば、上履きのまま履ける大スリッパの設置を希望します。南足柄体育センターにあります。コロナの時期はもちろんのこと、衛生上問題があると思います。また照明が暗く、どうしてもきれいにみえない。トイレや手洗い場は明るくきれいであるだけで気持ちが明るくなると思う。洋式にすればいいというわけではない。次のステップに期待します。
清掃に力を入れているのは理解しているが老朽化は否めない。
乾式がなんでも良いと思う。
洋式化のトイレの中に、整備されていないトイレがあり、子どもたちは使っていないそうです。
着替える場所がない為、トイレで着替えざるを得ないのは、衛生的にいかがなものか。

## 体育館

とにかく古い。 誰でもすぐに入り込める。
体育館に冷房がない。体育館のトイレが和式で1つしかなく、古くて汚く、使いにくい。
古いし、狭いので他の部活との調整でほとんど使えない。体育館の大きさや使用頻度で他校との差が出やすい。せめて大会前など練習環境を整えてほしい。もしくは近くの体育館を無料で使用させて欲しい。
仕方ないところもありますが、夏は風通りが悪くて暑いようです。
エアコンが無いのでかなり暑い中の体育をしなければいけないので心配です。
風通りも悪く、夏はかなり暑い。 トイレは汚くて滑る。
体育館で部活をしているが夏は暑すぎるので冷暖房を整えてほしい
通う学校によって体育館が違いすぎます。広さで部活やスポーツの練習量もかわってくるので、結果に直結すると思います。部活で反面ずつ分け合って使うスポーツはバスケなどはコートがとれず、練習量も不利になると思います。あと、教室はクーラーがつけましたが、体育館はありません。バスケやバドミントンなど、窓をしめたりしなきゃいけない競技だと夏の体育館は暑すぎて、危険です。
地球温暖化で、夏など耐えられないほど暑さになる可能性あり、体育館にも冷房が必要になってくるかもしれません。
これだけ毎年猛暑で騒がれているので、そろそろ体育館にもエアコンの設置を希望します。暑いから使えませんか、もったいないと思う。

これだけ猛暑が続く中、空調機能がないのは、部活動を安全に行うのに無理があるかと思えます。
体育館の裏手崖
避難所になっているのに冷房がない。
冬の低温はまあ良いとして、冬の高温の下での運動はちょっと気になります。
トイレが離れていて外の人への出入りもあり、不衛生。
更衣室が機能しておらず勿体ない。
空調と、更衣室やトイレを新しく使いやすく、ある程度の人数で使えるものに。
老朽化、それに伴うチェック、情報公開を希望します。
狭く、バドミントンなどをする際には扉を閉めるので、空調がないため熱中症になりやすいです。体育館も空調が必要です。
学校全体の生徒数に比べ体育館が小さく、部活動も体育館を使える日が少ない。
体育館、夏は冷房又は扇風機を多数使用するなどしてほしい。扇風機があっても少数しか無いので。
体育館に砂が入り床が滑りやすい。体育館が狭く、部活動に支障がある。冷房設備をつけてほしい。
避難所にもなる体育館にエアコンなどの設備が無いのが信じられません。 災害は必ずおこります。収容人数が多ければ環境次第で二次災害がおこります。 このようなアンケートを行って本当に改善されるのでしょうか？
他校は部活での試合で保護者も観戦が認められたりしてますが、狭いが為に大事な試合の観戦ができないという事もあり、所属して1年半経ちますし、部長にも選ばれましたが我が子の活躍を目に出来ないのが残念です。
体育館裏が浸水したことがあり、生徒が水をかき出し作業をした。不衛生で危険なので、改善できるのならしてほしい。
トイレがとてもくさい。雨漏りがある。体育備品が雨漏りで濡れてしまい、部活で使用する際濡れて錆びてしまい、安全性に欠ける場合があるようです。
床のラインが消えかけているので、ハッキリ書いて欲しい。緞帳が破れているので直して欲しい。耐震補強してほしい。
床が痛んでいる。業者よるワックスなどメンテナンスは必要 空調設備がなく高い室温、湿度の中、運動を行うのは心配です。

## 校庭

複数の部活動が一斉に使用する場面では、狭いため安全でないと感じる場面があります。
海のそばで、津波の心配がある。
野球ボールとサッカーボールが飛んできて、ソフトテニスやりづらい。
部活動をする際やや狭く感じる。防ぎようがないと思うが、蜂やブヨがたくさんいる。
四方が水捌けが悪過ぎる。
砂がサラサラで砂嵐がよく起こる。

城北中は住宅地にある校庭なので芝生にして砂が飛散しないようにしてください。
校庭が分かれているなんて理解できません！
部活の際多数の部が同時に使用しひしめいている。
芝生の方が安全だと思う。
誰でもいつでも学校に入れる。怖い。
小学校の時は、校庭を開放してくださっていたので、放課後もお友達と学校の校庭で遊んだり、夏休みなど朝6時頃毎朝グラウンドを20周走ったり、近隣に迷惑をかけないようにボールを使う練習は音が出るので、8時からバスケットゴールを使わせて頂いてシュート300打つなど自然に子供達が自主的に取り組んでいました。中学校は、以前事件があったからしょうがないのですが、校庭が開放されていないので、子供達が自分達で自由に自主練をする環境がない状況です。走るのは何処でも出来ますが、シュート練習は、子供達が自転車で（上府中公園）まで行って練習したり、親が電話して、お金を払って手配すれば使える場所があるのですが。小田原市の子供達が自由にバスケットができるようにゴールを設置していただけたらと願っています。ドリブル音はいがいにいるさいので、住宅から離れた場所にするなど考慮しなければいけない事があるかもしれません。予算なども無く優先順位があると思いますがぜひ、ご検討の程、宜しく願いいたします。
走り幅跳びをするのに、砂場の横幅を使用するなんてナンセンス。どうやら鉄棒の位置と重なっているらしい。陸上部の練習にも差し支えると思うので、改善を期待します。
城南中学校は普通の学校とは違い変わった造りをしているので使いづらいです。
体育館を広くし、室内の部活は体育館でできるように、外の部活ももう少し整備してあげてほしい。

## プール

コロナ禍の為使用した事がない。（同様のコメント12件）
近隣のスクール屋内施設が使いたいので学校にプールは要らない。更衣室も古く、屋外プールが酷暑に耐えられない。
プールサイドの床がザラザラしていて足の裏がとても痛い。
プールはいらないと思います。
老朽化、不衛生
学校敷地内になく、住宅街にある。
年に一度でもいいので水泳授業を実施していただけたらと思います。
授業は数回しかないので安全であればよい。
どうしても古さは目立つし、更衣室も使いにくい。やはり外部施設を利用して授業をする方向で検討した方がいいと思う。設備の維持や、授業までの準備を先生がすると思うと大変すぎてかわいそう。
なぜ海が近いのに水泳部がないのか。
とても、汚いそうです。見学者の場所の屋根も壊れているそうです。
上の教室から他の学年が見られてしまう。

## 問 22：学校施設にあったら良いと思われる空間・施設・設備等（自由記述）

## 小学校

もう少し魅力的な図書室。自習室。
駄菓子屋さん、自動販売機
昔は良くあったウサギ小屋とチャボ。 生き物と近く接してお世話することはとても良い事だと思います。
うさぎ小屋
遊具が少ないので、アスレチックコース
屋内運動場の冷暖房設備
雨の日に体を動かせる（屋根ありという意味で）室内遊具があったら嬉しいです。
もっと広い図書室
様々な遊技場・充実した公園
エレベーター。車椅子の児童も使える様に。骨折等で階段が辛い時。豊川小は津波などの避難には適していないが、近くの高齢者が避難してきて、垂直避難に利用するのもいいと思う。ただ、ギリギリまで使用するのは、危険。
掃除用具の充実、室内プール、日陰や芝生など、暑さ対策。
男女更衣室
多目的ホールのような休み時間、放課後に使える場所。
図書室が開いていない日があるので、いつでも開いていて好きなきに本を借りに行けたらいいなと子供から聞いています。
本を自由に座って読んだりできるようなフリースペース。
友達と一緒に宿題ができる空間 洋式トイレを増やして欲しい。
オムツ替えができるスペース
グラウンドのナイター設備。体育館にエアコン。
個人ロッカー
図書室ではなく、図書館。放課後も開放してほしい。地域の人也可以使用できると嬉しい。 更衣室。体育着に着替える際使用できる場所があるといい。男女一緒に着替える際、中学年から配慮はあったが、1・2年の時は合同で教室だった。娘は凄く嫌がっていた。
給水機
放課後にも使える、フリースペースのような場所があると(将棋やボードゲームなど) 子どもの居場所が増えると思います。実際には、難しいと思いますが・・・。
ラウンジ
自由に使える自習室、広い図書室、更衣室
放課後、学童でなくても子どもが遊べる室内のスペースがあればいいと思います。
食堂、オンライン学習や読書のための個室、エレベーター。
社会科資料室のように、他の教科全般や、歴史の資料などを図書室のように自由に見られる場所があったら、嬉しいそうです。
優しい先生たちが多いのを希望。悩みがある人が常に入れる相談室の設置希望とのこと。

音楽室にエアコンが無くて暑くて大変だったと言っています。
体育館のエアコン設置
地域の人たちも給食が食べられるようになったら楽しいかとも思います。（一日数組、予約制、とか、就学前の子が体験できたりすると良さそう）
教室以外を使った学童保育。学童保育以外に子どもが集まれる場所（藤沢市は学校隣接で子どもが集まれる場所があるそうです）水道からお湯が出るようにして冬場も快適に手洗いでできるようにしてほしい。
校庭から見える時計を増やした方がよい。
体操服に着替える際に使うちゃんとした更衣室。
習字セットや絵の具の筆や筆洗を洗うことができる水場がほしいです。
教室の他に、デイルームのように、他のクラス、学年の友だちと交流できる場所。
屋外で給食が食べられる設備、駐車場
ワークスペース
コンビニエンスストア
きれいな教室
更衣室がない中学がある、あっても教室から離れて使いにくいと聞いているので、使いやすく整備してほしい。
図書室の本をもっと増やして、放課後や土曜日など日時を限定されても構わないので、公共の図書館のように自由に親子で本を楽しめるようになるといいと思います。
許可証なく停めれる駐車場、シアター、雨の日や、暑すぎて出れないときの運動スペース、巨大トランポリンとか・・・アスレチックで遊べる施設。
近隣の数校に一つとかで良いので、コンサート等の為に音響の良い施設が欲しいです。 また、もう少し自由度が高く使えるアトリエの様なオープン創造スペースが欲しいです。現状の多目的ホールの様なものでもなんでもできる反面、気持ちまで高まる様な雰囲気が持ちづらいからです。 宇宙や経済などの専門性を学ぶ場や将棋や囲碁の専門スペース、ボルダリングや自転車競技などの競技人口の少ない競技に取り組める場を学校毎に持ち、放課後や休日に市内の各校から児童生徒が参加できる様になって欲しいです。
遊具を増やして欲しい。アスレチック遊具など。
武道場
いかにも老朽化した校舎ではなく、現代的な明るく清潔な校舎を。部分的な手入れではなく、全面改築を是非よろしくお願い申し上げます。
椅子ではなく畳等、どの学年の子どもや教職員が利用できる広いスペースでゆったり過ごせる場所があればいいと思います。
海外のように場合によっては車送迎が必要になってくる(見守り観点から)ので駐車場。
保護者用の駐車場
送迎しやすいように駐車スペースがほしい。屋内の運動スペースがもっとほしい。
・塾に行かせる余裕はないのについていけない授業があり困っているので、希望制で、授業とは別に1～2時間(もしくは時限分)の単元別指導がクラスより少人数で受けられると嬉しいです。 ・放課後児童クラブの利用者が増加しているので送迎時の路上駐車が問題になっています。校

内敷地に送迎の際に車が入って良い場所を増やすか、利用料金を集金して近くの駐車場が利用できれば安全性は増すと思います。
室内プール
委員活動のときに思うのですが、会議室がごちゃごちゃしすぎなので、各委員ごとに物品を置く位置が分けられているといいなと思いました。
体育で使用する跳び箱やハードル等の使用が出来る日があると練習出来てありがたい。
購買・子ども食堂
全体的に薄暗い。陽の光で明るくなるような作りにして欲しい。
上履きを忘れた子が借りられる上履きと、下駄箱。
放課後でも自由に使える自習室。
有識者を呼んでお話が出来るスペース。
先生の休憩部屋
不審者侵入防止設備
雨の日に遊べる施設。
私が富士見小に通っていたんですが、図書室とは、別の木で作られた小さい図書ルームが楽しかったです。そのようなものがあれば楽しいと思います。
充実した遊びスペースがほしい。校庭にナイター設備があると地域の人にも集まってもらえる。
校庭にバスケットのリングが欲しいです。
保護者用駐車場
プールは入学から1年次しか授業ができていません。コロナ対策というのがありますが、プールの老朽化も一因になっているのではないのでしょうか。市内でプール実施できる学校、できない学校バラツキがあります。 同じように水泳を学ぶ機会を作ってほしいです。各々の学校でのプール施設の維持は難しいと思いますので、プール授業をスイミングスクールに外注するのも良いと思います。あるいは市で温水プール施設を整備し、学校の授業でも利用するような運営をするなど。
体育館の窓やドアを開けた際、網戸があると虫刺されの心配が減るので、網戸があったら良いと思います。
トイレはとにかく衛生的であってほしい。
室内で子供が自由過ごせる空間。
自由に使用できる室内フリールーム。 休み時間に折り紙などを教室でしないでこのスペースで行うと、他学年交流になる。 グラウンドで遊ばない子も多くいるため。
スポーツ設備。雨の日でも体を動かせるもの。
池(子ども達が、休み時間に自由にヤゴやカエルが見つけれられるような…)、畑(子ども達が、野菜を育てられるような)、築山、芝生の運動場、プラネタリウムができるような暗室、繫げたり仕切れたりができる教室、楽器演奏やピクニックごっこなどもできる屋上。(コロナ対策的にも良いと思うから)
体育館に冷房ほしい。
放課後遊べる屋内スペース
個人のロッカー

子供が自由に使える黒板
美味しい水、とめやすい駐車場
学年関係なく集まれるフロア
男子トイレも全部個室にしてほしい。
雨が降っても遊べる場所。雨が降った場合、教室だけだと少しつまらない。普段からも休み時間などに気分転換できる場所。
静かな自習室。
出来たら1学年1エリアで、空き教室を使って授業中、広くのびのび授業が受けられる空間。パソコンを使用した授業をしているようなので、それを教室でも活用出来るような設備。
休み時間に、学年やクラスの違う子どもとゆっくり話ができるような場所。
学童の広いスペース
不審者が入れないようにセキュリティを強化して欲しい、トイレを新しく子供が使いやすくして欲しい。
にわとり小屋
お寺で借りている駐車場スペースは学校の先生たちが5台止めるスペースはあるので、保護者の車止めるスペースも作って欲しいです。病院の先生から診断書を書いて学校に提出しているのに車で下校出来ない場合は発作が起きたら救急車呼ぶしかないと言います。
教室に入れないう子が過ごせる場所。(保健室以外)
自由にパソコンや勉強が出来る空間。時間や使用時期も朝から18時くらいまで。家以外にも出入りできる避難場所的な空間。
屋外授業ができる小さな林の様な空間。(ビオトープ、トンネル山などがあるような)
生物と触れ合える施設。一般の人が使える給食カフェ。放課後の習い事の場所を学校で。勉強に苦戦している生徒のための塾。
アート部屋
プールを維持管理するのは大変なので、ガイドーなどのスポーツクラブに委託してはどうか。
更衣室。とにかくトイレが汚い。
学校で飼育していたウサギが3年ほど前に死んでしまい、うさぎ小屋が空いたままになっているので、またウサギを飼ってほしい。
朝ごはんを食べるところ
階段や水道の箇所が暗いのでもう少し明るいといいかなと思います。
全部のトイレがきれいになって欲しい、和式は嫌だ。
今のところ、子供も満足して学校に行ってますので大丈夫です。
校庭に芝生。体育館にボルダリング施設。
全学年の子供たちが利用できるオープンスペースがあるといいかもしれません。(図書室以外で休み時間や放課後に児童が自由に使えるスペース)
室内で自由に体を動かせる施設
避難所になったときに、みんなが使いやすいバリアフリーで清潔な場所になるといい。
給食じゃなくて、好きな食べ物を選んでその分のお金を払う食堂にして欲しいそうです。家から持ってきて食べてもいい自由な昼食にしたい。(確かにそうしたら給食費未払いなども多少は減るのかな)

熱中症予防のため、屋外で身体を動かす事が減っているため室内でも安全に遊べるような場所を設置して欲しい。教室以外で子供たちがくつろげるような、息抜きができるような空間を作ってあげて欲しい。
ハンガー付きの椅子
災害時用水道、トイレ
本棚があるといいと思います。
保護者が付き添いした場合に、待つことができる場所があると、ありがたいです。学校の今の対応にはとてもありがたいです。感謝しています！
掘りごたつ
温泉施設。コミュニティルーム。
多目的ホールの絨毯が剥がれている箇所がいくつかあります。 ひっかかって転びそうになることがあるので、修繕してほしいです。
特別教室(音楽室など)や体育館に冷房設備
静かに過ごせる教室。個室の更衣室。体育館含め全教室に冷暖房。女子だけで話せる場所。給水設備。参観時に利用できる駐車場。
読書や自学の出来る個別のフリースペース、畳の部屋、Wi-Fi 水筒を持参しないための自販機や給湯室。
1年生から6年生まで一緒に楽しめる室内施設。それだけでなく、先生も一緒に楽しめる場所だったら良いな。(子ども談)
学年問わず、集まれる空間。
多目的ホール(体育館以外でも室内遊びが出来る場所)
スロープ
<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書室に大学にあるような仕切りがある</li> <li>・快適な自習スペース</li> <li>・芝生のグラウンド</li> </ul>
手洗い蛇口の自動水栓化
お年寄りなど地域の方との交流できる場所。
広くて居心地がよくてたくさんの書籍がある図書館。
文房具の貸出施設
屋上以外の高台で避難出来るスペース
地域の方との交流室、畳の部屋(和室)
もっと大きな図書室
ワークショップ
テニスコート
図書室の充実、体育館の冷房設備完備、体育館では小学生も体育館履きの利用をしてほしい。怪我につながるため。
個別で見えてくれる部屋
習い事に行くのではなく、習い事が学校の施設で行われる環境。
児童館が併設してほしい。子供放課後に遊ぶ場所が自宅以外ではほとんどないのが不満。図書館や支援センターがあってもいいかも。
放課後、学べる場が欲しい。塾、習い事など。

体育館にエアコンが設置されていると、日々の授業の他、地域の方との行事などに活用される機会が増えて良いと思います。
光が感じられる開放的なエントランス、多目的室。
休み時間に他学年の児童や先生と自由にコミュニケーションがとれるような部屋。 (図書室とは違いカードゲームなどをして少し騒いでもいいような空間)
きれいなプール、キレイな様式トイレ、図書室に漫画、アスレチックス、遊べる遊具
日本国内や外国の特徴や特産などが実際に話を聞きながら、体験もできたり、実物を見たり、実際にすんでいる人々と交流できるような場所。
学童施設が小さいので校舎を使わせてもらっているが、空調のないところを使用している。夏の暑い時期は空調設備のある場所を使えたら嬉しい。
バスケットゴールを自動にしてもらいたい。
ブランコ、新しい一輪車、教室のオルガン(壊れている。ひどいと先生の荷物置きになっている)コンポスト、畑、田んぼ。
ボルダリング施設
誰でも自由に使える教室があるといいと思う。
学童ではどうしても先生の目が行き届かず、子どもの気持ちに沿って話を聞いてくれたり、仲裁してくれる先生が少ないと思います。そんな時に逃げ場ではないけれど、助けてくれる場所があるとよいです。まだ学校の先生と学童の先生の情報共有もしてほしいです。
図書室をもっと本を増やしてほしい。自由に使用できる視聴覚室。放課後に使用できる学習室。
室内プール、芝生の校庭、water サーバー、広い体育館
遊具の種類を増やす。
図書室をもっと広くして欲しい。本の種類や読みやすい場所を作って欲しい。
家庭科室の設備が古い。今の時代に、テーブルガスコンロを使用するたびに出してくるのはどうかと思う。シンク付き、ガス台付きの調理台が必要では。
手洗い場の石鹸をハンドソープにして欲しいです。寄附してもいいです。石鹸だとみんなが触っていて、汚く、衛生的ではないです。
新たな設備より老朽化している校舎をどうにかしてほしい。
旧校舎を至急建て直し。
レゴや積み木などがある室内の遊べる部屋があるといいな…とのこと。外気温が暑すぎたり、雨の日など。室内で遊べる場所があるといいなと思います。
気軽にいける相談室
自動ドア
車椅子でも使える教室
パソコン室、野外活動施設(バーベキューなど)
コロナ禍では難しいかもしれませんが、給食後に歯磨きをして欲しいので、歯ブラシ&コップ棚がいつか設置されたら良いと思います。
学童の部屋のような、みんなで使えるゲームなどがある部屋。
好きなことがとことん学べる場所、または授業。
体育館の防音

綺麗なトイレ・ストレスが溜まった時に1人になれる小部屋・図書室の踏み台を増やして欲しい・みんなの昇降口もバリアフリーになったらいいな。
自由空間 自由に使える多目的な場所 体を休めることができたり、ネットができたりなど。
ゲーム室（卓球台、アナログゲームなど、休み時間に自由に使えるゲーム室）
天体観測できる部屋
プログラミングが出来る教室や、室内で遊んだり出来る遊具がある部屋。 熱中症対策で外に行けない日が多かったなので、その分、室内で動ける場所があると良いのかなと思います。 渡り廊下など広い空間は、教室でガヤガヤしている雰囲気が嫌な子もいるかもしれないので、ソファじゃなくても良いですが、くつろげるような空間にする。本を読んだり、映画を見れる部屋とかも良いかもしれません。
自動の水道
トイレの個室に生理用品があると学習に集中出来ると思います。
お茶室、和室。武道館。日本の伝統に触れられると小田原らしいですね。ぜひお願いします。
お弁当の日に置ける場所、机使いにくい。
意地悪をする児童や問題行動をする児童の隔離部屋。いじめられている側が保健室や不登校なのは人権無視だと思う。
木で作られたスペースをたくさん用意する。廊下は広くフリースペースを作る。廊下側から、教室内は全面見えるようにする。扉を開け放せば、廊下との境界はないような設計。
各学年の誰でも利用できるフリースペース。ソファや本などがあり、くつろげる居場所。
授業以外でも、パソコンやタブレットに触れる環境。
グラウンドに車が直接入らない環境（整備）をして欲しいです。
体育館とは別に、広めの集会スペースがあるといいなと思います。 また、各学年が順番に、特別な時に使えるランチルーム(1学年が入るくらいの広さ)があると楽しいなと思います。
津波避難場所
雨の日でも身体を使える体育館とは違うプレイルーム。
今はプールが壊れていて使えなく、授業では神奈中スイミングに行ったが夏休みにプールに入る事が出来ないのではやはりプールを早く直して欲しい。
子供にスクールカウンセラーがいるように保護者の相談窓口がほしい。 教務だと学校目線で話しづらいし、改善されない。 第三者目線で話を聞いてほしい。と2年生の時に思いました。
学校が終わったあと、そのまま移動せずに習い事ができるとありがたいので、色々な習い事のできる環境を学校内につくって欲しい。
夜間照明
芝生。昇降口前に広めの庇。校門から昇降口(職員玄関も)までの舗装された通路。現在は砂利敷箇所が多く、水が溜まり不便。
清掃業者の導入

<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書室、アリーナ、図工室等にも冷房設備。</li> <li>・更衣室にもエアコン、せめて扇風機。ロッカー1つ1つに扉、狭すぎなので広くしてほしい。</li> <li>・換気のため常に窓を開けているので、カーテンが風でなびくので、何とかしてほしい。</li> <li>・手洗い水道場をセンサーに。</li> <li>・校庭にブランコ、ベンチ。</li> </ul>
車椅子や歩行が難しい児童が使用できるエレベーター、体育館のエアコン設置。
温度調整できて屋内で身体を動かせる場所。暑い日は休み時間に外で遊ぶことができないから。(子どもより)
カウンセラーの常勤化、学童を、学校の一階部分にする(現在三階部分)、2泊3日のサマーキャンプ。
雨の日でも休みの日でも遊ぶ際に使っても良い教室の開放、小さなお子さんを連れている方用のおむつ替えスペースや授乳室。
開成町の開成南小学校は床暖房があると聞き、快適な環境で過ごせるのがいいなと思いました。また、子供は、より一層の図書室の本の充実や、コロナ対策のための本の消毒機(光照射のものなど)を望んでいるそうです。
建物自体がとても古い。文化ホールなど建設するのはよいが、もう少し教育に力を入れるべきと思います。
男子児童でも周りを気にせずに個室のトイレでウンチができる設備があると、とても良いと思います。
校庭での日陰で座れる場所
放課後に安全に過ごせるカフェのようなところ。
研究設備のある部屋など
不登校気味の子供達が行ける第二の教室、居場所があればいいなと思いました。
部外者が簡単に校内へ入れない仕組みがほしいです。
低学年も使える更衣室、男女同じ部屋での着替えは嫌だと言っていた。
自由に使えるパソコンルーム、外遊びの遊具がもっとあると良い、滑り台が欲しい。
守衛室
雨でも遊べる場所、遊具を増やして欲しい。
可能なら下曾我小の <ul style="list-style-type: none"> <li>・体育館にクーラーを設置して欲しいです。</li> <li>・駐車場と駐車場付近を土ではなくコンクリートにして、(土砂降りの時、ひどい水溜りとどろどろで滑ってしまいました。)もう少し車を置けるようにできればいいなと思います。</li> </ul>
給湯器をつけてお湯が出るように。冬もきちんと手を洗うため。体育館にエアコン。校庭に遊具(ブランコ、シーソー、ジャングルジム)。危険な面ばかり注目されがちで撤去する傾向にあるが、ルールを決めて設置しても良いと思う。
水族館
避難所として体育館を使うときに、体育館の中にトイレがあれば、車イスの方やお年寄りもトイレを利用しやすくなると思います。
見通しが悪いため学校の前の道路にカーブミラーが欲しい。 ランドセルが重く、学校までの道のりが長いので大変。ランドセルを廃止してほしい。 もっとイベントがあってほしい。

コミュニティスクールとして地域の方々がもっと多く来校出来る仕組みづくり。高齢者の生き甲斐の創造および多世代交流の機会を増加することで核家族化や高齢者の孤立を防ぐ目的として、地域の学校のあり方を考え直すべきだと思います。
冷暖房換気設備の整った運動スペースや自由に調べ物ができる通信設備が整った場所。(検索制限の設定あり)
体育館以外の広い屋内スペース。雨の日の活動が限られるため。また、暑い日が続くことも増えているため、室内で運動などができる施設があると良いと思う。
放課後に遊びや学べる場所が学校にあると良い。そろばんや昔遊びなど。外遊びの機会も減り体験や経験が少ないため。演劇や演奏会などの機会が減ってしまっているのも残念。
盛んなクラブ活動のためのトレーニングルーム
サッカー練習用のコンクリートの壁(岩原小のような)
すべり台(なくなってしまったので)
保育園や老人ホームなど福祉施設と隣接し交流を深めていると、子供やお年寄りへの接し方が分かり不満も起きにくいのではないかと?
文房具等を販売する購買部があればありがたい。
異学年が学習を互いに教え合うカリキュラム
購買部(子どもの意見)、すべての学校に通級指導教室(親)、バリアフリー(親)、すべての教室に電子黒板(親)
教室の扇風機が壊れていたり、破損しているものは直してほしいです。 新しい施設はいらないので、とにかく清潔に保てるようにしてほしいです。 昔ながらの掃除方法(ほうき等)はやめて、掃除機やクイックルワイパーなどの新しい掃除道具を使った方がいいのではないかと思います。 掃除をさせる目的や意味をもう一度考えてみてほしいです。 時代に合ったものを選んでもらいたいです。 短時間にキレイになる方法、家でもお手伝いできる掃除方法の方がいいのではないのでしょうか。
広いプレイルーム、公衆電話。
休み時間にパソコンをさわれたり、ゆっくりお話が出来ると部屋が欲しい。
白門の前が雨になると水溜りが酷い。毎回、靴が水没する。
図書館にマンガを置いてほしい。ドラゴンボールなど。
PCルーム 視聴覚室大きめのスクリーンが見れる(小学校) 登校時に汗をかいてびしょびしょになるので、着替えが出来ると空間やタイミング。
玄関、昇降口にカメラを設置して常に親が観られる状態にしておけば、不審者への抑止力にもつながる。
校舎自体を新しくしてほしい。(子どもの意見です)
各教室にウォーターサーバーがあっても良いかと。
裸足で駆け回れる芝生のスペース。
学校図書室と市立図書館の連携、クラスに居場所がない子のリラックスルーム
病気等でお迎えになった時用の駐車スペース

保護者や子供たちが自由に使用できる部屋があると良いなと思います。例えば、学校に何かの用事で来たときに、他の保護者の方と少し話ができるスペースがあると、色々と情報交換もしやすいかなと。
全てのトイレが綺麗で明るいトイレ。
水筒の中身が空になってしまった時に補充できるような冷水機
体育館に空調設備を入れてください
防音性のある部屋、雨の日に遊べる屋内広場
日陰をつくる施設や、樹木
学生時代黒板を消したあとの粉があまり好きじゃないので、スクリーンやホワイトボードとかになるといいなと思いました。
動物に触れ合える環境。遊具が少ない。
小田原は児童館がものすごく少ないので、放課後に子供が気軽に遊びに行けるような施設があればいいなと思います。子供はもっと大きいロッカーが欲しいと言っています。
各階に適度な広さのホールがあり、休み時間など、自由に使ったり、ピアノでもあれば、自由にひいたり出来るといいと思います。
他のクラス・学年・先生と自然に交流が生まれる空間。廊下や階段の踊り場など、人が往来し集まりやすい場所にあちこちあると良いと思う。子供は、校庭にブランコが欲しいそうです。
地域のコミュニティカフェなど
放課後に自由に学べたり遊んだりできるスペース。(放課後児童クラブ以外)
ダンスクラブ用に大きな鏡のある部屋
プールに屋根がほしい。
雨が降っても遊べる空間や遊具。ボルダリングなど。
休み時間に昼寝する所
送り迎えの車の乗り入れがしやすい場所がもう少し広くあると助かる。
放課後校庭で遊べるようにして欲しいです。
校庭の遊具を増やして欲しい。
運動場にバスケットゴールがあってほしい。
室内で遊べる場所(子供の意見)
クラス以外の教室にも冷暖房の設備が欲しいです。除菌、空気清浄機などがあると安心です。運動会での生徒席にテントがあるといいと思います。
自由な発想が出来るような、空間があったら、良いなと思います。子どもは冬はお湯が出てほしいと言っています。
友達と宿題等出来る空間
児童会室にエアコンを付けてほしいそうです。体育館にエアコンを付けてほしいそうです。
給食が食べられるカフェみたいな特別教室
今より広い畑、木材を使用したアスレチックのような遊具。
みんなが自由に遊べるスペース(休みの日も)、地域の公民館的な機能が学校と併設。(通路で繋がっているイメージ)
国府津のミニバスがないので現在千代小学校まで通っている。学区内ミニバスができれば国府津の体育館を利用して練習がしたい。
避難場所でもあるので、シャワーがあるといいと思います。

見やすく快適な図書室。プールの時の更衣室。学習用品（鍵盤ハーモニカや習字セット絵の具セット）などが置ける一人ひとりの広いロッカー。
先生の喫煙所。学校の周辺で吸うので換気設備のある喫煙所。
床に座れる清潔な図書館兼 PC 室。そもそも図書館が狭くて本も少ない。自由にリラックスしながら本などを楽しめる文化的な空間が欲しい。
みんなのトイレ(乳児、車椅子、障害者)があった方が良い。
コドモンなど、子供の入退室がわかるシステムを導入してほしい。
お休みの日とかに子ども達が集まれるスペース
動物と触れ合える場所があると、生命の大切さや、飼育環境などを学べるので、良いのではないかなと思います。
雨天時、過ごしやすいホールやシアターなどがあったらよいかと。
給食調理見学室
1人で、読者や作業ができるスペース
校庭で日陰ができる場所。コロナ禍なので手洗い場を自動の水道に。外トイレに一つでも洋式があるとよい。
保育所と小児科
男子トイレの個室化。それぞれ分かれていなければ、トイレを我慢する子がいなくなる。
ハードの問題より、ソフトの問題点をもっと考えてほしい。先生の事務作業が多すぎて、本来の子どもたちとの時間の優先をお願いしたい。
低学年から参加出来るクラブ活動があると良いなと思います。
ダンボールで家をつくったりできる、大きな空間の部屋がほしい。色々な実験を楽しめる部屋がほしい。
バイキングができる食堂、生理用品の自販機（トイレに）
プラネタリウム、ICT 関係の充実
新たな施設を作るのではなく、今いる子どもたちが快適になるように、トイレや体育館の空調を整備したりしてほしいです。木質化などいらないので、現実に子供が快適になるような改善にお金を使ってください。
放課後に開放してくれる居場所になるような場所、学童とは違い、子供たちだけで自由にできる空間。
図書室の本を増やしてほしい。動物と触れ合える場所がほしい。
・小学校1年生から男女別で着替えられる工夫（教室内仕切りカーテンや更衣室） ・ピオトープ
ケガをした人用などのエレベーターがあるといいです。体育館に空調設備がほしいです。
自動販売機（水筒が足りなくなってしまった時に）
支援級の子だけでなく、通常級の子も使えるリラックスルームがあるとよい。
男女どちらでも使えるトイレ
発達障害などの子がパニックになったりした時に1人になれる場所があるといいと思います。
体育館の空調設備
望遠鏡。伊豆諸島の観察のため。
遊具。安全性等を無視して書くとトランポリン。放課後使えるスケボーパーク。今までどこもやってない施設を作してほしい。

ホールのような児童が自由に集える場所。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自由に使えるトイレ（学校で遊んでいる時に、誰もがいつでも使えるようにしてほしい。</li> <li>・学童帰りなどに、急に行きたくても空いてなくて、家まで我慢している。子供達が、学校で遊んでいても、使えない。）</li> <li>・誰でもいつでも使用できる校庭</li> <li>・喫煙所→駐車場付近で、喫煙している方が居るが、どうなのかな？と思う。喫煙指定場所みたいなのを設けたほうが良いと思う。</li> </ul>
まず壊れているところを早急に直してほしい。
休み時間などに、自由に工作が楽しめる素材教室があると嬉しいです。材料などは、保護者や地域の方々に呼びかけをすれば集まるし、図工の時間の材料にも使えれば、材料を用意できない子も悲しい気持ちにならなくていいと思います。また、お休みする時の連絡方法をメールなどを活用して行えると助かります。これからも子ども達のより良い学校生活の為にお仕事頑張ってください。
畑
地域性を活かした授業があっても良いと思います！お城や梅林、農林水産水産業など小田原の歴史は古く文化財も沢山あります。そう言った物に触れてみる事、興味や体験を学べる事でより広い知見が得られるかと思えます！知識を得る授業も大切ですが行動してみると言う授業がもっと沢山あっても良いと感じます。
プールの授業がしたい。校庭にあるトイレの衛生面が悪いのでなんとかしてほしい。
うちの子がブランコのある学校と無い学校があってブランコ施設して欲しいと言っています。
全体的に近代に合わせて欲しい、質素倹約我慢できてきている。とにかく魅力的ではなく、学校だから我慢して行く場所に成り果てている。回答している保護者も子供も学校だから我慢して行く。酒匂幼稚園のほうがうまくやっている。
喧嘩してしまった時などにクールダウンできる空間。
不審者が、入れないように、してほしい。
区切りのある自習室
校庭に暑さをさえぎれるような大きい屋根があったら、熱中症対策になるのではないかな。その屋根からミストがでればよい、新規に学校を建設するようであればプールは室内プールがよい。(防犯面、衛生面、熱中症対策)
トレーニングルーム。マシンや、バイクなど出来るように。そこを保護者も、使えたり出来るようにしたり。
板張りの集会室ではなく、寛ぎやすい畳敷きの広いスペースがあればいいなと思います。
校庭の一部にミストシャワー（夏場の熱中症対策）
トイレがもっと綺麗になったらいいと思う。
冷暖房器具が良い教室、体育館、トイレなど、コロナ禍でも、安心した教育が受けられる環境。怖くない安心できるトイレ、5分休憩では女子には短すぎる。老朽化していて、避難場所としては不可能。室内プール。放課後自習室。
体育館に鏡があるとよい。自由に絵を描いたり、創造やアートを楽しむ自由時間があってもよい。
自販機があったらいいな。屋内で遊べる遊具。（トランポリン、ボルタリング等）
英語の授業で、外国の小学生とオンラインで触れ合えるような機会があれば良いと思います。

学年を問わずに生徒達がすきなことを話せたり、チャレンジできるような空間があれば、さらに良いと思います。
カウンセラーの先生が常駐する、いつでも相談に行ける部屋が欲しい。
古い校舎なので地震に対する強化を施してほしい。あと通学路に車が多いのでガードレールは必ず取り付けてほしいです。また、大雨や台風のときは時間をずらして登校するかオンラインに切り替えていただきたい。
防犯部屋など
作品コーナー
子供が向かいやすいクールダウンできるような場所。
アスレチック
高齢者デイ（地域の方との関わり）、包括支援センター、放課後等デイサービス、ファミリーサポートセンター
給食を食べる給食棟。あとは先の質問にもあったトイレやプール設備が古すぎるので、ある程度変えたほうがいい。体育館内の空調設備。
教室以外の滞在場所、充実した図書、感染症対策器具の設置。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・PTA 役員が話し合いや作業をする際に使える部屋の複数設置。</li> <li>・入学予定の未就学児が（兄弟がいない場合）入学前に学校に入る機会が少ないので、遊び場の設置やお祭りの開催などをすると良い。</li> <li>・学校行事や、役員の集まりがある際、下の子を遊ばせておける部屋があると参加しやすい。</li> </ul>
英語、ダンスをこれからは必須科目にするならばその使用施設は作るべきだと！ネイティブの英語を教えてあげるべきだと思いますから、外国人を常駐させるとか検討する事は沢山あると思います。
カフェテリア
ドッグセラピー
動画編集、動画撮影ができる高性能パソコン、ビデオカメラなど
教室と廊下の仕切り（隣の教室が賑やかな時に閉じる、感染症対策、冷暖房の効きやすさ）
同性同士、女の子だけになれる空間だそうです。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・キッズニアのような職業擬似体験ができる教育や施設。</li> <li>・小田原の良さが分かる空間や施設。</li> <li>・地域の方（幅広い世代）交流できる機会。</li> </ul>
下駄箱の位置の統一
入口の統一
施設、設備に関してはかなり満足している。
温水が出る蛇口
学童以外の預かり施設。 就業等関係なく、放課後に子供を預かってもらえる施設が学校に併設してあるととても助かります。
バリアフリーな環境がこれから先あった方がいいと思います。
ダンスができる室内施設(大きな鏡)、室内プール、体育館内の空調設備
室内プールがあったらいいです。管理費を考えるととても、難しいですが、毎年猛暑を考えると夏の体育はプールがいいと思います！

シェルター、避難施設など。
たこさん滑り台、ブランコの種類があるといい。
トイレは和式をなるべく減らしてほしいとのことです。場所によっては和式ばかりのトイレもあるそうです。
校長先生が一生懸命、木を切ったり、穴を修繕したりしています。これは、本来の校長先生の仕事ではないと思います。小田原の中心にある三の丸小学校のみ、最新設備となり、下中学校のような市の外れにある小学校や中学校には、学校を整備する通常予算すら十分に配分されていない現状は間違えなくおかしいと思います。児童数に応じた予算配分をしていれば、このようになります。施設・設備費は、均等にすべての小学校に配分されるべきです。公立小学校、中学校にこれほど差をつけるならば、中心と市の外れに住んでいる人の税金に差をつけるべきです。
集団の中で切磋琢磨することができる。
ICTを活用してグループワークやスライドを使った発表などできるようになるといい。 英語の授業でフォニックスのABCの歌を導入してほしい。
動画などを用いて、授業を行う環境、先生が黒板に手書きする時間を少なくする。全国的に共通の授業動画があっても良い。
もっと自然と触れ合える場所（裸足で駆け回れる場所）動物と触れ合える場所
保健室の機能充実、広くきちんと複数休めるスペース、ベッド設備など、雨具などが掛かれる使いやすいスペース
・地域や地元の歴史が自然とわかる・学べるスペース ・アスレチック型の遊具
個人の物を置けるスペースが広いと良い。個人学習が出来るスペース(部屋)パソコンで検索出来るエリア
曾我小には既にあるが、ランチルームなど他学年と交流しながら給食を食べたりできる環境はとても良いです。
砂場、eスポーツ、トランプなどのカードゲームができる場所
教室を広くしてほしい。
特別支援級の子供たちとも交流する場面を増やしてほしい。
PTAの役員決めや教育相談など、放課後に保護者のみが参加する機会がある時に、児童が安心して待機出来る室内のスペースが欲しかった。当時は小学1年生でも自宅に一人で留守番させるしか無かった。校庭は目が届かないので遊ばせて待たせるのは不安があった。
いろいろな機械を使える、教えてくれるところがあるといい。
教室のバリアフリー化？教材置き場。
児童が使える冷蔵庫、電子レンジ。仮眠室。
・地域の住民も利用できる、巨大な図書室。 ・具体的なものが浮かばないのですが、災害時に役立つ何か。(避難場所としての体育館利用というだけではなく、もう一歩踏み込んで安全に避難できる施設なり設備があればと思いました。)
トイレをデパートにあるようなものに、体育館に空調を、廊下や教室にお掃除ロボを(上履きが毎週真っ黒になっているので、廊下や教室がどうしても子供たちの清掃だけでは清潔に保てないかと。)

<p>・洋式トイレ増やしてほしい。</p> <p>・教室で換気のため窓を開け放すことは仕方がないが、害虫の対策を強化してほしい。家庭でも虫除けスプレーやリングなどさせてから登校させておりましたが、限界があり窓側の席の際に虫刺されに悩まされました。先生に相談させてもらいましたが、対応不可とのことでした。</p>
<p>子供たちも、教職員も、リフレッシュできるスペースがあればいいと思います。少子化で空きスペースも多くなると思いますので、できたらいいと思います。</p>
<p>保護者と子供がいっしょに遊べたり学べたりするスペースがあると良い。</p>
<p>大きい机で思いっきり工作したり…作業にのめり込めることができる空間</p>
<p>非接触型の水道。非接触型の泡タイプのハンドソープ。男女共に個室トイレのみ</p>

## 中学校

<p>勉強がわからない時など放課後や長い休み期間等の限られた日に使用できるきちんとした自習室。</p>
<p>体育館の床暖房化/運動会の生徒席のテント。</p>
<p>教育者の喫煙場所をきちんと設けて欲しい。学校の外で喫煙している先生がみっともない。</p>
<p>自習ができるスペースや自由に使える待機場所などあったら便利だと思います。</p>
<p>話や相談が気軽にできる場所と人</p>
<p>部屋数を増やして人数を減らしてほしい。</p>
<p>いじめの目撃者、相談などたまにあるアンケートだと書きづらかったりする様です。誰かに見られる心配がないよう例えばトイレの一角に鍵つきでいつでも何の用紙でも可にして出しやすいようにするなどの案も良いかと思います。</p>
<p>理科室と美術室にエアコンが無いので設置してもらいたい。</p>
<p>登校するのに電車を使用し登校しているが、交通費は自腹。市から指定された学校に通っているのに。小学校から合わせると9年間交通費を自己負担しないとしないのは負担。補助して欲しいです。</p>
<p>快適に学校生活が、おくれるようになるのであればと思うが、あと1年半だから、希望などはしない！！</p>
<p>携帯やインターネットなど使えるスペース</p>
<p>教室が狭い。広くしてほしい。天候が悪い時の階段や廊下の安全性。校舎内を明るく。廊下の色を変えるだけでも違うと思う。</p>
<p>常々、JT跡地に、白山中学校を建て直してほしいと願っておりました。体育館、プール、グラウンド、地域の方も使える図書館、避難所など、全てのことがかかいます。老朽化は深刻です。JT跡地が無理ならば、子供達が少なくなっている各小学校で臨時で学び、その間、現白山中学のすべてを建て直しては如何かと考えます。また、是非、日本たばこのバス停を、市立病院前のバス停のような屋根付きでひろいものにしてあげてください。大雨と炎天下で待つ生徒が本当にかわいそうです！</p>
<p>カウンセラーの配置、カウンセリング、相談ルーム、いつでも悩み事などを聞いてもらえる部屋の設置。他生徒などから分からないような配慮をしつつ各校に専門家に気軽に話せる部屋として設置してほしい</p>
<p>パソコンが各自使える部屋。ネットカフェのように、仕切られている。</p>
<p>綺麗な屋内プール、空調のある体育館。</p>

グラウンドの日陰、きれいなトイレ、水道
網戸、プロジェクター、自動販売機(ジュース無し)、弁当の腐り防止(給食無しの場合)=購買のパン販売、ロッカー蓋あり、コスモス(利用申請無し)。
体育館を大きくしてほしい。二つ目の体育館が欲しい。
自由に出入り、利用できる学習室、好きな時に活用できるパソコンルーム、制服から体育着に毎朝替える更衣室、プールに更衣室。
雨の日に部活動ができるような場所。自由に勉強ができる場所。
海の目の前なので、津波の災害があった時の安全な避難場所。
放課後や休みの日などに使えるフリースペース。友達と勉強したりできるように。
部活用倉庫が古すぎる。開閉が困難。 部活の時外でお弁当を食べるスペースが欲しい。
自動販売機設置、携帯電話の許可、部活動後に使用できるシャワー室、石鹸だけでなく、ハンドソープの設置。
エレベーター、ガラス張りの職員室(生徒が先生に声をかけやすくする為)
図書館の様な個別で勉強が出来るスペースがあるとありがたいです。
盗難防止の為、鍵付きのロッカーが必要ではないかと思えます。
給食をぜひ改善して下さい。切望。
校庭の一部でもよいので、芝生があるとよい。
図書コーナーのような空間で、静かに話したりタブレット画面を見ながら、質問したり、専門家に指導をおおげる場。
演奏用ホール。全棟、全室クーラーの設置。
全学年が集まって話したり、食事をしたりする施設(誰もが集まれるサロンのような施設)
1人1台、タブレット
プールの後のシャワー室と、部室を広くして、着替えられるスペースがあるといいです。
どの部活も活動できるように基本的な広さがほしい。
大きい車イスや楽器も乗れるエレベーター。ユニバーサルデザインのトイレ。すべての特別教室へのエアコン設置。防音の部屋。
屋内プール、学区内を循環してくれるスクールバス、給食用エレベーター。
全空調(廊下、特別教室、体育館が非常に暑い)、1教室に1テレビモニターや大型スクリーン、鍵付きロッカー、鉄棒等体力促進設備、理科や技術室の設備向上
畳か、カーペット、フローリング等床に座れる広いスペースの移動教室、教科は問わず。
登校したらジャージで1日過ごしているの、制服をハンガーにかけて吊るせる場所。
アスレチックがあると嬉しいです。
あらゆる生徒を考慮した更衣室が必要だと感じます。同時にLGBTQへの理解を深め、多目的トイレの普及があると良いと思います。性の不一致の問題で、家に帰るまでトイレに行けない生徒や職員がいることを教育委員会が認識し、早く対応した方がいいと思います。
体育館以外の室内練習場「テニス等」
体育館でバレーコートが2面ほしい。運動場の水はけをよくしてほしい。保護者の迎えの駐車場がほしい。
動物と触れ合う場所
休日や長期休暇などに使える自習室の解放。

<p>体育館を使う部活が多く、なかなか体育館を使った練習ができないので専用の施設(武道場など)があったらいいと思います。</p>
<p>逃げ込める保健室以外にも、悩んだときに向き合える部屋があると良いと思います。</p>
<p>もっと親身になってくれるスクールカウンセラーが欲しい。</p>
<p>部室を男女分けし広くして欲しいとのこと。またこちらはトイレの項目ではないですが、全学年のトイレが綺麗なわけではなく、綺麗なトイレと清潔感がないトイレとの差が激しいらしいので、そちらも整えて欲しいとの事です。</p>
<p>畳の部屋</p>
<p>通いやすく今よりもっと選択肢が広がるような本を置き充実した図書室</p>
<p>昇降口が狭く使いづらい。雨の日などは、門から昇降口まで水溜りや泥が酷く歩きづらい。廊下が滑りやすい。</p>
<p>体育館を複数の部活で共有してるので、広く天井高のある多目的ホールがあれば</p>
<p>コロナ禍なので 水道を自動にしたりハンドソープがあったり、など衛生面で安心できる学校であって欲しいです。</p>
<p>仮眠ができる様な横になれるスペース</p>
<p>e スポーツ、カラオケなど健全にコミュニケーションが取れる施設</p>
<p>大人である教師に、話しかけづらい生徒もいるはずで、そういう生徒が気軽に話しかけやすい環境。たとえば、教師生徒間でやり取りできる学校内ポストなど。</p>
<p>地域の方も（幼児も）利用できる図書館、バリアフリーのトイレ、体育館の空調設備の充実。（避難場所となるため）</p>
<p>下校時間まで自由に使えるピロティのような空間。自習室として使ってもいいし、友だちと話したりできるフロア。あとは、やはり個人ロッカーと更衣室。荷物の負担の軽減にもなるし、教室も広く使える。</p>
<p>災害時(特に津波)の避難方法について、再検討をお願いしたいです。まずは、子供たちの安全が第一です。</p>
<p>設備追加よりもまず老朽化への整備を順にしてほしい。</p>
<p>給食の配膳台車</p>
<p>校庭等校内にベンチがあれば…と子供は思っているようです。</p>

## 問 23：本市の「新しい学校づくり」に対するご意見やご要望（自由記述）

## 小学校

和を乱すことを嫌うあまり、みんなと同じことをして、無個性で意見を持たない人間になることを防ぐ、個性を重んじた教育体制を望みます。
時代に合わせて必要なものを足したりなくしたりする作業はとても重要だと思います。市だけでなく、実際に利用する生徒の保護者たちも協力して進めていきたいです。
学力低下に対する対応。小田原市の中学校では、テストの平均点や順位を出さないそうですが、やはり必要だと思います。
見かけよりは中身を充実させるよう、今の学校は勉強だけしかのように思うことがあります。笑顔の増える環境になりますよう、関係者の方のご尽力に期待致します。
本気で未来の子供達の為に役立ててください。
先生と生徒が快適に過ごせるように頑張ってください。
今3年生の娘は難しいと思いますが、下の子はまだ小さいのでより快適な環境で勉強できるようになれば嬉しいです。頑張ってください。
古い習わしに従ってばかりいないで新しい事を始めるべき。小田原市は遅れていると感じる。他の市ではコロナ禍でも遠足が行われている。
小田原は教育水準が低く、学力もさることながら文化的な感性の育成ができないと感じる。全ての学校を高い水準にするのは難しいが、片浦のような、通うのが大変な学校以外でも選べるようにしてほしい。通える私立も少ない地域なので、一定の教育水準を求める層は市外転居するしか道がなく、公立ががんばって底上げしていかないと市自体の衰退が加速すると感じる。
学校や先生に生活の面までしつづけを押し付けている親が増えている印象。もっと家庭でやるべきことを伝えられる環境がないと、先生が疲弊してしまい、本末転倒になりかねないと感じる。新しいことを始める前に、現状把握をしてほしいと思います。
コロナの中での難しさがあると思いますが、子ども達の自主的、主体的な話し合い等がより活発になると良いと思います。
子供にとって安全であり、先生の協力の上、知的好奇心や探究心をくすぐり、色々な物に興味を持てる環境である事を望みます。
個人の習い事に任せる（各家庭で差が出る）のではなく、学校の中でいろいろなスキルやスポーツ等の第一歩やサポートをして欲しい。地域の方の手を借りるとか補助教育、TT等の協力を得る…とか。
小田原の自然を生かした学校づくりをしてほしい。今の環境が、校舎設立時とは違うので、今から未来に適した学校を作ってほしい。放課後子供たちが安全に遊べる場所を提供してほしい。公園などは衛生面、不審者多い。学校外の習い事が学校でできるようになってほしい。
アンケートの機会を頂きありがとうございます。生徒達への配慮も大切だと思いますが、そこで働いてくれている先生や関連のスタッフの方々にとって快適な空間（人間関係含めて）づくりが最優先かと思います。恐れのある空間で良いサービス、人間関係は成立しないと思っています。まずは、サービスを提供して下さる教育関係者の皆様が、心身ともに安心安全である仕組みづくりがあることで、結果としてサービスを受ける生徒達もよりイキイキすると思います。
お金を無駄に使わなければ、しっかり子供達のために考え実行してほしい。

多くの実体験を通して学べるといい。
文科省が推奨していることを、学校や担任単位に任せないで、全国統一でいいから決定事項にしてほしい。重い荷物を毎日持ち帰り、マスクはきっちり付けたまま。子供の心身第一に考えてほしい。
担任によってルールの違いが結構見受けられる。担任のルールではなく、学校で統一するべきではないか？と思う。感染症の対策としての行事の開催に学校ごとの違いが大きい。（運動会の開催の仕方など）感染症の対策として、やむを得ず学校を休む場合、授業の Live 配信や zoom での参加が可能だと、子供の不安を軽減させられるのではと思う。
人間性、価値観が深まるような活動や人間関係を築いてほしいです。
各学校の先生の求めてくるレベルが、小田原市内でもバラバラなためそこは均一にできないか。他の学校ならここまで多くの宿題が出されていないが、多くの宿題が出ていることや、親がマルつけまでやり、全て正解までにしてやって、全てにマルがされたし状態で提出するが、他の学校は親のマルつけまで求められていない。どこの学校もそうなら納得できるが、うちの学校だけとなると納得できない。今は親が働いている方も多いため、子供と家に帰るのが 6 時過ぎとなるのに、そこから宿題となって全てマルの状態にしなければならないため 10 時頃までご飯も食べられない時がある。もちろんこちらの学習の問題ではあるが、それほどの量がでていて。せめて市内で均一なやり方にしてもらいたい。
綺麗でだれでも使いやすい学校づくりがいい。
生活保護でなく、子供に予算を。
子どもの意見も取り入れる仕組みにして欲しいです。
市外から転入してきた者です。転出元の子育て支援に比べると、劣っていると思う点が多々あります。周辺の市町村との比較ではなく、より充実している市町村を参考に、子育て、教育支援に力を入れて欲しいです。小田原への移住を促すためにも、子どもへの支援や教育支援の強化は急務だと思います。
作文、発表の場を増やし、各々が活躍できる場を作ることが、未来の小田原の発展に繋がる。
先日、夢見る小学校と言う映画を鑑賞し、通知表がなく、子ども主体、先生と生徒という関係性ではなく、大人が子どものサポートをする学校が素晴らしかったです。学校は大人の考えを教える場所ではなく、子どもの視線や発想から物事を考えたり、大人が子どもに寄り添う様な場所であって欲しいと感じています。個性を認めあえ、受け入れられ、子どもの得意分野が活かせる様な教育を望んでいます。
緑豊かな学校
新しいことが全てではないし、上手くバランスが取れたらと思います。ただ、地域と関わり大切ですが、それが変わらない原因かなとも感じます。
選択科目が必要！6 時間が多い
子ども達一人ひとりの能力を存分に発展出来る教育（時に能力別指導とか）。基本的な生活習慣の確立を促す指導。
先生の負担が掛からない程度に隔週で土曜学習があっても良いと思う。また、3 学期制に戻すとか。
みんな一緒に教育、できない子に合わせる教育はとにかく時代に合っていない。できる子を伸ばす教育を考えてほしいです。

新しい学校づくりに実績がない。行政の怠慢だ。古い校舎、老朽化した設備、市内でも市街地から離れると置き去りではないか。不公平だ。一貫性がない。計画的に学校づくりを実行してほしい。小田原市の教育に対する姿勢の低さが税収の減少に繋がっているのではないかと。子育て世帯が喜べる様な環境ではない。

グループ活動が苦手だったり、合わない子とどう接すればいいか悩ましく思う子もいたり、それをいちいち考えて悩んでいる時間は、悩みがない子より学校へ行く気も奪われ、色々な面で支障が出るのは、正直無駄な時間だなと感じます。苦手な授業がつまらなく感じる子もいます。勿論、そこを少しでも良くなればと努力する事も大事ですが、学校でそのフォローをする時間や労力は、今はないのかなと思います。教室で、皆が座って授業というスタイルでなくても良いのかなと。こっちの部屋からリラックスして出られそうだから、ここから授業受けますとか、この授業は興味あるからやってみようかなという授業を子供が選ぶとか、大学のような必修としてこれは必ず受けてね、この教室でもいいし、あっちの教室でもいいしみたいな取り組みとかあると、少しは楽しく授業受けられるのかなと。自分自身で選んで、授業を受けるスタイルもありかなと。授業も、国語！とか形式ばらずに、国語だけど、楽しく学べるような内容に変えてみるとか。結構、授業つまらなくて、後半聞いてないというのも聞きますので。

綺麗事を並べるのではなくきちんと実際に取り組んでほしい。出来ないのにやっている装いだけしないでほしい。いじめ問題についてどのように具体性をもった取り組みができますか？「毅然と…」などと言っても実際には加害児童に生ぬるい対応しか出来ないのがとても印象に残っている。ならばことが起こった時には他市へ転校するより他に選択肢はない。

既存の枠や考えに捉われずにチャレンジングな改革をおこなってほしい。

子供が楽しく学校に通えればいいです。

時代が大きく変わっている中で、学校の設備をはじめとして、旧態依然とした教育体制に疑問があります。現場の教職員や生徒が快適に過ごせる学校づくりをお願いしたいです。少なくとも、クラス数の少ない学校を再編し、より多様性を感じられるような環境にしてもらいたいです。

学校の暗いイメージを取り払って、明るく楽しくなるような印象の学校作り。

県西地区の学習進度の遅さ、授業日数の少なさ（夏期休暇が長過ぎる）など、他地域と比べ、教育に対する不満を感じます。その為、塾が主体となってしまいます。上記の不満については改善を望みます。

メディアなどに向けた見た目の改善ではなく、過ごしている生徒や先生の要望を聞いて施設を整えて欲しいです。小学校から、好きなことを伸ばせるようにレベル別の授業が理想です。

学力の向上を目的とした学校作りを望みます。

もっと一人ひとりの発言の場を増やす。本に触れる機会を増やす。地域の方や、外国の方と沢山触れ合う機会を増やす。自分で考えたことを自分の言葉で話す、発表するということが少ないと思うので授業でも増やしてほしい。

子供が興味を持つきっかけになり得るような科学実験や体験学習があれば良いと思います。

どの子にとっても学校が楽しく安心できる居場所になってほしいなあとと思います。

学校によって対応が違うことが多いので、学校任せ(校長判断)にせず、ある程度のことは市(教育委員会)で決めて、同じ対応にしてほしい。学区があり、基本的に学校は選べないので、同じ市内なのに、通っている学校によって、子供の教育や教育環境に差がでるのは良くないと思っています。

<p>小学校では道徳を重視しつつ、個人の得意分野を見つけ、中学校からは5教科に縛られ過ぎず、個人の特性に目を向け、子供達が自分のやりたい事、得意分野に特化した進路を選べ、学べる。能力を存分に活かせる。そんな形を作り上げて頂きたいです。勉強が苦手でも、素晴らしい能力を持っている子供たちは沢山います。今の受験のシステムで、チャンスも掴めない子供達が沢山います。子供達が未来です。不要なテストから解放させ、一人ひとりにチャンスが平等に与えられるべきです。</p>
<p>小田原の木を使った施設を作ったりしてほしい。</p>
<p>片浦小のような取り組みを市内全域のどの学校でも希望すれば受けられるようにしてほしい。学校によっては小田原市の木材を使用して改築しているところもあるので、どんどん推進してほしい。姿勢が大切というならば、机と椅子を体の大きさに合わせられる可動式のものに変えて欲しい。体に合うことで、授業に集中する力もアップすると思う。</p>
<p>津波等の災害に強い。防犯対策</p>
<p>思いっきりボールなどで遊べるのが校庭しかないのでバスケットゴールなど増やして設置してほしい。又、夏休みなどに水遊びなどで遊べるように開放してほしい。</p>
<p>他校と格差がないようにした方がいい、特に三の丸小！同じ税金払っているのに、プールとか他校に比べてとても贅沢です、なら三の丸小のプールは他校も使用オッケーにしないと！</p>
<p>学校による施設、制度の平準化</p>
<p>未来を見据えた施設。子供を守れる安全な居場所であって欲しいです。</p>
<p>安心安全に通える学校にして頂きたいです。学校の老朽化の改善も大切ですが、通学距離が長いので通学路の危ない場所への交通見守などの手配なども検討して欲しいです。</p>
<p>小田原市や近隣の市、神奈川県のリソースを活かした学校作り。居心地の良い学校のスペース作り。</p>
<p>敷地内に公道がないような、すべての学校で校庭も含めて施設ができるといいと思います。学童でのお迎えなどで使用できる駐車場があるべきかと思います。</p>
<p>地域の良い意味でたまり場となる場所になって欲しい。学校職員は変わっても、地域住民は変わらないので、地域がある程度、自由に使える施設にしていきたい。部活動もなくなるという報道があるので、体育館は防災拠点の意味も含め、ある程度の広さ、快適さ(冷暖房の効く部屋の確保)が必要かと思います。</p>
<p>木造校舎は魅力的ですが、他県で全焼した火事もあり、火災時に確実に避難できるような設計を、お願いいたします。</p>
<p>子どもが危険と隣り合わせで勉強をしている。順番や予算の問題などもあるのだろうがもう少し各学校の施設の確認をしてもらいたい。PTA から寄附という形で学校の備品などを補充しているが間違っていると思う。スクールゾーンの増設をしてもらいたいと何度も意見を上げているが毎年通らない、何かがあってからでは遅い。</p>
<p>全学年3クラスの少人数制。</p>
<p>難問だと思いますが、集中と選択が必要ではないかと考えます。三の丸のような小学校は、他校と比較して適正ではないと感じます。</p>
<p>少子化だからと学区の統廃合を検討するのではなく、新たに人口を呼び込み少子化に歯止めをかけるような気概を持って、本腰を入れて取り組んでください。開成のように、きれいな校舎はそれだけで地域の魅力に直結します。</p>
<p>1学年1クラスだと人間関係が固定されてしまうので2クラス以上あるといいと思う。</p>

特認校制度を利用して学区外に子どもを通わせています。通学させて何よりよかったと感じているのは、少人数なので一人ひとりに目を配って指導していただいている点です。コロナ感染症が流行しても少人数なので可能なことは他の学校より多いと感じています。(行事など)一方少人数なので、他の学校のように色々な考えにであうことは少ないかもしれませんが、それよりメリットの方を大きく感じます。また皆色々な習い事などをしているのでそこで他の学校のお子さんと交流する機会があると思います。コロナ感染症が流行し、電車を利用して通学するのは子どもにとっても周囲の人にとっても心配に感じていましたが、電車で通学したことによって感染したケースはなかったか多くなかったと思います。

学区に指定されているところより、別の中学校のほうが近く、利便性が高いように感じる。学区以外の学校に行けるようにしてほしい。

子供の教育環境から考えるに多人数のクラスでは先生のサポートが行き届かないのではないかと？少人数学級はメリットが多く感じます。多人数とのコミュニケーション力が懸念されるが、単数で無ければ能力低下にはならないと思う。生徒数=学校数にしてしまうと、過疎化や人口流出がさらに加速すると思います。クラスの人数を20名から25名にして、先生が余裕を持って担任できるようにしてもらいたい。算数については、学力に差がついてくる時期なので、レベル別に3つくらいに分け対応した方が良い。少子化が加速している昨今、どこも空き教室が増えています。学区の再編成をしていただきたいと思います。また、中学生の自転車通学を当学区も検討してほしいです。

先生の目が行き届くよう、1クラスあたりの人数を減らすこと(25人以下希望)を最優先していただけたら嬉しいです

避難所や地域コミュニティの活動の場としての機能はもちろん必要だが、代替できる場所があれば、無理に学校施設に統合する必要はない。学校には、現在通っている子どもたちや先生の意見を尊重した機能を求めることを最優先とし、場所や規模はそれらを踏まえて柔軟に考えてもらいたい。単級の学校は、小規模特認校等としない限り、統廃合も止むを得ないと考える。

子供が通う学校は少人数学校です。幼稚園の時よりもクラス人数が少ないです。人数が少ないことで、先生が子供たちのことをよく見てくれていて、把握してくれているということを感じます。1日の大半を学校で過ごすので、親の知らないことも知ってくださりありがたいです。これは少人数だからこそ。のメリットだと感じております。逆に、学区の範囲が広く、登下校に時間がかかるのでなにかあったら…の心配がいつもあります。少人数学校なので、先生方、そして保護者も少人数なので、係や役員などは大人数いる学校と同じではなく負担が少し減るようになってほしいな。と願います。

小さい学区は中学に行くと部活の選択肢が少なく、学区を超えるのも簡単でないので、自由に選べたら良いのではと思う。小中一貫校を作っても良いのでは…。

子どもが減少していて、クラス数が少ない中の学校生活。近隣の小学校と統合を希望します。

家が遠い子や雨が酷い時にスクールバスがあるといい、教科書など持ち物が多いと身体に負荷がかかる。

下中小学校の門の前の坂が角度も道路素材も滑りやすく怖い。雨の日など特に。コロナで学校に行く機会がないので難しい質問があった。嵐だろうが登校班で行かなくてははいけなくてかわいそう。徒歩30分以上かかるので…

温暖化で通学時の熱中症対策や校庭の使い方などに工夫が必要になっていると感じます。

最近、下中学区では猿や猪の様な野生動物がよく出没します。夜だけでなく朝から晩まで目撃されています。登下校時刻の目撃報告も多く、その度に学校からは遭遇した際の対応策等の発信、通学路のパトロール、登下校時の付き添える保護者へのお願い等、学校側からは色々して頂いています。野生動物が出るからというわけではなく、毎日登下校には付き添っていますが、いざ野生動物に遭遇してしまったら大人でも若干の恐怖はありますし、子供達を守りきれともいいきれません。確かに大人がいた方が子供達も保護者の方も安心だと思います。子供達を守りたい気持ちもあります。ですが、学校側の対応にも限界があると思いますし、地域のボランティアの方にも協力頂いて子供の登下校を見守っていますが、これも限界があります。そういった現状を市へ連絡も何度かしていると聞きますが、捕獲するわけでもなく、駆除をするわけでもない、何らかの対応もしていただけない、どこか他人事のように感じています。野生動物の件だけでなく、この橘地区への対応はどこの地区よりも遅い様に感じています。子供達の安全を願うなら今一度真剣にご検討願います。長文失礼致しました。

学区の境目に住んでいるため、どちらかといえば、隣の小学校の方が近い。10分位通学時間が違うと思います。できれば近い小学校に通わせたい。学区に縛られず、入学時に選択出来たら良いと思う。

学区編成の見直しは必要かと思えます。子ども達の安全を守るため遠方の場合はスクールバスの導入を検討ください。

中学校の給食が冷めている。美味しくないのである。通学時の服装簡素化連絡が出来るものの学校までの持ち込み（授業中は預ける）

教職員の業務改善。部活動の外部委託。マニュアル化（口頭で代々伝えるのではなく、ノウハウをマニュアル化したり資料化する。子ども達の学校清掃の仕方などについても）。通学路が危険な場所が多いのでそれも改善。登校時、安全対策の為だと思いが校舎の開く時間が決まっておき、子供たちが校庭で待っているがその間に夏場の日陰や雨の日雨宿りする場合がほぼ無い。

登校時に通学路を通る車の速度や、過剰な送り迎えで子どもが危ないことも見かけるので、通学路の安全確保も必要と考えます。

学校帽子のみなおしをしてほしい。温暖化により、登下校時暑い時期が長いので涼しさや首元をガードできるものへ検討してほしい。

学校の老朽化は気になる所ですし、昨今は自然災害も増えているので立地も気になる所です。一方で共働き世帯が増えているので朝は子供と同じ時間もしくは早い時間に出勤する場合もあり、登校時の安全面も心配です。ボランティアさんのおかげで見守り等もして頂き今は助かっていますが、登校に距離が出来ることに不安はあります。

保護者との連携にオンラインを持つと活用すべき。設備の見直しはコストがかかる。ソフト面で今の時代にあったフレキシブルで自由な学校生活になるよう、職員達の負担軽減も重要な課題

学級懇談会や学年懇談会などはぜひオンライン参加できるようにしてほしい。（通常は所要時間MAX30分程度で、ほぼ学校側からの状況説明やお願い事項の連絡の会になっている。働く親への参加をよびかけるにあたり、日中に休暇を取得して、わざわざ学校に行かなければ行けないことは、参加率を下げている原因ともいえる。授業もオンラインができるのであれば、ぜひ導入検討をお願いしたい）

PTAは全面廃止、学校に行くのが大変なので面談（特に個別面談）などはオンラインにする

<p>リモート機能やインターネットの環境を充実させ、効果的な授業作りをして欲しい。世界の流れに乗れる子を増やす環境にしてほしい。早くからどんな仕事の世界にはあるのか、興味を持ち、学校でも教えてあげて欲しい。(デジタル化やメタバースの世界など、教えてくれる動画をみせるなど。)義務教育という時間の中で、本当に義務な点は何か、時代の変化とともに、再調整される事を期待しています。</p>
<p>なるべくペーパーレスの伝達方法にしていきたい。紙使いすぎ。</p>
<p>小田原市の公立小学校は、戦後の一斉教育や認知能力重視の教育が根強く残っていると感じるので、新しい学習指導要領に沿った主体的・対話的な深い学びを大胆に取り入れたインクルーシブ教育に改革していくべきと思います。</p>
<p>防犯訓練自体の見直し。今の発生してただ迎えては訓練とは思えない。必要に応じたメインを外部支援をお願いしてのイベント実施。参考資料をアンケートの最後にもってくるのは、回答を考える上でも参考にしたかった。最初にもってきてほしかった。特別養護支援は診断も昔よりされることが多い。こちらとの連携したオープンなクラスづくりなど行き来しやすい状況も考えた新しい学校を考えていただければ、親も支えになると思う。</p>
<p>横浜の療育教育を見習って問題がある子は早めに取り出して手厚くしてあげると担任の先生も負担が減るし他の子供たちも授業中うるさくならず落ち着いて学習に集中できると思います</p>
<p>先生の指導力がないから、少しでも型にはまらない子供がいると、支援級を進める、この教育体制を疑問に思う。いろいろな友達がいる、その子ともうまく付き合うことを学ぶように持っていくわけではなく、先生にとって型にはまらない子供を排除し、支援級に行くことはその子のためだといいながら、先生が指導できないだけなことが多い。うちの学校だけかもしれないけれど。</p>
<p>支援級の教員に対しての療育的教育への研修</p>
<p>個別対応が必要な子どもが増えているというか、昔はスルーされていた子どもが今は支援級という形で個別で対応してもらえるようになったことは素晴らしいことだと思う。ただ、まだまだハード面、人員など課題はあるのだろうと感じます。また、中学校で同じような支援が受けられるようになってほしい。わが子今は個別対応していただいているが、中学はどうするか悩んでいます。</p>
<p>特別支援級の学級数増加に対して、1クラス1教室を保証してもらいたい。</p>
<p>特別支援学級は特別ではなく、誰にでも当てはまる得意、苦手、発達の段階、病、事故等、他人事ではなく誰でも当事者である。優劣を競って高め合う事も必要だが、認め合う事が根底にあってほしい。年齢の学習枠にとらわれず全員が同じ教育形態を受けられる様になれば安心して学校に通えるようになるかもしれないと思う事もある。</p>
<p>10年後はわかりませんが、つくば市のように毎年ひとつずつ小中一貫校を新設してほしい。そのために編入してくる家庭も多いと思う。中学受験の動機が、地元公立中学を避けたいからというのは悲しい。それに支援が必要な子どもが増えている実感はある。小学校のうちだけ少人数で扱って、中学に入るとまたりセットされて新たに選択を迫られるのは本人にとって不幸。ましてや普通の子にも支援が必要な場面はあるはずで、そこを手厚くしないと自ら意欲的に取り組めない。うまくいっている自治体をどんどん参考にして、とりあえず進んで欲しい。ダメな理由を探すより、多少の不満は覚悟でやって欲しい。</p>
<p>学業も大切ですが、子どもたちのコミュニケーション能力が心配です。聞く力や発信するチカラもつけてあげたいと思います！非認知能力の導入に力を入れてほしいです。ポーク重子さんおすすめします。</p>

<p>これまでのように各学校毎に全てを揃えることは、かなり難しいと思うので、市内の小中学校全部で全体像を描く様な学校作りはいかがでしょうか？放課後や休日に市内の児童生徒に解放することで受益者である子ども達間の格差を少しでも補填できる様になると思います。他校の施設に参加するので、子ども達は各年度毎に登録するアメリカのクラブのような制度の活用も良いと思います。</p>
<p>下校後の校庭で遊ぶことを禁止されているが、学童の子は使用できる事に不平等を感じる。安全配慮の観点かもしれないが、見守り担当などをつけ、使用できるようにして欲しい。子供がどんどん家のなかにいる環境になる。公園などでゲームをする子が多い。外遊びの大切さが消えている。</p>
<p>同じ施設や環境でも、自由度が高いか低いかで、印象や窮屈さがだいぶ違うと思うので、現場の先生方が、もっと自由に、施設や環境を活用できるよう、ソフト面の学校づくりも大切だと感じています。</p>
<p>性教育について、外部より産科の医師や助産師経験のある方を講師に招き、現在の保健の授業の内容よりも、もっと具体的で一步踏み込んだ命の尊さを伝えられる授業を組み込んでいただきたいです。子どもたちが自分が大人になった時への将来へ関心を深めるために、学活の授業などで毎回様々な職種の方を招き、その仕事について実際の生の声を伝える授業を行なってほしいです。</p>
<p>集金全てを銀行振込にしてほしい。</p>
<p>保育園に通園している時は希望者は月謝を払って体操教室などあったので、余っている教室で放課後時間、そういったものがあれば嬉しい。</p>
<p>もっと Web を活用して欲しい。例えば、学校に提出する紙の書類をなくし、Web で回答や申請が出来るようにして欲しいです。</p>
<p>オンラインが急速に進み、ゲームなどの遊ぶ道具が増え、子供達の視力がとても心配、メガネの使用もまわりでかなり増えている。数十年後長い目で見たら子供達の視力が不安。</p>
<p>授業中に児童が静かに話を聞き、集中できる教育環境づくりをしてほしい。</p>
<p>指導要領の枠にとらわれず、いろんな体験をさせていただきたい。また自ら学びたいと思える経験が出来る、各々が自発的に学び始めると考えます！机上学習ばかりでなく、様々な体験をさせてあげたいです！</p>
<p>学校それぞれに特色を出したら良いと思います。スポーツ、芸術、伝統文化、語学など各学校の得意とするものが確立されれば、やる気のある生徒も集まりますし、何よりも楽しくなります！</p>
<p>地域産業の勉強や見学、体験を小さい頃から学ばせる。感心を持たせる。会社ってなんであるか？そもそも会社って何？働く親や増えるなか、どんな事をしているかとかどんな役割仕事があるかなど、何となく将来のビジョンが持てる教育。ぜひ、小学校の学区外申請の内容を見直して欲しい。保育園や幼稚園の段階で選択ができるシステムが欲しいです。</p> <p>が無さすぎる。(外で遊べばクレームが入ったり、大人がルールを作ってしまうと結局は遊べない)ストレス発散することにより勉強への意欲などは上がるはず！まずは子供が自分達で楽しめる施設やスペースが欲しい。小田原市は市民プールもないし、子供(小学生以上が)遊べる所が少なすぎる。公園は異常気象で遊べない。乳幼児がいる場所ではルールが厳しすぎて遊べない。</p> <p>子供が遊べる所=ストレス発散できる場所。</p> <p>うるさい子=悪いやつ。</p> <p>と思っている大人が多すぎてかわいそうになります。</p>

担任の先生と子供たちがより信頼しあい学び、生活していける環境を望みます。校門入り口等、不審者対策で防犯カメラを設置してほしい。
算数など、児童の習熟度にあわせた、少人数の授業を実施するべきと思います。
子ども達が楽しく安全に学校生活を送れるような環境が充実すれば良いと思います。
早退欠席のアプリ連絡
老朽化する施設を治すための費用はもちろん大事ですが、これからの合理的な教育の導入も進めてもらいたいです。担任の先生が全て教えるのではなく、動画や学習アプリを活用して学ぶなど。
登下校時に子供達が学校に着いたかなど分かるお知らせメールなどの機能がほしい。
小中共にパソコン教育を進めるのは重要ですが、規則的な部分(パスワードの管理や、ネットの怖さ、倫理など)の教育に物足りなさを感じます。フィルターも広告基準のせい、的外れさを感じることもあります。(中学生がYouTubeで好ましくない動画を観ていたりする)
ミニバスを始めて3年生が増えて来ました。現在4年生の子も合わすと5名以上になりました。学区にはないので学区外の練習に行っていますが中学校にバスケ部がないので国府津中学にバスケ部を作ってほしいです。
不登校児にもいつもの授業が見れるように授業をウェブ配信して欲しいです。アーカイブでも見れるように。
選択制の授業で、少人数で好きな授業を受けられたら、子どもが得意なことがもっと伸びるのではないかと、少人数だと、恥ずかしがり屋の子も少し打ち解けて話せたりなどできるかとおもいました。私は不登校ではないけど、勉強は苦手て人が多くて人の目が気になり、失敗したら恥ずかしくて嫌だと考えてあまり自分を表現できず、学校はあまり好きではありませんでした。そういう子の居場所が作れたらいいなとは思いました。
英語教育(特に話す、聞く)時間と工夫をお願いします。
夏休みを1ヶ月くらいに短縮してほしい。
プールの授業は少しでもやってほしい。水の事故の対応等の授業やってほしい。
テストはすぐに返却して欲しい。間違えた所の復習をしたいのに返却まで数ヶ月かかる。すぐに返してもらえるクラスとの差が出てしまうので返却期間を皆同じに義務付けて欲しいです。
学校の時間だけでなく放課後も子供が集えて約束しなくてもそこでは誰かしらお友達がいれば遊べたり一緒に勉強(宿題など)できたりする子供の居場所だったらうれしい。小中一緒の校舎で相互学習する機会があってもいいかもしれない。
連絡帳をアプリへ変更。子供が体調を崩しているにも関わらず、家に残して連絡帳を届けたりするのは不安、近くに生徒がいない場合は探さなくてはならず、大変。
小人数学級の個別指導を配慮した学習をして頂きたい。塾に行かなくてもよい学習を小学校で行って頂きたい。
クラスで行動するのではなく、個人が選択する機会を増やしてほしい。
ホームページの充実
例えば諸外国の少人数クラスを導入したモデル校を儲けるなど、少しずつ試したらよいと思います。
PTA活動は、仕組みを改めて一人ひとりの負担が片寄らないシステムになると良いと思う。
防災面の充実と、放課後の校庭の開放を希望します。

ボランティア参加の大掃除とかはあるが校内掃除が行き届いていません。もう少し衛生面が良くなればと思います。校庭、遊具も少ないのが残念です。安全に楽しく遊べる環境があるといいと思います。
とにかく、上履きが汚れるので、学校の床清掃を子供達の掃除以外に毎日できたらいいとおもいます。スリッパも真っ黒になるので。
あれもこれも学校におまかせすると、学校の先生の負担を考えると大変だと感じる。外部の専門の方の講義などあるといいなと思う。
中学生の姉は入りたい部活動がないため、学区外通学しています。部活動なども選択肢がもてるような環境を作って欲しい
タブレットにきりかえて、教科書をへらす。宿題はタブレットで出して、まるつけ時間と紙の節約を。
教科書をタブレット化して欲しい。荷物が重すぎるので簡素化してほしい。
中学校の部活のために違う学区の学校に行く子がいます。中学校を移動することなく希望する部活動ができればいいのになとおもいます。
保護者の働き方も多様化している中、面談などで学校を訪問する際は仕事の合間でということも多々あり自転車や徒歩で行くには時間的にも厳しいので、保護者の駐車スペースがあると良いなと思います。
カウンセリングが受けやすい形があればと思う。ラインで相談などがあれば、ありがたい。(相談できる時間に連絡を取るのが難しい)
教科書の見直し特に算数がわかりづらい
1クラスに一部屋、児童が自由な時間に使える、教室とは別の部屋があった方がいいと思う。
出欠席の連絡や、学校からの手紙など、メールやラインなどでできたら良い。
IT化が遅れすぎて、不便で非効率だと思います。改善して下さい。
働く親でも負担にならないように。
学校へ PTA の保護者が出入りするからだと思いますが、いつも門が自由に開けられるようになっています。安全に対する意識が低過ぎはしませんか。事件が起こらないと変わらないのでしょうか。池田小事件の教訓は、全く関わりのない地域だからと生かされないのでしょうか。今後事件が起こった時、指摘したと騒ぐ保護者がどれだけいるのか私にはわかりませんが、先生方や、地域の方、市の職員の方々に今一度考えていただけませんか。私が学校に用事がある時に伺うと、授業参観などの行事でもないのに門が手動で動かして不安で仕方ないです。PTAの方々は、学校の為に動いてくださっているようですが、安全面においては自分達さえよければ良いのかと疑問です。どうか悲惨な事件が起こる前に、対策してください。どうぞよろしくお願い致します。
私は東京からの移住者で、子供は小田原市で生まれました。1つ心配に思うのが、小学校から中学校へ進学する際に、私の子供の学区では、他校の生徒が混じらない事です。9年間変化のない人間関係で高校進学となります。メリットもあるとは思いますが、高校進学と同時に他校の生徒と交わるというのは遅すぎる気がします。もっと、交流する機会を設けて、刺激を感じ、更なる成長を促して欲しいと思います。
小田原は海川が沢山あるにも関わらず、またこの高温下の夏に水泳学習がないことに不満です。公共の市営プールも無いのは、市町村で非常に珍しく私も含めて高い月謝を払って水泳に通っています。子どもの為だけでなく、市民の健康維持を推進するなら是非屋内市営プールを作ってほしいです。よろしくお願い申し上げます。

習熟度別の授業編成が出来る様になって欲しいです。
運動する機会を学校生活の中でもっと増やして欲しい。
教職員の研修、教材研究などで得た教育技能が活きる、習熟度別授業が公立校で受けられるといいなと思います。
子ども達もそうですが、何よりご多忙な先生方が、少しでも日々快適に過ごせるような環境を実現してほしいです。
安全な施設も大切ですが、まずは生徒の心を育て守ってくれる健全な教職員の充実を望みます。
子どもたちが学校で安心して学校生活を送れるのは、先生方のおかげだと思います。ぜひ先生方が心に余裕を持って子どもたちを指導できるよう、待遇や環境面を整えて頂きたいです。
小田原市の新しい学校づくりには設備を整えることも必要ですが、教員の質と量の確保が必要不可欠だと感じます。
人員の確保や、育成の充実。三の丸について考えるとマンション建設でさらに人数の増加が懸念されます。10年後も大切ですが、今を最重要視していただき、子どもたちの学びを充実させていきたいと考えます。
コロナへの過剰な意識を持たれる先生にはこまります。給食中に一言でもしゃべれば、先生が怖い顔でしゃべらない！と怖い顔で新1年生に何度も注意する姿には異常な光景にみえた
学校で一番大事なのは、先生だと思います。施設等も大事ですが、先生が子供の為に力を出していける環境を作ってあげることができれば、施設等のこともその他の事も先生のアイデアが浮かぶと思います。先生の話聞いてあげられる人、元教師の方、教育委員の方、教育の専門の方が1年に2回ほど回ってあげてほしいです。先生方の負担（コピー、提出する書類、誰でも出来そうなものは、他の方に無くす事が出来るものは、無くす）を軽くする事が、1番の早道だと考えます。先生の負担を軽くする為に必要な費用は、先生方のお給料を少し減らしてでも必要だと思います。
教職員の確保、特別教室の空調設備
働き方改革等の制約もあると思うが、先生同士の交流をもっとはかって、先生方が仲良しだよ！と保護者からも見てとれる様な雰囲気の良いが欲しいです。残念ながら仲良くなさそうに見えます。
教材や授業のデジタル化。夏休みの自由研究の提出をデジタル（スライドなど）でも認めてほしい。登校かオンラインか日によって自由に選択できる。通学の電車バスの無償化。地域の先生（書道やパソコンや体育など）を時間雇用して専門的な指導。保護者が参観日に関わらずいつでも参観できる。教員の採点（児童からと保護者から無記名で）により、向上心を持って欲しい。トイレの個室に生理用品の常設。性教育（男女一緒に詳しく）の充実。お金の教育。
先生方の負担を減らすことが、子どもたちの幸せにつながると思います。授業や学級経営に専念できるよう、環境づくりをお願いいたします。
意見、要望を聞いた以上きちんと話し合っしてほしい。先生方の負担が減り子供たちが安心して楽しく通える学校であってほしい。
教員の方が増えるといいです！
先生の人数を増やして、きめ細やかな指導が出来る環境を整えてほしいです。個人の能力に合わせた学習をし、生徒の能力を伸ばしてほしいです。
担任を2人制にするなどして、しっかり学べる環境つくりで学校だけでも学力が上がるようなシステムつくりや、デジタルに触れる機会をもっと作り指導してほしい

<p>先生方の働きやすさについても、注力してもらえるといいと思います。子供から話を聞いて「こんな事まで先生がやってるの？」と保護者として驚くことがよくあります。先生方の心に余裕があれば、その分結果的に子供のためになると思います。親が学校に期待するのは勉強もですが、「親が関わりにくい子どもの悩みや、子ども同士の関わりについてフォローしてもらうこと」です。そういったことに先生方が力を入れられるように、先生方の負担を色々な面で減らせないか、常に検討してほしいです。素晴らしい先生方がたくさんいらっしゃると感じています。そんな先生方に長く先生でいてほしいと思います。</p>
<p>先生方の意見もぜひ聞いてほしい。指導のしやすさが子供への丁寧な対応につながると思います。1年の終わりに、担任の先生の評価を聞いてほしい。毎年あたる先生を頼りなく思っているが、わざわざ学校に伝えるまでもないし…。給料体制がどうなっているかわからないが、勤務年数ではなく、実力で昇給してほしい。</p>
<p>先生たちの負担が大きく、遅くまで大変そうです。1クラスの数が多ければ多いほど大変なのかと。先生たちの負担が減れば余裕が出て、子供や保護者との距離が少し縮まったりするのかなと期待します。(それは先生によるのかもしれませんが)</p>
<p>先生方がストレス少なく働ける学校</p>
<p>先生方が忙しすぎて気の毒になるほどだ。子どもと向き合う時間がとれるように、行政が工夫すべき。少なくとも、1学級の人数を20人台にすることは必須である。</p>
<p>先生方の教育以外の業務負担が増えていると思うので、軽減できるようにしてほしい。</p>
<p>先生たちの数が少なすぎる。特に単級。</p>
<p>個別指導をするための先生が少ない。個別指導を充実化するために、先生を増やして欲しい。</p>
<p>先生にはとてもお世話になってます。反面、忙しそうで先生方の体調が心配です。</p>
<p>まずは、多忙すぎる教員の負担を減らして、余裕を持すことが出来なければ、新しい学校作りにまで至らないと思います。</p>
<p>施設・設備等のハード面だけでなく、1学級2担任制など教職員の人数を増やして先生方にかかる負担を減らしていただきたいです。そうでなければ児童生徒一人ひとりにきめ細かく対応することは無理だと思います。</p>
<p>塾や通信教育を利用する余裕がないので(金銭面・安全面)、学校への迎えは行くので放課後に低料金・希望制・少人数で授業の補習を行ってほしいです。不可能ではあるでしょうが…</p>
<p>親の私が小学生の頃、担任の先生が希望制で夏休みに補習をしてくれて、理解が深まって勉強を楽しめた思い出があります。先生は担任でなくても、子の進み具合が共有していただけるのであればありがたいし、早番遅番などの出勤形態ができるのであれば2(以上)担任制にしたり働き方も変化が加わるのではないかと思います。良い悪い双方の面があるのは承知ですが、希望として受け止めていただけると幸いです。</p>
<p>なりたい人が今はいないのかもしれませんが、先生の採用の質向上を改めてお願いしたい。はっきり言って、この4年間、所謂当たりの先生が1人もいません。親としては小学校教育に期待をしていない状況です。</p>
<p>教師の人数を増やして負担を軽くしてあげて、質を向上させて欲しい。1クラス当たりの生徒数を少なくし、少人数をきめ細かく指導してほしい。</p>

このフォームだと、支援級と通級両方に在籍している為回答が足りません。支援級の先生に関して言えば、大学等で支援級の学科を受けた方が望ましい。臨時採用と子育てが忙しい先生なり時間に融通が効く先生にしないでいただきたい。

安心安全は元より、コロナ禍を超え、衛生面に配慮した新しいスタイルの学校が望ましい。水筒はあくまでも災害避難時を想定し、学校内での水分補給にはサーバーの完備が望ましい。何となくの衛生管理ではなく、持続スタイルを取り入れていくべきだと思う。予算を組む必要があると思いますが、昇降口(全身消毒・検温機械)までで除菌消毒を完了し、ストレスフリーで学校生活を送れることを切に願います。

コロナ禍に対応出来る教育環境を構築して欲しい。

子供達のマスクなど、マスクをつけることによる弊害が心配。マスクを外すことへの恐怖感や罪悪感がある子供がでてきてしまっていることをきちんと配慮してほしい。

まず、子どもの事を考えてから色々やってほしいです。今のコロナ対策や、親の事情から(コロナ前から)、先生の働き改革などで、子どもたちが楽しみしていた行事がなくなりすぎです。地域の方との関りもです。今の時代、親など時間を取るのが大変なのは分かりますが、短い時間でもやってあげた方がよいと思います。子どもの時の行事活動は特別だと思います。少人数制で、かつサポートの先生を付けて下さい。半日でも、1日おきでも、コンスタンスにいて欲しいです。カウンセリングの先生の配置は大事ですが気軽ではないように思います。学校を存続させるには、地域の力が必要です。子どもを育てやすい場所に。新玉は住みやすい場所なのに、子どもが増えないのは若い夫婦が入りにくいからだと思います。なにか補助するとか考えて欲しいです。小田原は偏りすぎていると感じることもあります。人数が多い学校と少ない学校との差があると思いました。

曾我小学校はとても温かく、すばらしい学校で、子どもも「今の学校で十分良い!」と言っています。通学距離の部分だけ心配ですが、スクールバス導入や、自動車での送迎可など、配慮されていくとよいなと思います。

曾我小は少人数の学校ですが、小規模校ならではの良さが沢山あります。担任の先生だけでなく、先生方皆さんで全児童を見てくださっているように感じ、保護者として安心していています。全学年1クラスですが、その分縦の繋がりが深いのも良いところです。1年生が入学すると、六年生が積極的にお世話をします。その六年生は、過去に自分たちがやってもらって嬉しかった事を思い出し、下の学年の面倒をみます。曾我小にいと、縦の触れ合いが多い分、自然と下級生の為に何をすれば良いのかと考える機会が増えるように思います。少人数だからこそ、自分の意見を発言出来る場が多く、また、その意見が認められる事も多いので、集団の中で自分が認められた喜びを感じる事が多いのではないかと考えています。今はコロナで中々学校に行けない状況ですが、地域との関わりを大切にしている所も、子供の良い学びになっていると思っています。今後、ますます曾我小は児童数が減って行くと思いますが、児童が少ないからこそ学べる事、成長する心があると思います。我が家の子供たちも、今の学校生活が続くことを希望しています。母としても、今のままのびのびと学校生活を送ってほしいと思っています。

国府津小学校に転校してきて、学年人数が多いので子供は毎日楽しく勉強しています。グループワークに力を入れているらしく、とても良い経験です。学校によっては中学受験をする生徒さん達が多い所もあると思います。授業によっては学習項目を端折るそうですが、このグループワークは受験組も疎かに出来ない貴重な授業だと思います。コロナ禍のせいか…お母さん同士の面識が全くありません。懇談会も学年単位とかなので、誰が誰の親か分かりません。

いつも子どもたちのために考えてくださりありがとうございます。
子供が楽しく通っており感謝しています。
通学している学校は小規模校と言われていますが、とても魅力的です。子供は素直で伸び伸び育ち学年を超えた交流（上学年が下学年をみる）が当たり前のように行われています。自然豊かで田んぼや畑にも恵まれています。他県から好環境を求めて移住してくる方もいます。人数は少ないですが、先生方の目も行き届き大変よく指導して下さいます。6年間を通して自他共に尊重し合うことができ、全員が主役になれるような学校だと思います。
上履き使用をやめてほしい。すぐにサイズが変わりもったいないため。
給食の白衣は、学校で洗浄アイロンがけまでできるようにしてほしい。それでなければ、形状記憶の布で作し、アイロンがけが不要になるようにしてほしい。週末働いており、アイロンがけはとても負担になるため。
毎日の食事が子供の心身に影響を与えるそうなので、一から給食を見直してもらいたいです。有機野菜、無農薬野菜を取り入れる。牛乳はなしにする。調味料は天然醸造の物や本物のみりんなどを使う。など。
もっとビジョンを明確に示して欲しい。タブレットを学習に使った所で、何に秀でた人材になるのか？何故新玉小は制服を続けるのかも理解できない。小学生に制服は必要ない。やめて欲しい。
時代に合った設備を設置する。
毎日、ランドセルが重たいので宿題の教科書だけ持ち帰るとか…少し荷物を減らしてあげたいです。
アンケート長い
PCの持ち帰りや水筒など荷物が重いのでランドセルではなくリュック等の軽いものを推奨して欲しい。又はPCに教科書を取り入れて教科書の持ち帰りをしないなど、荷物の軽量化をして欲しい。
市P連から抜きたい。
いじめや暴力などがあった場合、対策を重視してほしいです。
アンケートの内容が、あまりよく理解できなかった。質問の内容が、特にクラスの数など、その地域に住んでいる子どもの数で、クラス数は変動するので、クラスの数に答えたのに、クラスの数で求めていることとは一致しない。また、コロナ禍の時グループワークなど、できていない現状も考えると、質問の内容は当てはまらない事も多いと思う。形式だけのアンケートには、意味はないと思います。
給食の見直し。(麦ごはんから白米へ)
こんなアンケートを実施したという実績稼ぎだけでなく、良い意見はすぐに取り入れるべき。
いじめに対する取り組みの強化を図って欲しい。(なかった事にしようという対応を変えて欲しい。)
コロナになってから給食が減った？のかいつもお腹すいたと帰ってくる。市の助成を受けて未来ある子どもにもっと手厚く支援してほしいです。
少子化進んでいます！子供達のために小田原市が栄えていくために、いいキッカケになってくれたらいいなと思います！よろしくお願い致します😊
新しい意味やコンセプトがもっと詳しく知りたいです。

<p>質問の趣旨とは逸れるかもしれませんが。酒匂中学校では「制服で登校し、学校ですぐ体操服に着替え、体操服のまま下校する。制服は学用品と共に鞆に突っ込み荷物として持ち帰っている」というスタイルが慣わしになっていると聞いています。学校からの回答では「登下校は原則として制服が望ましいが、部活動などの都合で体操服のまま下校することも可としている」そうですが、保護者の間では「制服がただの荷物と化している。シワになったり型が崩れたりする。制服を買った意味がない。」など不満の声をよく耳にします。形骸化しているルールであれば見直しをお願いしたいです。</p>
<p>7月2週目金曜日の下校時のランドセルの重さが10.7キログラムありました。教室や学年室に置いておける物は置かせて欲しいです。</p>
<p>制服で登校して、学校では体操服で過ごし、下校時に制服に着替えるという中学校のルールを廃止して欲しい。一日中制服が良いのでは（体育の時は着替える）</p>
<p>ひたすら、いじめがないように、それにつきると思います。</p>
<p>なかなか難しい問題であると思いました。</p>
<p>給食がまずいそうです。残念な事ですが、お家で食事ができていない子が沢山いると聞きます。本来は、各自家でやらなくてはいけない事ですが、子供にとって食事はとても大事です。食育を学校でしっかりしてあげて欲しいです。後、先生のお仕事がとても大変そうで、もう少し、先生を親よりも強くしてあげて欲しいです。</p>
<p>当アンケートの意図がちょっとわかりづらいです。</p>
<p>ITを活用してランドセルの中身が軽くなる学習環境が整うことを願っています。</p>
<p>他県から越してきました。こちらの学校は転校生も毎年いらっしやると聞いて、子どもへのフォローなどの体制が整っているかと思いましたが、なかなかフォローしていただかず、大変困っています。</p>
<p>ランドセルを廃止してほしい。いじめの対策。</p>
<p>給食費を1,000円位あげて、もう少しメニューを充実して欲しい。栄養士さんも大変そうでした。</p>
<p>新しい学校づくりを知らないので答えられない。</p>

## 中学校

<p>従来のルールにとらわれずに、子供達を第一に考えて取り組んでほしい。</p>
<p>子どもに寄り添った目線で考えてもらいたい。また、支援級への支援充実も望みます。</p>
<p>コロナ禍で学校と保護者や地域との関係が浅くなりがちなか中、工夫している学校とそうでない学校の差が激しい。小田原市としてある程度同じ条件で対応して欲しい。何でも中止にするだけでなく、新たな形で行事も行って欲しい。</p>
<p>まずは現場の声をもっと聞くべきだと思います。理想論と現実には差がありすぎるかと…。</p>
<p>誰にも公平であるように配慮していただきたい。</p>
<p>10年後ではなくせめて3年後の学校を考えてほしい。それ程に環境は変わっているのになぜ10年後を見据えてなのか。重たい鞆を背負って学校に行く子供達が過酷な環境で頑張っているのを見て欲しい。</p>

子どもにとって安心安全で塾等に行かなくても確かな学力を身につけられる指導体制の工夫をしてほしい。
子供と学校環境について話しが出来て良い機会だったし、知らない事も多かった。設備建物が時代に即していない部分があるようだ。また、学級人数が多く、きめ細かい学習・生徒指導が難しいように感じる。予算の問題もあると思うが、改善出来る点は、10年後とせず直ぐにでも改善して欲しい。このようなアンケートは子育ての中で初めてで、良い試みだと思う。様々な声を拾い上げ、将来を担う子供教育のため、ぜひ新しい学校づくりを実現実行して欲しい。
何のために勉強をしているのか、課題があるのか、そのものが目的ではなく未来につながる手段であることを自覚して、学びをすすめ、前向きに自己を形成していける学校であってほしい。
海外の教育水準の高い教育法、施設など参考にしたい。
自然災害も増えているし被害も予想の範囲を超えていたりするので、立地を考える際はその観点も視野に入ると安心できるかと思います。
子どもたちがしっかり学べる環境作りをお願いします。
中途半端な計画ではなく、持続可能な安全性に優れた学校を希望します。
悪戯に競争を煽るわけではないが、競争は何につけても関わってくるので、そのことに対する子供の意識、負けてもいじけない様なサポートが必要。また、今学んでいることの意義について詳しく説明し、意欲を向上させる工夫をして欲しい。
廊下で邪魔にならず他のクラスの生徒としゃべれる空間。
中学校の施設設備の現状は、現代に即しておらず酷いものだと感じています。こういったアンケートを通して意見を吸い上げていただけてありがたいです。手を抜かず諦めずに、とことんベストな学校設備づくりにチャレンジしていただきたいです。
段々と少子化なら小中一貫や幼稚園、老人ホーム等色々な人が関われるゆくゆく施設になっても良いのでは？と思います。
校舎の老朽化が気になります。日々の利便性や災害時の耐久力等、現代の基準に適應できているのか不安があります。
子ども達の為に今の時代に合わせた環境、設備が必要だと思います。
衛生面の強化。トイレ、水場など綺麗にして下さい。体育館、温暖化(時代に合わせて)空調、温度設備を整えてください。
プールはいらないです。
校庭の整備をもう少し整えて欲しいとの事です。例えばボールが飛んでいかないようにする危険防止用のネットがボロボロなようです。また南海トラフ地震の発生率が高まっている今、耐震など学校の強度の見直しをしていただきたいです。所々壁が欠けていたり危険箇所があるので、もし生徒の頭などに落ちてきたら危険なのでそちらの見直しもしていただきたいです。
災害が増えているので老朽化対策を希望
古くなっても使いやすい、綺麗が保ちやすい。そんな造りや素材を使って気持ちよく長く使える様にして欲しい。
今通っている中学校の体育館や校庭などコロナで訪れる機会も少なく親はどのような様子かわかりません。子どもは満足しているようなのでアンケートは「満足」としましたが、避難所にもなり、地域との交流の場所にもなるべき小中学の体育館がだいぶどこも古くなっていてバリアフリーもないので改築を早急にやってほしいと思っています。古い良さもあるとは思いますが、安全面と衛生面で問題があるとされる場所をぜひ早めに対応していただきたいです。自分が

知っている小学校の体育館はドアが壊れていてコウモリの侵入や死骸、天井の塗装が剥がれて落下、地下には雨水が大きな水たまりとなってしばらく抜けません。カビなど良くない状況が発生していると思います。不用品も溜まっていて、ほこりもたまり、トイレは水が流れなくて不快臭がしています。以前災害の避難所となったときも、まず行くのをためらいました。また新しい体育館を見ていて思ったことですが、建物の構造が今ひとつ… 風が抜けない、窓閉めが不便など、せっかく新しいのに、風が通らないと熱中症が心配ですし、もっと利用者の声を参考に設計したらいいのと思うことが多々ありました。学校は、地域との交流もあってこそ子どもたちをより見守れると思うので、学習空間も大事ですが、体育館といった設備は、運動不足な子どもたちが運動する施設としても大事ですし、様々な交流ができる場所としても大事でとても意味がある施設だと思います。

同じ市なのに、なぜ、小田原駅前の三の丸小学校、城山中学校だけが、新しいのでしょうか？どの学区の学校に通っても、安全で、快適に安心して学校生活を送れるように早く、環境を整えていただきたいです。

教育環境としては、人員を増やし（外部から）子供達のサポートが充実したら良いと思います。必要な人に必要な手があれば、もっと向上するのではないかと思います。塾に行かないと勉強が分からないなら、学校の意味がないのでは？と思います。設備に関しては、どんな人にも優しい環境が必要で、バリアフリー、校舎への出入りがスムーズに行える、校舎内の移動がスムーズ、災害時に地域の方が利用する事を考えると、今のままでは不安。学校もただ教育を与えるだけの場所ではなく運用していけば良いのではないかと思います。

小田原市は1学年1~2学級の小規模校が多い。今後更に少子化が進むため、近距離の小規模校はまとめた方が、メリットがあるのではないかと。1校の人数が増え活気が出る、多様性を学べる、友達との出会いが増える等子どもにとって良いと思う。職員もまとめられ、様々な経費削減にもなると思う。

子供の数が減ってきているので統廃合に関しては仕方がないと思っていますが、1クラスの人数は増やさずに、きめ細かい指導ができるよう望みます。また学校は安全第一であることから、津波危険度の高い白鷗中の場所を考えていただく、もしくは安全な別の中学に通えるように配慮いただきたいです。

前羽小学校、下中小学校、橘中学校の施設をそれぞれ入れ替えることも含め、再構成した方が良いのではと思います。橘中学校は避難所としては高台にあるので安全性はあると思いますが、体も大きい中学生が使う施設としては狭すぎると思います。通学路も車1台分しか通れないくらい道幅が狭いので、車の事故に巻き込まれる、子供自身が車に接触するなど危険もあるので、改善してほしいです。

つくば市のように小中一貫校を毎年ひとつずつつくって欲しい。都市圏ということで、小学生時に優秀だった子たちは、よりきめ細かく学習できる環境を求めて、中学受験をする。学習調査の分析を見ても、毎年全国最下位に近いのは、そういうことなのではないかと思う。学校でも支援級への対応は年々かなり手厚くなってきているように思うが、小学生時代に普通の子たちへのアプローチが少ないから伸びないのではと思う。上から下までさまざまな子と触れあえる公立の学校の良さが見つからない。全ての小・中学校が一貫校で、なおかつ市内であれば行きたい学校が選べるとなると、市外から移住して子育てをしたいと思う人も出てくると思う。支援が必要な子というけれど、その子たちばかりに対応人員を増やすのではなく、1学級2人担任制にして、担任の先生も余裕を持ったなかで普通の生徒にも必要なときに支援が届く状況にして欲しい。

合併とかは考えてほしくはありませんが、とにかく校舎の建て直しを要求します。
1 学級の人数を 30 人以下にしてほしい。
一人ひとりをしっかり見れるように、1 クラスの人数を減らして欲しい。
部活が少ないので、もっと選択肢が増えると嬉しい。近い学校同士、合同で行う部活があってもいいかなと感じています。
部活の再登校なしにできないか？とにかく、教科書が重すぎて身体に負荷がかかりすぎ。家が遠い子、雨が酷い時にスクールバスがあると便利
通学手段の選択の自由化
危険な通学路について折に触れて訴えていますが改善されない。徒歩通学が基本なら、安心して歩ける道を整備してほしい。できないなら車での送迎ができるようにしてほしい。
現在学校までバス通学で帰りのバスの本数がとても少なく大変困っております。バスの本数を増やしてほしいです。
ちょっとしたきっかけで登校出来ない子たちも参加できる…オンライン授業やワークショップ。学区の枠を外して参加できる講座や専門家を呼んだ講演会や観賞、実験や体験できる講座。
オンライン授業を積極的に使って下さい。学校に行きたくない日、体調がすぐれない日など。
少子化に伴い人数を減らし先生が一人ひとりみられるようにする、こどもの人数によって補助制度をかえる(親の所得ではなく、各家庭の子供の人数による)、修学旅行は希望制にする、さくら連絡網を使ってムダな手間を省く、内申の話ばかりで頭でっかちのこどもが多く少しの時間でも楽しいことが増えるようにしてほしい、若い先生をどんどん採用して古い制度をかえてほしい、ベテランの先生の意見が通りやすく若い先生の声を通らない、ペーパーレスに向かって Chromebook の活用を増やす、時にはリモート授業をやり学校に通うことと通えないけど同じように出来ることを進める、両親共働きが主流になっているので委員会などの廃止に向かって市が動いてほしい。
Chromebook の数は足りているけれど、運用がまだまだだと思う。子どもたちが自然と毎日クラスルームをチェックするほど使い慣れる様にしてほしい。親への配布物も、クラスルームなどで配信してもらいたい。教科書もデジタル化して欲しい。学校では紙の教科書で、家で使う時には持ち帰らなくてもデジタルで出来たらいいと思う。急な休校や、家族のコロナでの自宅待機でも教科書の心配をしなくてよくなると思う。子供たちのリュックが驚く程に重く、対策が必要だと思う。また、リュックが重く、大きくなったのにロッカーは小さいままで、教室には 40 人位の子どもたちがぎっしり後ろまで並んだうえ、後ろのロッカーからはリュックがはみ出ている。机の収納も小さいので、荷物の管理に苦勞している様子。子どもが減って教室が余っているなら、荷物置き場を増やして欲しい。下駄箱が小さい。今の子達は足が大きくなっているし、上履きも昔使っていたものより、スニーカータイプで大きくなっている。でも、下駄箱は昔ながらのもので、靴がはみ出たり、上履きのところに入らなかつたりしている。
ICT の有効活用
オンライン授業を、きちんと整えて欲しい。その日の授業に使うプリントなど家で印刷出来るようにして欲しい。コロナワクチン後に登校出来なくなり、学校とのやりとり(特に授業に関して)全く何も出来なくなってしまった。映像は固定で、ただただ話し声が聞こえるだけの状態。こんなのはオンライン授業ではない。
知的障害の特別学級以外に、知的障害はなくても学習が苦手な学習障害の子が勉強できるクラスがあったらいいなと思います。勉強が著しくできない、けど知的障害のクラスには行けない子は

<p>普段の授業でただ『いるだけ』になっています。やりたくてもわからないからできない、けど、先生も全くわからない子に教えている時間ありません。そんな子が安心して学べる抜き出しのクラスや時間があってもいいのではないのでしょうか？よろしくお願いします。</p>
<p>自分の子供が発達障害なのですが、支援級では勉強がかなり物足りない、通常級ではついていけない（黒板をノートに時間内に写すことが出来ないだけ）という状態です。黒板を写真に撮るとい事が出来れば他の子と同じように学習できるのに…と何度悔しく思ったかわかりません。こういう子供たちは少なくありません。このような子たちが、他の子と同じようにクラスに入る様な周囲の理解と、学習環境の整備が早急に整う事を願います。</p>
<p>子供が部活としてダンスをやりたかったが、先生が足りないので新しく部活を作れないと言われたので、今は授業でもダンスもあるし、外部からでも顧問をしてくれる人が欲しかった。好きな事を部活でやらせてあげたかった。</p>
<p>部活動など課外活動の種類を増やしてほしい。部活動のあり方も改善が必要。いきなり勝ち負けにこだわらず、生徒たちが体験して将来の趣味につながる程度の指導で充分だと思う。</p>
<p>慣れ親しんでいないスポーツがたくさんあるので、部活動以外の日頃体験できないスポーツを通して他学年と交流をはかれば地域活性にも繋がると思います。</p>
<p>英語の授業を将来使える内容にしてほしい。英会話など。</p>
<p>補講対応など塾に行かなくても良いように地域清掃をしてポイ捨てしないこどもの育成</p>
<p>子供たちが心豊かに人間関係を築ける様に教員の教育の徹底と、日常的なオリエンテーションや、子供たちへの匿名意見箱や、その後の改善のサポート等の充実を図る。</p>
<p>先生と生徒の交流をもっと増やし、接して欲しい。</p>
<p>ちょっとしたきっかけで登校出来ない子たちも参加できる…オンライン授業やワークショップ。学区の枠を外して参加できる講座や専門家を呼んだ講演会や観賞、実験や体験できる講座。</p>
<p>必要に応じて携帯を使えるようにしてほしい。</p>
<p>施設開放で地域の人でも利用できるような場所だと良いと思います。</p>
<p>プールは汚いことが多いようなので、施設は廃止し、民間のプールに授業を委託することができたらいいと思います。全体的に老朽化が激しく暗いイメージなので、小学校など木質化をする前に、実際に子供たちが使うトイレをきれいにしてあげて欲しいです。</p>
<p>学校によって、環境整備に差を感じたり、力を入れている事、授業の、進め方などに差を感じるので、そこを改善してほしい。</p>
<p>部活の再登校なしにできないか？とにかく、教科書が重すぎて身体に負荷がかかりすぎ。家が遠い子、雨が酷い時にスクールバスがあると便利。</p>
<p>少人数学級についてぜひご検討ください。</p>
<p>炎天下での活動が少し多いと感じます。熱中症が心配です。</p>
<p>塾を頼らずに学力向上してほしい。学校に行きたいと思うように、きれいにしてほしい。</p>
<p>PTA活動を無くす。行けもしない時間設定で、集まって話す時間は無駄としか言えません。個人情報と騒いでいるわりに、学校に提出した書類から次のPTAを探すために執拗に電話をしてくたり、どうなんでしょうか？必要に応じて学校から召集をかけ、1家庭あたり1つの行事のみの手伝いで十分ではないでしょうか？新しい学校づくりに、来年度PTA活動が無くなることを願います。さまざまな問題もあると思いますが、子どもたちの学ぶ環境をきちんと整備してほしいと思います。すべて平等にはならないのかもしれませんが、なるべく「差」がないようにしてほしいと思います。</p>

不登校のお子さん(ご近所)に声をかけていいのか、体調か心の問題かなど、ざっくりでもわかる と対応の仕方が判断できるので、個人情報保護しなければならないが、必要事項は公表した方 がプラスの面もあるのではないかな。
問題が起きたときに学校側から保護者へ連絡があるような通気性の良さ。
障害の有無に関わらず、地域に住む人が寄り添ってわかりあえる学校になるといいと思います。
ここ数年は、コロナで出来なかった事も多くありますが、地域の方々と触れ合う、お年寄りと接 する機会を持つ、など地域と一つになれる様な取り組みなど。
小学校4,5年生ぐらいから中学校と交流できるといい。部活、委員会活動、授業も小中の区分 を越えてタテ割りがあってもいいと思う。イメージとして、小中高の区切りが633ではなく、 363の感じ。
災害時(特に津波)の避難方法について、再検討をお願いしたいです。まずは、子供たちの安全が 第一です。
置き勉の徹底。親の私は肩掛けバッグのせいで片方の肩が上がったまま育って歪んでしまった。 盗まれる心配あるなら小型ロッカーぐらい置いてほしい。
部活動で先生方が朝練や休みの日も熱心に行っていただいています。先生方の休める時がないの ではないかと思えます。何か方法があるとよいかと思っています。
コロナ禍もあり、教育者の先生の業務がおざなりになっている、他の業務の見直しや書類の簡素 化などでまずは教育をきちんとしてほしい。
生徒同様、教員の方々にも居心地の良い学校づくりができれば、生徒対応も充実したものにある と思えます。
適度に先生の点数を子供たちにつけさせると、質が良くなるのではと思います。
生徒だけでなく、先生も明るい気持ちになれる学校になって欲しいです。
少子化になっていますが、教員が働きやすく、生徒がのびのびと活躍できる場を目指してほしい と思えます。
教師の環境作りも一緒にやらないと新しい学校づくりは成り立たないのかなど。
クラスの窓枠が外れ流血騒ぎで怪我したこが出ているのになぜそのクラスの保護者に説明やプ リントでもいいのになにも言わないで隠しているんですか？小田原市の指示ですか？子供を預 けて信用していた学校が何も説明しないと逆に学校不信になりました。安心して学校にいかせら れません。
電車賃かからないようにしていただきたい。
今回はありがとうございました。1年1年要望は、変わります。アンケートは、随時やって頂き たいと思います。
ずれている要望ですが、高校まで義務化にして頂きたく。また、高校までは、手当てと医療無料 を。18才までは、とにかくお金がかかります。バイトができる学校ばかりではありません。18 才成人でしたら、18才までは、親も子供も安心して通へ学ぶことのできる学校制度であってほ しいです。
制服の業者との癒着は時代遅れです。民間企業からも安価で購入できるように細かい学校ごとの 制服規定や名入りアイテム等のこだわり、決まりは金銭的負担になるだけだと思います。大まか なカラー、形状を指定するただそれだけの事なのにいつまでも進んでいません。どこの自治体よ りも早く導入する事は小田原市にとっても全国から注目されメリットになるかと思っています。

<p>新しい学校作り、時代に合わせるために古く、いいところも変えてしまう必要はないと思う。古い＝ダメ、という訳ではないものもある。今はハラスメントという言葉を恐れて、言わなくちゃならないこと、やらなくちゃならないことが、ちゃんと伝わっていないと思う。</p>
<p>生徒にとってプラスになるような取り組みであれば賛成ですが、決定事項ありきの議論は意味がないと思います。</p>
<p>白山は昔プールが使えたが設計ミスらしく今は使えない。私の時は使っていたが今こんなに暑いのに使えないのはかわいそう。ちゃんと真剣に考えた方が良いです。違う事にお金や無駄な事に人を使いすぎ。</p>
<p>考え方の古い年配の先生が多く、授業に関係ない話を延々としたりこどものやる気を削ぐような発言が多いと聞きます。何のために勉強しなきゃいけないの？と言い始めています自分から勉強したいと思うような授業を希望します。</p>
<p>ハード面に関する質問だけでしたが、ソフト面にもアンケートを取ったほうがいいのではとおもいます。</p>
<p>私は学校に深く関わっていないので客観的に思うだけですが、無意味な事や、意味付け出来てないこと多く感じます。環境の変化を嫌う人種ですが、変化がなければ進歩もありません。スマホも使えない政治家が変化を拒む。そんな感じが、学校にもあるような気がします。保守的でも結構ですが、色んなことが意味付け出来ているのか、生徒や保護者に趣旨が伝わっているのか疑問です。先生方や子供達の可能性を保守的だけで潰されないように、意味ある道理のある考えや主体性を伸ばせるよう、時代に合う教育をお願いします。</p>
<p>酒匂中はジェンダーレスに対応するため、制服が男女関係なく好きな方を着ることができですが、上セーラーに下スラックス、上学ランに下スカートそもそもセーラー服、学ランの時点で男女差が色濃く出ています。ジェンダーレスを謳うのであれば、制服をブレザーにするなど御検討いただければと思います。</p>
<p>いじめられている訳ではないけれど、孤立してしまう子に対して、気にかけてほしいと思います。元気で明るい子ばかりが楽しい学校ではなく、大人しくてコミュニケーションを取るのが苦手なために背中を向けられてしまう子もいます。【元気で明るい＝良い】のと同じように孤立してしまう子にも良さがあります。どんな子どもにも良さがあり、光を当ててほしいです。</p>
<p>小田原市小・中学校全校にクーラー設置、給食費の公会計化、パソコン一人一台の使用など、この数年で様変わりをしました。生徒にとっても保護者にとっても大変ありがたい出来事と思っております。生徒数の減少・校舎の老朽化が進んでいる今、もし実現可能であれば、新校舎建設の際、学校区内での市立小中一貫校を設立できたらいいなと思います。また、一人ひとりに更なるきめ細かい教育を受けられるように、1クラス20人編成くらいがいいのかなと思います(使用する教室の増加や、それによって先生の数も増やさなければいけなくなりますが…)。</p>
<p>音楽の歌のテストで、クラスの前で歌を歌わせて、みんなの前で点数を言うのは、本人の自尊心を傷つけるので、教育として良くない。リコーダーのテストも同じ方式でやらせていて、良くない。課題の出し方が急で(当日)練習できないので、せめて2、3日前に課題を出して、練習する時間をください。</p>
<p>アンケートなど取るのは良いですが、本当に意見などが反映されるのでしょうか？聞いたらおしまいでは、意味のない事です。本当にやる気があるのなら、こちらのアンケートもとても有意義な物になると期待しています。</p>

長い間変わっていない制服を、時代や今の生徒たちの体格に見合ったものに変更していただきたいです。

人間だから仕方がないが嫌いな生徒でも好きな生徒と同じように接して欲しい。同じ事をしても扱いが違うのは変、先生も間違えたら謝る事をした方が良い。

こういう場で親が発した意見が生かされる時が来るかもわからないし、しかも、生かされるとしてもその時は我が子はもう卒業しているでしょうね。

トイレ掃除を子ども達でしてほしい。

このアンケートの趣旨とは違うかもしれませんが、城山中女子の制服をもう少しデザインのある制服に変更してあげたらいいのになど個人的に思います。リボンもなく可愛さがないので。

酒匂中学の2年生は、人数が多く一人ひとりが学習内容を理解していないと思います。テストの平均点も低く、塾に通える子の成績は、上がり通えない子は学習の理解ができていない様に感じます。我が子は塾に行っていない為、大変そうです。

クラス人数など、考慮していただいて3年生の受験時にはきめ細かい指導をして欲しいです。

## 回答者について

## 問2：勤務している学校の校種

	回答数	割合
小学校	388	59.5%
小学校（特別支援）	22	3.4%
中学校	224	34.4%
中学校（特別支援）	18	2.8%
計	652	100.0%

## 問3：勤務している小学校・中学校名

## 小学校

	回答数	割合
三の丸	21	5.1%
新玉	15	3.7%
足柄	23	5.6%
芦子	17	4.1%
大窪	14	3.4%
早川	9	2.2%
山王	14	3.4%
久野	14	3.4%
富水	23	5.6%
町田	20	4.9%
下府中	26	6.3%
桜井	7	1.7%
千代	24	5.9%
下曾我	9	2.2%
国府津	7	1.7%
酒匂	14	3.4%
片浦	13	3.2%
曾我	11	2.7%
東富水	24	5.9%
前羽	14	3.4%
下中	18	4.4%
矢作	23	5.6%
報徳	14	3.4%
豊川	26	6.3%
富士見	10	2.4%
計	410	100.0%

## 中学校

	回答数	割合
城山	20	8.3%
白鷗	14	5.8%
白山	30	12.4%
城南	17	7.0%
鴨宮	13	5.4%
千代	24	9.9%
国府津	20	8.3%
酒匂	29	12.0%
泉	31	12.8%
橘	21	8.7%
城北	23	9.5%
計	242	100.0%

## 問4：役職等

## 小学校

	回答数	割合
校長	25	6.1%
教頭	24	5.9%
教務主任	20	4.9%
学年主任	73	17.8%
担任	177	43.2%
上記以外の総括教諭、または教諭	40	9.8%
養護教諭	17	4.1%
栄養士	12	2.9%
事務職員	19	4.6%
その他	3	0.7%
計	410	100.0%

## 「その他（自由記述）」

非常勤講師
特別支援

## 中学校

	回答数	割合
校長	9	3.7%
教頭	11	4.5%
教務主任	10	4.1%
学年主任	26	10.7%
担任	119	49.2%
上記以外の総括教諭、または教諭	49	20.2%
養護教諭	9	3.7%
栄養士	0	0.0%
事務職員	7	2.9%
その他	2	0.8%
計	242	100.0%

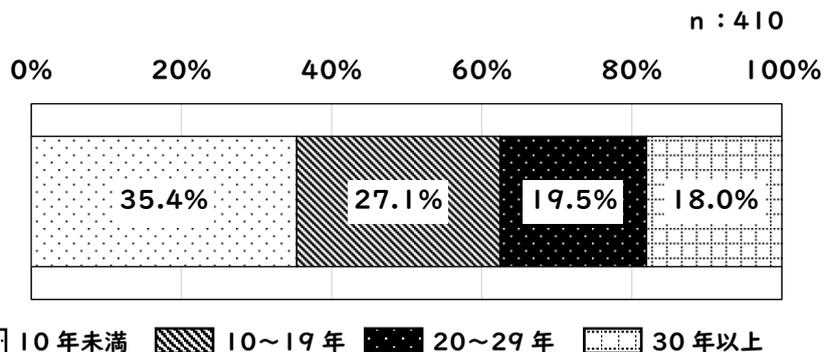
## 「その他（自由記述）」

副担任
非常勤講師

問5：教職経験年数または勤務年数

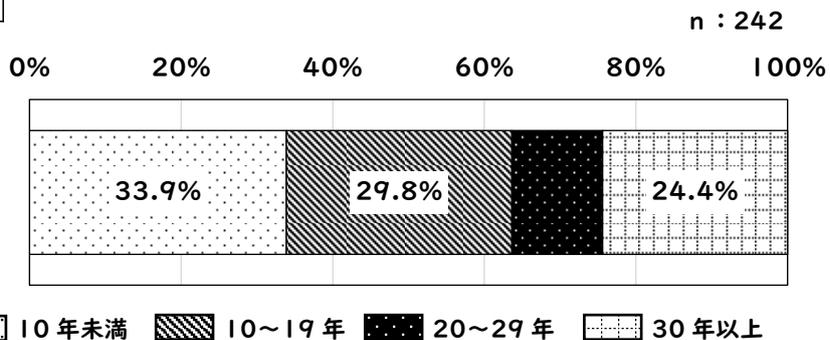
小学校

	回答数	割合
10年未満	145	35.4%
10～19年	111	27.1%
20～29年	80	19.5%
30年以上	74	18.0%
計	410	100.0%



中学校

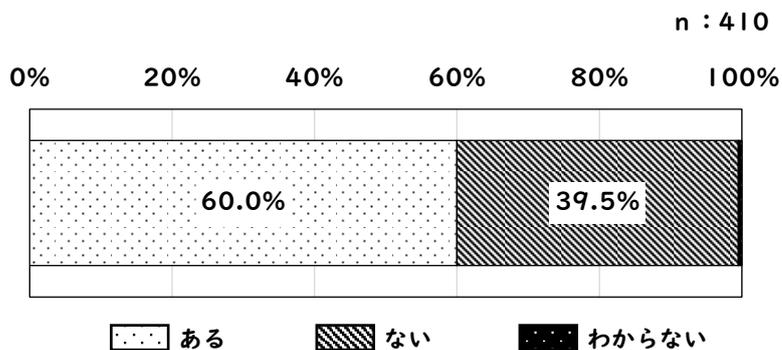
	回答数	割合
10年未満	82	33.9%
10～19年	72	29.8%
20～29年	29	12.0%
30年以上	59	24.4%
計	242	100.0%



問6：通常学級数が11学級以下の学校に勤務した経験

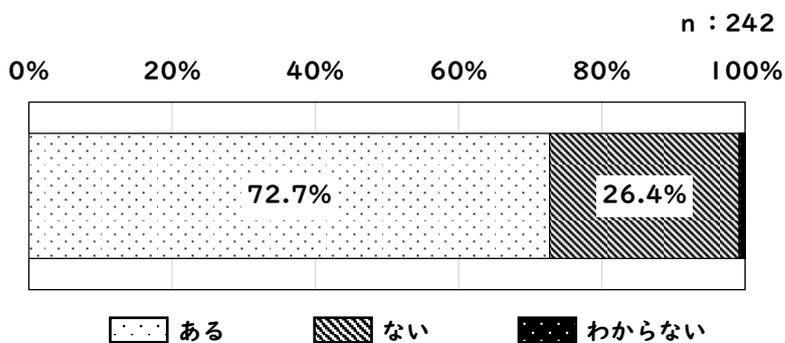
小学校

	回答数	割合
ある	246	60.0%
ない	162	39.5%
わからない	2	0.5%
計	410	100.0%



中学校

	回答数	割合
ある	176	72.7%
ない	64	26.4%
わからない	2	0.8%
計	242	100.0%



通常学級数が11学級以下の学校に勤務した経験が「ある」と答えた方は、小学校の教職員の60%、中学校の教職員の73%となっています。

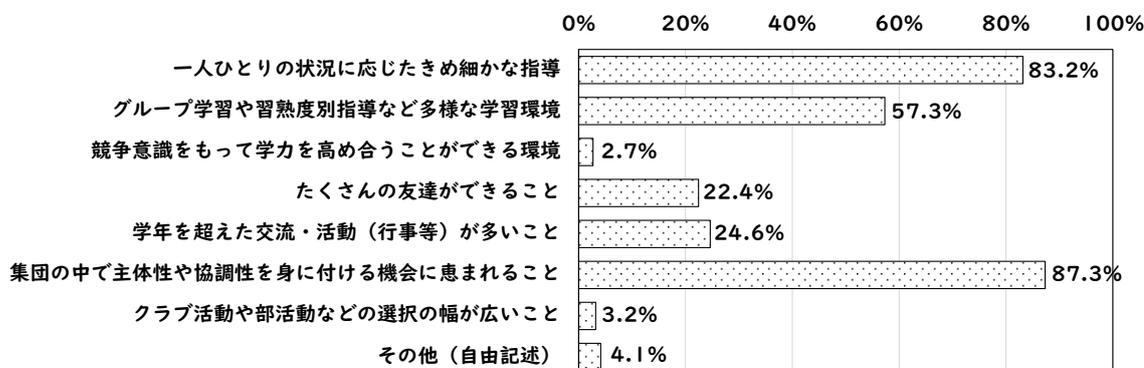
学校全般について

問7：これからの学校教育で重視すること

小学校

	回答数	割合
一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導	341	83.2%
グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境	235	57.3%
競争意識をもって学力を高め合うことができる環境	11	2.7%
たくさんの友達ができること	92	22.4%
学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと	101	24.6%
集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること	358	87.3%
クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと	13	3.2%
その他（自由記述）	17	4.1%
計	1,168	-

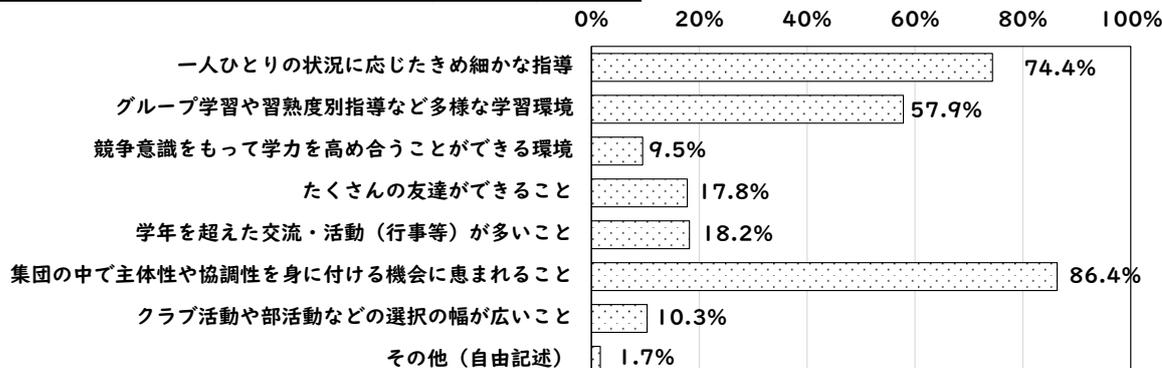
n : 410



中学校

	回答数	割合
一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導	180	74.4%
グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境	140	57.9%
競争意識をもって学力を高め合うことができる環境	23	9.5%
たくさんの友達ができること	43	17.8%
学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと	44	18.2%
集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること	209	86.4%
クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと	25	10.3%
その他（自由記述）	4	1.7%
計	668	-

n : 242



小学校、中学校ともに「集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること」が最も多く、次いで「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導」、「グループ学習や習熟度別指導など多様な学習状況」が多くなっています。

## 問7：これからの学校教育で重視すること「その他（自由記述）」

## 小学校

言語活動の充実
地域学習
主体的に学べる環境
インクルーシブ教育の充実
将来への希望、展望が持てること。
子どもが笑顔で登校できる学校づくり。
外部とのつながりや社会体験をする経験が多いこと。
ライフスキルやソーシャルスキルの支援・指導。
互いの個性を受け入れて助けて合える姿勢とさらに必要な経験や技能。
将来、小田原で社会人として支え合うコミュニティ作りとしての学校。地域の企業と連携し、顔の見える地域づくり、仲間づくりの核となる学校。
基礎的な学習の保障とともに、一人ひとりが学びたいことを見つけ、学びを深められる学習環境。（一人ひとりの学びを丁寧に支えられる学習環境）
EQなどの心の教育
学年に複数学級がある中で、クラス替えなど人間関係の変化があること。
他者を理解したり尊重したりする機会。
粘り強く取り組める環境づくり。
教師の多忙化解消
個に応じた支援

## 中学校

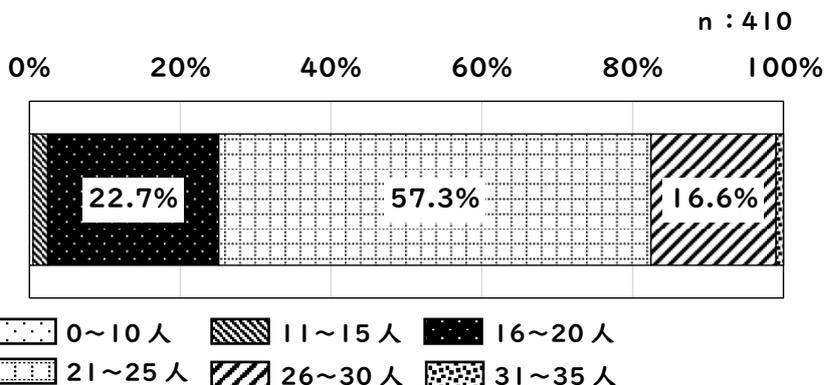
多様な考えをする人がいるということを知ること。
得意なことや好きなことに打ち込める。さらにそれを研究し伸ばしていける環境。ただし現行のような学習指導要領がある状況では無理。
誰もが安心して学習に取り組めること。
基礎学力を身につけること。

学級数等について

問 8 (小学校)／問 10 (中学校)：1 学級あたりの望ましい人数

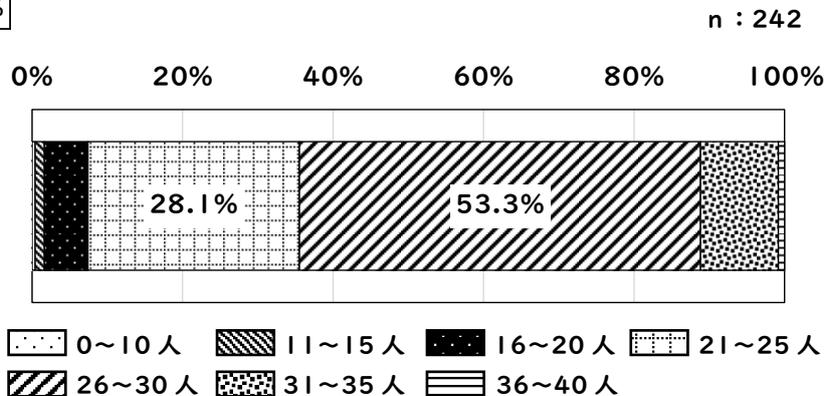
小学校

	回答数	割合
0～10人	2	0.5%
11～15人	8	2.0%
16～20人	93	22.7%
21～25人	235	57.3%
26～30人	68	16.6%
31～35人	4	1.0%
計	410	100.0%



中学校

	回答数	割合
0～10人	1	0.4%
11～15人	3	1.2%
16～20人	14	5.8%
21～25人	68	28.1%
26～30人	129	53.3%
31～35人	25	10.3%
36～40人	2	0.8%
計	242	100.0%



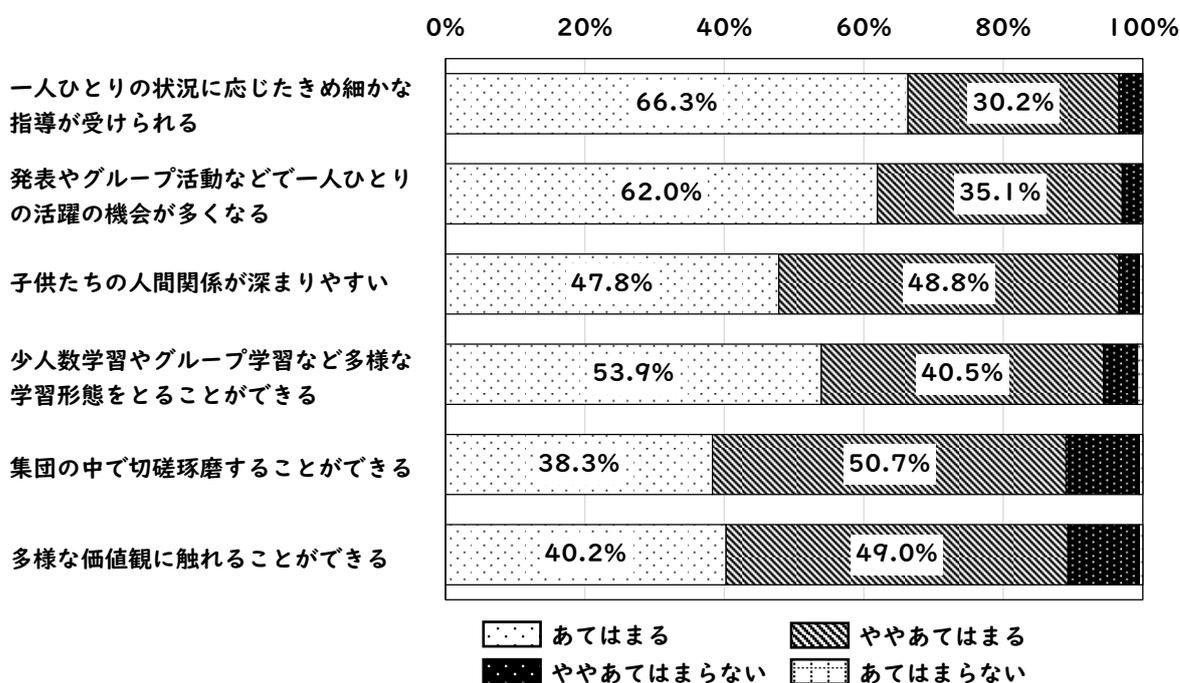
1 学級あたりの望ましい人数は、保護者と同様、小学校は「21～25 人」が最も多く、中学校は「26～30 人」が最も多くなっています。

問9（小学校）／問11（中学校）：1学級あたりの望ましい人数（問8／問10）の選択肢を選んだ理由

小学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる		発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる		子供たちの人間関係が深まりやすい		少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる		集団の中で切磋琢磨することができる		多様な価値観に触れることができる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	272	66.3%	254	62.0%	196	47.8%	221	53.9%	157	38.3%	165	40.2%
ややあてはまる	124	30.2%	144	35.1%	200	48.8%	166	40.5%	208	50.7%	201	49.0%
ややあてはまらない	14	3.4%	12	2.9%	12	2.9%	20	4.9%	43	10.5%	42	10.2%
あてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	2	0.5%	3	0.7%	2	0.5%	2	0.5%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

n : 410

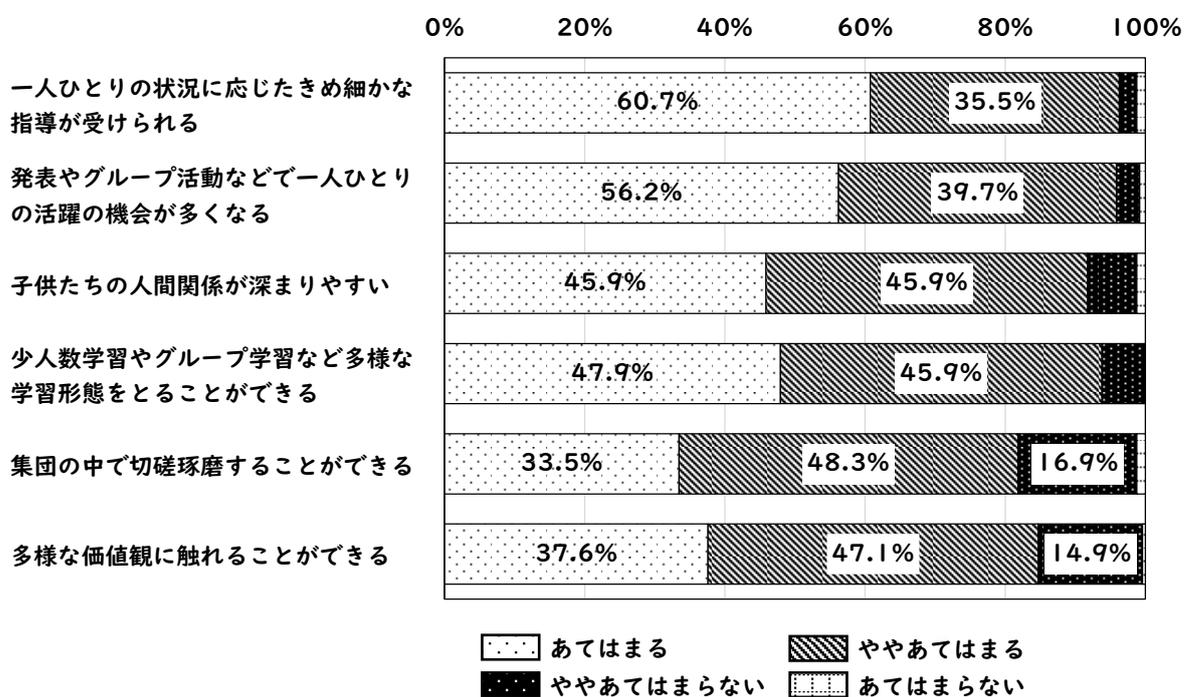


小学校の場合、「発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる」、「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる」といった個に応じた学び・育ちに関する項目の割合が比較的多くなりました。

中学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる		発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる		子供たちの人間関係が深まりやすい		少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる		集団の中で切磋琢磨することができる		多様な価値観に触れることができる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	147	60.7%	136	56.2%	111	45.9%	116	47.9%	81	33.5%	91	37.6%
ややあてはまる	86	35.5%	96	39.7%	111	45.9%	111	45.9%	117	48.3%	114	47.1%
ややあてはまらない	6	2.5%	8	3.3%	17	7.0%	15	6.2%	41	16.9%	36	14.9%
あてはまらない	3	1.2%	2	0.8%	3	1.2%	0	0.0%	3	1.2%	1	0.4%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

n : 242



中学校の場合も小学校と同様、「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる」、「発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる」といった個に応じた学び・育ちに関する項目の割合が比較的多くなりました。

問9／問11：1学級あたりの望ましい人数（問8／問10）の選択肢を選んだ理由  
「その他（自由記述）」

小学校

教職員の負担軽減（同様コメント5件）
担任1人と仮定すると、多様な学習スタイルにぎりぎり対応できると考えるから。
支援級をなくし完全なインクルーシブ教育を目指すのであれば、8人学級が望ましい。
教師と子どもたち一人ひとり、教師とクラス集団、クラス集団と一人ひとり、などつながりが深くなる。
担任がきめ細かな指導ができ、しかも主体性や協調性を育てることができるといえるちょうどよい人数だと思われる。
せめて、支援級の児童も人数に入れて通常級の在籍カウントをしてほしい。支援級も大事な児童だからこそ、通常級でかなり手をかけている。そのため、支援級入れて40（35）人以上定数を超えている状態はすべての児童のために定数以上ではあってほしくないと思う。
担任1人で学級運営を行うのは20人台がぎりぎりだと思います。小学校も副担任制の導入を検討したい。
個別対応が必要な児童に支援を行いながら全体を動かす場合に担任が1人だと仮定して許容できる人数が20人ぐらいまでだと考えたため。
20人前後だとグループ学習がしやすく、個別での発表等も臨機応変に対応できると考えます。
クラスが20人以下であれば、個に合った丁寧な指導が可能になると思う。学年が複数クラスならば集団による協力体験や競争心を育む事なども可能だと思う。
児童の教育的ニーズの多様化に伴い、できるだけ少ないほうがきめ細かな指導、支援ができると思います。
担任の目が届きやすい。
クラスの中に多様な児童生徒が多くなってきていて、1人の教員では個に応じた指導が行き渡らないため。児童生徒の数を少なくすることと、副担任をつけることを検討してほしい。
30人以下の学級の実現は、子どもたち一人ひとりのためでもあるし、担任の負担を減らすためでもある。
児童も多様化している中で、担任1人で指導するには限界があると思う。
一人ひとりが自分や他者の存在を認めあえることで、安心して学校生活を送ることができるから。
現在、多様な児童の指導には、支援員等の非常勤職員を配置していることが多いが、少人数学級にして出来るだけ常勤職員で指導していけると、学校運営に負担が少ないと感じています。
個別最適化された学習や協働的な学習を進めるに当たり、1学級の人数は多すぎても少なすぎても難しい。世界的な平均値で考えても20人前後が望ましいと考える。
児童数の多さは、個々への見取り、指導に大きな支障が出る。少ない人数と同様に指導を行うことは無理である。
1 学びの保証 2 良好な人間関係形成 3 とともに学び高め合う力

人数が少ない方が子どもの実態をよく掴め、深い学びができると思います。教員数も増えるともっと行き届いた指導ができると思います。
教師の目が行きやすい。
今までの経験から、子どもたち一人ひとりをみとりながら、社会性を育てていくには、24人くらいがちょうどよい。
人数が多いとその分たくさん学びもありますが、最近の子供たちはコミュニケーションが上手にとれなかったり様々な家庭の環境の中で他者と関わることができていないと感じることが多くあります。少人数の中で他者との関わり方をしっかり学ばせていきたいです。
教師の目が届きやすく、1学級の人数が減れば事務作業の軽減に繋がり、指導支援、指導支援の時間に費やすことができる。
テストの採点や成績などの面で、働き方改革。
それ以上人数が多いと見きれないし、少ないとグループを変えられなくなるのでちょうどよい人数。
多様な子どもが増えているので、35人でも多いと思う。
グループを編成する上で24人くらいが適当と思う。
一人ひとりを見るには、少人数の方がメリットは多いが、人間関係に煮詰まると難しい面もある。
現在41名（在籍は39名だが、ほとんどの教科で交流あり）ですが、なかなか一人ひとりを見とれない状況です。支援級児童も含めた人数での学級編制をお願いしたいです。
1人の担任では手が足りずスクボラや支援員に頼るより、複数の学級にそれぞれ学級担任がつく方が、教育効果が高いと思う。また、クラス替えがないとクラス内の人間関係が硬直しがちに感じるので、少なめの人数で複数学級ある方が子供の人間関係構築・修復には役立つのではないかな。
少なすぎると集団としての活動はしにくくなるが、20人前後だとグループ活動や集団での活動もでき、かつ個々を見ることもでき、ちょうどよい。
教師の目が行き届きやすい。
ある程度グループができるとうよい。
教員の負担減のためにも、1クラスの人数は少なくしてほしい。
きめ細やかに一つひとつの指導をし過ぎると、また、指導されるのに慣れ過ぎると子どもの主体性が付きにくいのではないかな。中学校の部活のように集団としての自立を目指す形で、「個」にばかり焦点を当てるのではなく、「集団」づくりや「集団」への成長に焦点を当てた関わりも必要なのではないかな。多様な価値観や集団としてのうねりを確保するためには20名以上が望ましいと思う。
多様な体験と一人ひとりに目が行き届くことのバランスのとれた人数がこの選択肢の範囲だと思います。
教師の見取りの負担も軽減できる。
少ない人数なら、一人ひとりの活躍する場が増える。また、一人ひとりのことを把握することができる。
評価等の負担軽減。コロナ禍の密対策。
子どもに教える内容が増えているため、1学級の人数を減らしたら、指導が行き届くと思う。
教員の負担が少ない。

担任ひとりでも目が届き、安全に教育活動が行える限界の人数だと思う。
担任から見てもらえているという安心感がある。
少なすぎず多すぎずがこのくらい的人数だと思います。
人数が多すぎると子ども一人ひとりに十分向き合うことが難しくなる。
30人以下であれば、児童一人ひとりに目が行き届きやすいと考えます。
1クラスの児童数が、40人程度になっている学校も見られる。学校の実態に応じて1クラスの人数を決められるなど、柔軟に対応ができるとよい。
少ない人数でも、多様な価値観に触れることが可能。
教師の事務作業量を減らすため。これにより、一人ひとりに対する見とりもしやすくなります。しかし、あまり少なすぎても学び合い、切磋琢磨するという集団の良さが消えてしまうので、多くても30人くらいがよいと思います。
少人数は、指導が行き届きやすいという利点があるが、多様な考えに触れることが難しい場合もある。多すぎず、少なすぎず、適度な人数の学級集団がよいのでは。
教員が一人ひとりを細かく見られる。1人で30人を見るということ自体普通では考えられない。大人の社会でそんなことは無いはず。

## 中学校

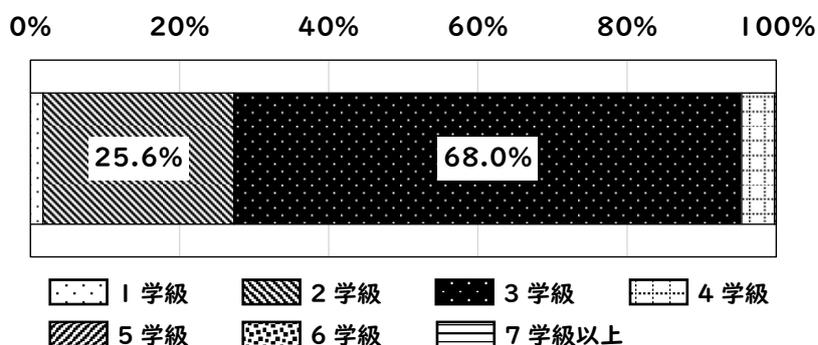
学級担任制をとる前提なら、担任は複数制が望ましいと思います。
小学校の1クラスが30人までとなれば、中学校では、それよりも一段階多い人数でかわりを持ったほうがよいと思う。また、少ないと学習面では一人ひとりに行き届いた指導ができるかもしれないが、集団の仲間関係が固定化されてしまうので、中学生には35人学級が望ましいと思う。
通常学級に支援が必要な子が3～4人はいる。その子たちへの支援がなかなか行き届かない。
担任が一人ひとりと向き合う時間に適する人数
少人数のほうが生徒の様子を把握しやすいから。
少人数であればあるほど、お互い受容的な雰囲気が生まれやすい。
集中力の維持、生活環境面での配慮が容易など。
人数は、少なすぎても多すぎても良くないと思います。
1人の教師が、まあまあ把握出来る人数。
1学級30人以下ですと、担任が一人ひとりを見る視点がもてると思います。
担任の負担が軽減できる。
生徒の様子をしっかりと見るためにはこのあたりの人数が限界です。
経験と感覚的な部分からの意見となり恐縮ですが、20人程度ですと、一人ひとりをしっかりと見ることができると同時に、集団の場での学びも提供できると思います。
本来ならもう少し少人数学級がベストだと思うが、ギリギリを攻めるなら30名学級だと思った。
多様な子供が増える中で指導する側に余裕が生まれるほうが効果的だと思う。指導する大人の能力（資質）も低下していると感じる。子供がよい影響を受ける環境を確保したい。

問 12：1 学年あたりの望ましい学級数

小学校

	回答数	割合
1学級	7	1.7%
2学級	105	25.6%
3学級	279	68.0%
4学級	18	4.4%
5学級	0	0.0%
6学級	0	0.0%
7学級以上	1	0.2%
計	410	100.0%

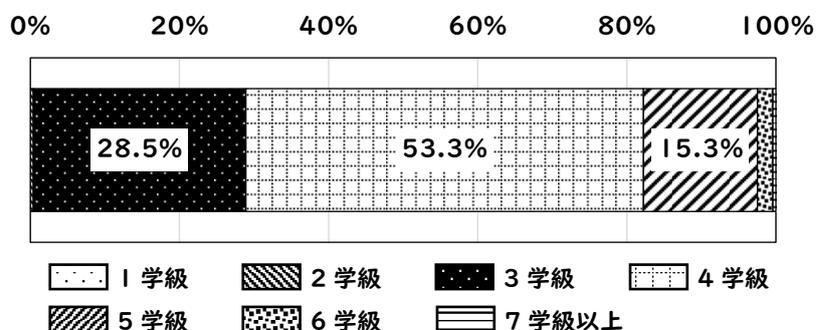
n : 410



中学校

	回答数	割合
1学級	0	0.0%
2学級	1	0.4%
3学級	69	28.5%
4学級	129	53.3%
5学級	37	15.3%
6学級	5	2.1%
7学級以上	1	0.4%
計	242	100.0%

n : 242



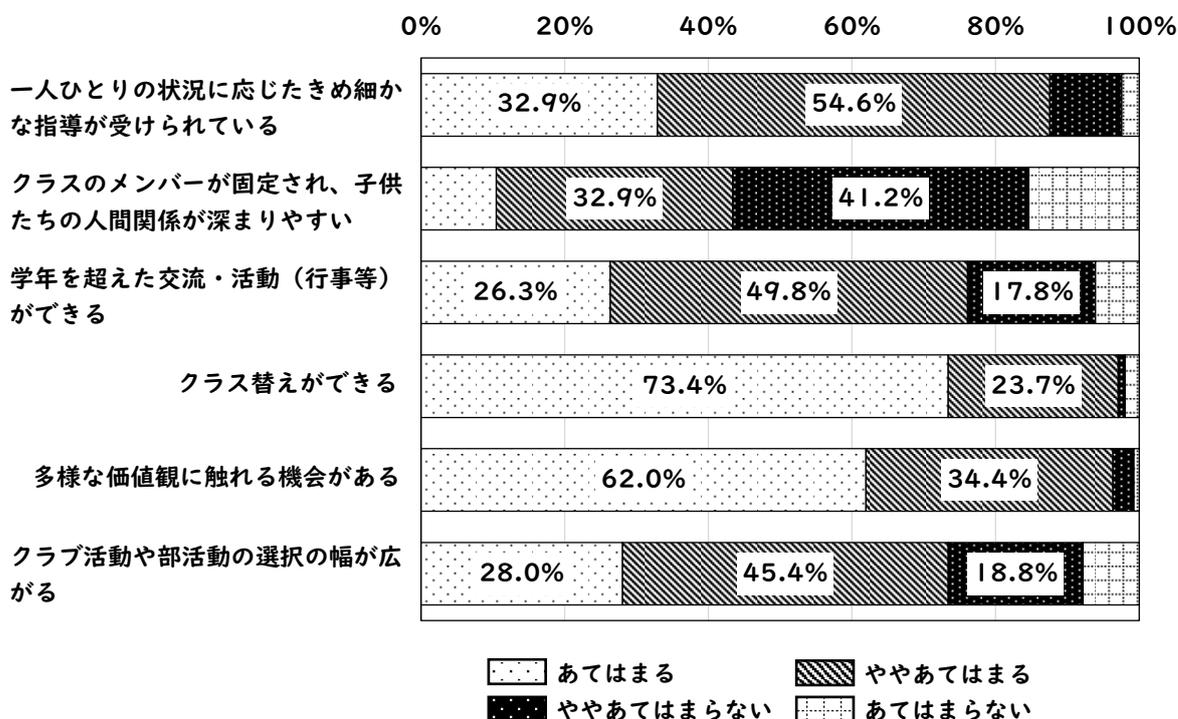
1 学年あたりの望ましい学級数は、小学校は「3 学級」、「2 学級」、「4 学級」の順になっており、中学校は「4 学級」、「3 学級」、「5 学級」の順となっています。

問 13：1 学級あたりの望ましい学級数（問 12）の選択肢を選んだ理由

小学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている		クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が深まりやすい		学年を超えた交流・活動(行事等)ができる		クラス替えができる		多様な価値観に触れる機会がある		クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	135	32.9%	43	10.5%	108	26.3%	301	73.4%	254	62.0%	115	28.0%
ややあてはまる	224	54.6%	135	32.9%	204	49.8%	97	23.7%	141	34.4%	186	45.4%
ややあてはまらない	41	10.0%	169	41.2%	73	17.8%	4	1.0%	12	2.9%	77	18.8%
あてはまらない	10	2.4%	63	15.4%	25	6.1%	8	2.0%	3	0.7%	32	7.8%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

n : 410

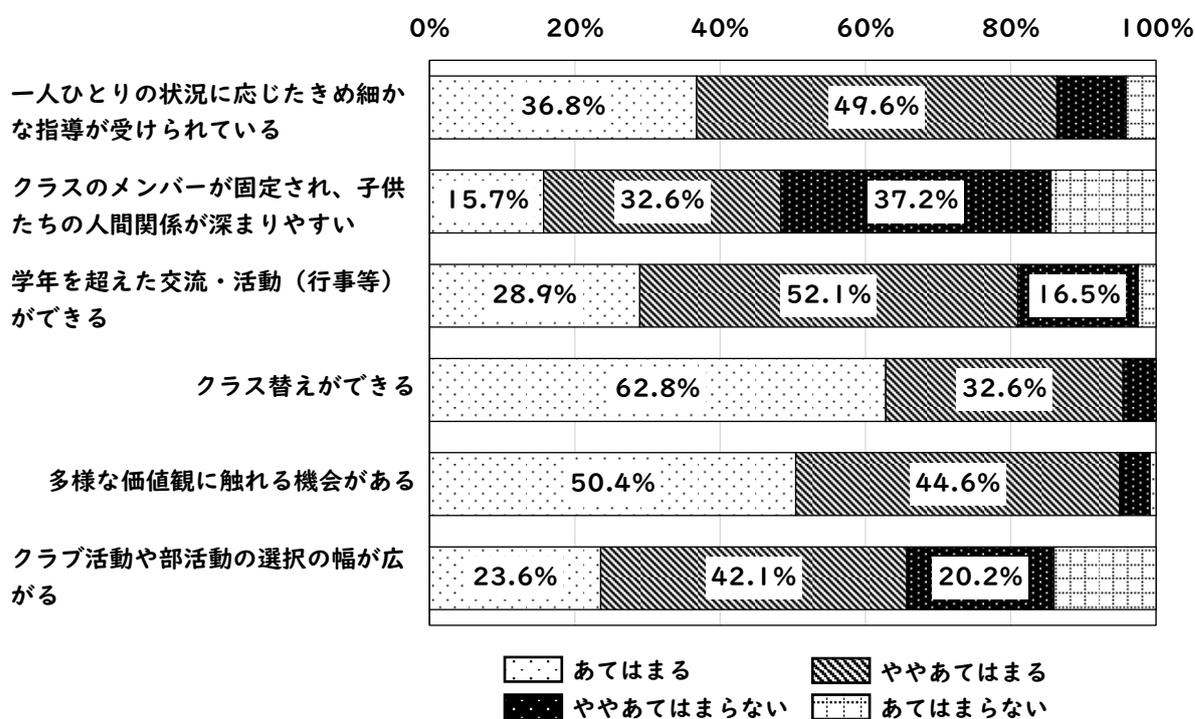


小学校の場合、「クラス替えができる」が最も多く、次いで「多様な価値観に触れる機会がある」、「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる」が多く、保護者と同様の傾向となりました。

中学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている		クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が深まりやすい		学年を超えた交流・活動(行事等)ができる		クラス替えができる		多様な価値観に触れる機会がある		クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	89	36.8%	38	15.7%	70	28.9%	152	62.8%	122	50.4%	57	23.6%
ややあてはまる	120	49.6%	79	32.6%	126	52.1%	79	32.6%	108	44.6%	102	42.1%
ややあてはまらない	23	9.5%	90	37.2%	40	16.5%	11	4.5%	10	4.1%	49	20.2%
あてはまらない	10	4.1%	35	14.5%	6	2.5%	0	0.0%	2	0.8%	34	14.0%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

n : 242



中学校も小学校と同様に、「クラス替えができる」が最も多く、次いで「多様な価値観に触れる機会がある」、「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる」が多く、保護者と同様の傾向となりました。

問 13：1 学級あたりの望ましい学級数（問 12）の選択肢を選んだ理由「その他（自由記述）」

小学校

何学級がよいかは、1 クラスあたりの人数によって判断が変わります。
クラスメンバーを固定しすぎるのは良くないと考えており、2 年に 1 回などクラス替えがあるとよいと考えている。
そもそも 1 学年の学級数は、学年全体の人数に対してだと思ったので、解答に迷いました。今の三の丸の現状だと 4 学級だと良いと思い問 12 に答えましたが、学区の見直しなどをするのであれば、3 学級になるようにするのが良いと思います。
教員同士、相談や分担ができる。
学級編成の幅が広がり、学習に適した集団を作りやすくなる。
学級の人数が減らしたい＝学級数が増えるという意味で。 教職員の負担削減が子どもたちのためになると考えています。
児童数によると思います。
1 学年あたりの学級数を選ばせられる意図がよくわからない。各学級の上限人数によって結果的に学級数が決まるのではないのでしょうか。 仮に学級数を基準に学校を設立するのであるとしたら、2 クラスだと学年間でのコミュニケーションがとりやすいという理由で 2 クラスを選択しました。
双子がいた場合に、宿題や授業内容において自由度が上がると考える。
クラス替えができる。
学級数は、1 学級の人数と連動するものなので、学級数をもってきめ細かな指導に結びつくとは一概には言えない。それより、人間関係の固定化をさけ、多様な価値観に触れる意味で複数の学級があることが望ましいと考える。
クラス数は多すぎると、児童間のつながりが薄れてしまう。また、単級は、児童の人間関係が複雑化することが多く、日々の生活に難しさが出てくる。
担任がまとまりやすい。
いろいろなメンバーと関わることで、人脈を作ることができる。
支援や指導が必要な子どもや、人間関係で離す方が良い子ども同士などがあった場合、クラス数が少ないとどうしても分けきれず、課題解決にならないから。
多くの教師の目で学年の児童を見ることができる。
単級だと、クラス替えが一度もない。子どもの人間関係が 6 年間固定されることがいいとは思えない。自分と合うタイプの友達と出会えない子の辛さが深刻。元気な子にもおとなしい子にも、新しい人との出会いが必要と思う。小規模校は教員の仕事が忙しすぎることも深刻。一昨年度教師が亡くなっているのに、人数の改善はされていない。1 人あたりの分掌などの仕事量が、半端でない。
クラス替えを行う上で、配慮することを取り入れることができる。
担任が複数いると相談などもしやすいし、交換授業などもできる。
単学級のよさは毎年感じている。クラス替えは人間関係に不安がある児童にとっては緊張がある。単級は転出入で入れ替わりもありつつ、集団として育ていけるのでとてもよい。個性が出せる雰囲気であれば、20 人でも十分多様な価値観に触れる機会はある。

学級数＝担任数、教員の人数に繋がります。職員が多いほど、一人ひとりが担う分量が減らせることに繋がります。学級数は、多い方が良いです。
「隣のクラス（学年）はやっていて、こちらのクラス（学年）はやっていない。」といった保護者の声に対して、学校全体が敏感になり過ぎて、目の前の児童の実態に合わせた各担任の教育実践が抑えられる場合もある。（これは学校の問題でもある。） 3学級以上のほうが、教育実践を揃えすぎることなく、良いものを広げる形で学年運営、学校運営しているのではないか。
相談しながら教育活動ができる。学年の仕事を分担できる。校務分掌を複数で担当できる。
各学級数にそれぞれのメリット・デメリットがあります。適正学級数を前提にした新しい学校作りの議論よりも、各校の規模も個性ととらえ、それを活かす議論をお願いします。
クラス替えをする事で、多様な価値観に触れたり多様な意見を聞けたりする。また、関係が悪くなった時にも、リセットできる。
1つしか選べなかったが、もし選択肢があれば「2～3学級」を選択したかった。クラス替えをするには複数学級が必須。学年での学習や業務を相談したり分担したりするには、担任が複数必要。若い先生のためにも、複数の学級で学年を組みたい。学級の児童数は一定の基準があるのはわかるが、それによって単級になってしまうのであれば、柔軟に対応し、複数学級になるようにしてほしい。
クラス替えがないと、固定された人間関係になってしまうため、2学級はあってほしい。ただ、クラス数が多すぎると、児童のことが把握しきれないので2学級くらいが良いと思う。
3クラスあれば、学年の仕事を分担しやすい。
学級数は、児童数に比例すべきだと思いますが、単級だと、担任1人で学年のすべてを考えていかななくてはならず、初任者や経験の浅い先生には負担が多いので複数クラスがあるといいと思います。
少人数で、複数学級であればより良いと思います。
学年の業務が分担できる。
単級の学校の良さは、全職員で全児童を見ていくという共通理解のもと活動ができることである。
担任の数が増え、学年経営において仕事の分担がしやすくなるため。また、同じことだが、児童指導時、緊急時、校外学習時などさまざまな場面において分担ができる。
多様な価値観に触れられるという面から考えると、学級は複数学級がよいと思う。 安心感をもって学校生活を送ることができるという面から考えると、単級にも良さがあると思う。
単級は良い点も多く、単級だからこそその魅力もありますが、学級内での役割が児童自身の中で固定しがちなことは課題だと感じます。

## 中学校

40人学級を前提とすると、4学級がちょうどよいという感覚で答えました。学級の人数上限によっては、考えが変わると思います。
教職員の人数が増えることを望んでいます。
特にクラス数の希望はありません。
学級数というより、学級の人数で変動すると思うので、何だか変な質問です。

多くの教科で、学年すべてのクラスの授業を担当できる。

学級数に関しては交通の便なども関わるので、2学級以上あればいいと思うくらいです。

学年規模として丁度良い。

5クラス以上の学校しか経験がありませんが、一人ひとりのノートを定期的に添削していると5クラスはとても大変です。毎日出席番号順に各クラス1名ずつ(計5名)集めて添削しますが、生徒の人数が減ると添削する機会が増えます。ですが、行事のことを考えると4クラス以上で盛り上がりを経験できるのも良いかと考えます。

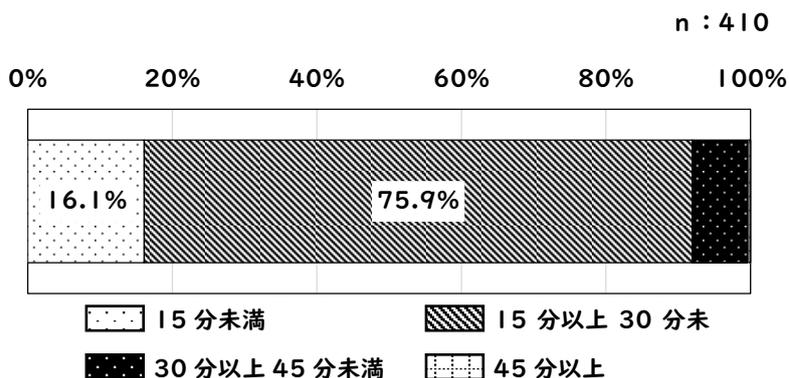
学年の人数はそこそこいて、学習する集団は少人数が理想。学習は教科だけとは限らない。

通学・学区について

問 14：通学時間（片道）の許容範囲

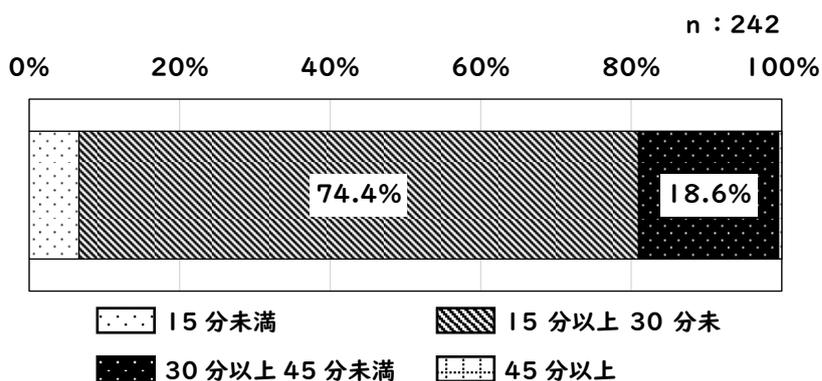
小学校

	回答数	割合
15分未満	66	16.1%
15分以上30分未満	311	75.9%
30分以上45分未満	32	7.8%
45分以上	1	0.2%
計	410	100%



中学校

	回答数	割合
15分未満	16	6.6%
15分以上30分未満	180	74.4%
30分以上45分未満	45	18.6%
45分以上	1	0.4%
計	242	100%



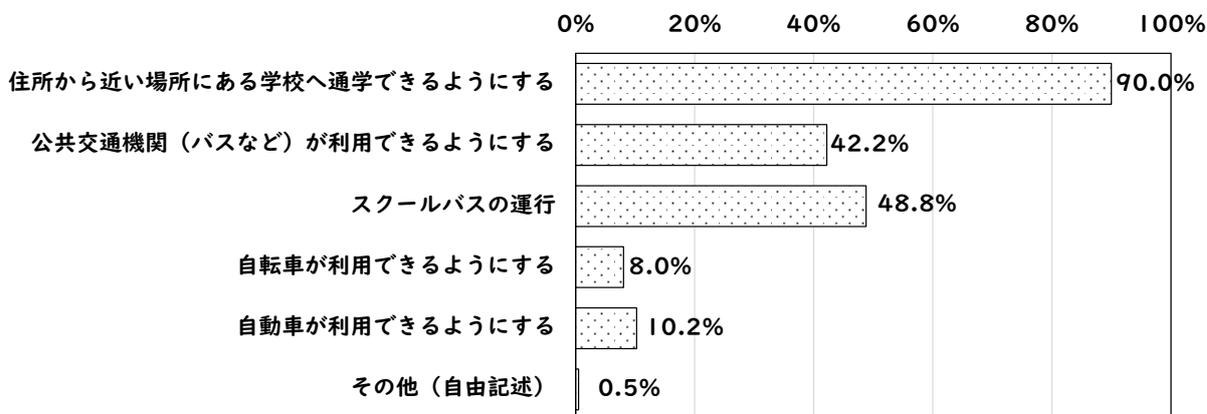
通学時間（片道）の許容範囲は、小学校・中学校ともに「15分以上30分未満」が最も多く、次いで、小学校は「15分未満」、中学校は「30分以上45分未満」となっています。

問 15：徒歩で通学することが難しい場合に必要な配慮

小学校

	回答数	割合
住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする	369	90.0%
公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする	173	42.2%
スクールバスの運行	200	48.8%
自転車が利用できるようにする	33	8.0%
自動車が利用できるようにする	42	10.2%
その他（自由記述）	2	0.5%
計	819	-

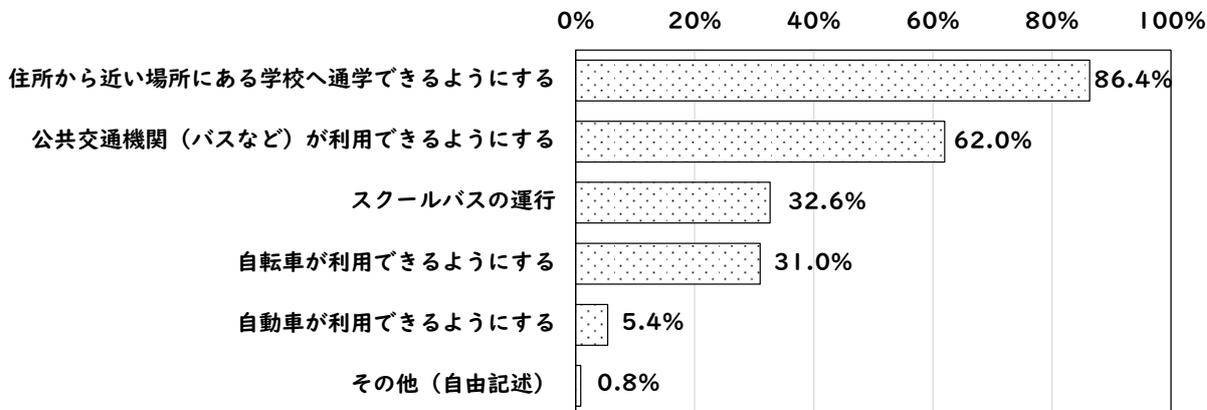
n : 410



中学校

	回答数	割合
住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする	209	86.4%
公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする	150	62.0%
スクールバスの運行	79	32.6%
自転車が利用できるようにする	75	31.0%
自動車が利用できるようにする	13	5.4%
その他（自由記述）	2	0.8%
計	528	-

n : 242



許容範囲の通学時間で通学することが難しい場合の配慮については、小学校・中学校ともに「住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする」と答えた割合が最も多くなりました。

## 問 15：徒歩で通学することが難しい場合に必要な配慮「その他（自由記述）」

小学校

スクールバスではなく、より少人数で動けるタクシーのようなシステムの活用。

自動車での送り迎えが必要な学区外通学は、認めて欲しくありません。

中学校

歩かせることも、教育になる。

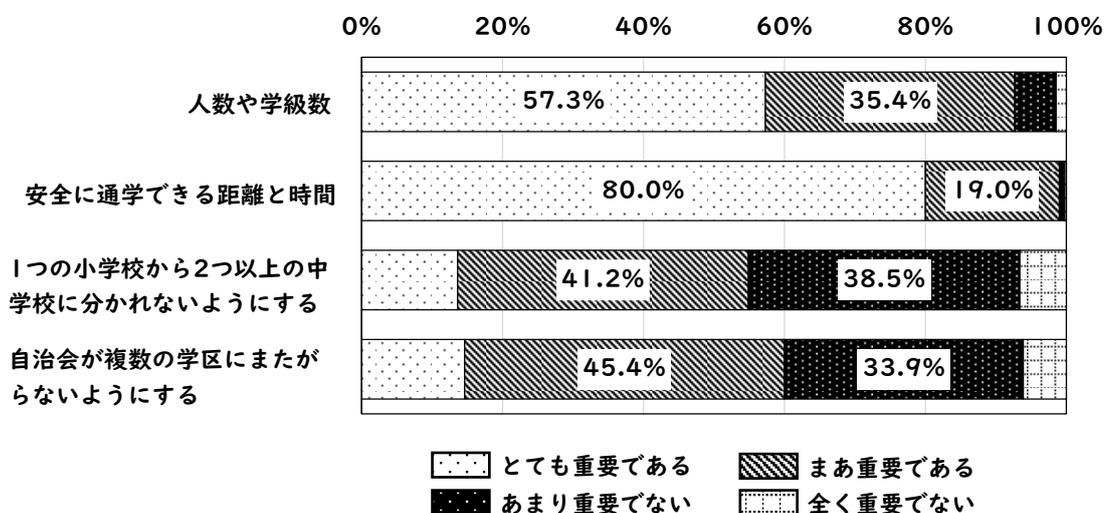
基本は近くの学校が望ましいが、学区外でも通いたい学校に通えるようにして、選択を可としてもよいと思う。

問 16：学区の見直しをする場合に重要と考える事項

小学校

	人数や学級数		安全に通学できる距離と時間		1つの小学校から2つ以上の中学校に分かれないようにする		自治会が複数の学区にまたがらないようにする	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	235	57.3%	328	80.0%	56	13.7%	60	14.6%
まあ重要である	145	35.4%	78	19.0%	169	41.2%	186	45.4%
あまり重要でない	24	5.9%	3	0.7%	158	38.5%	139	33.9%
全く重要でない	6	1.5%	1	0.2%	27	6.6%	25	6.1%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

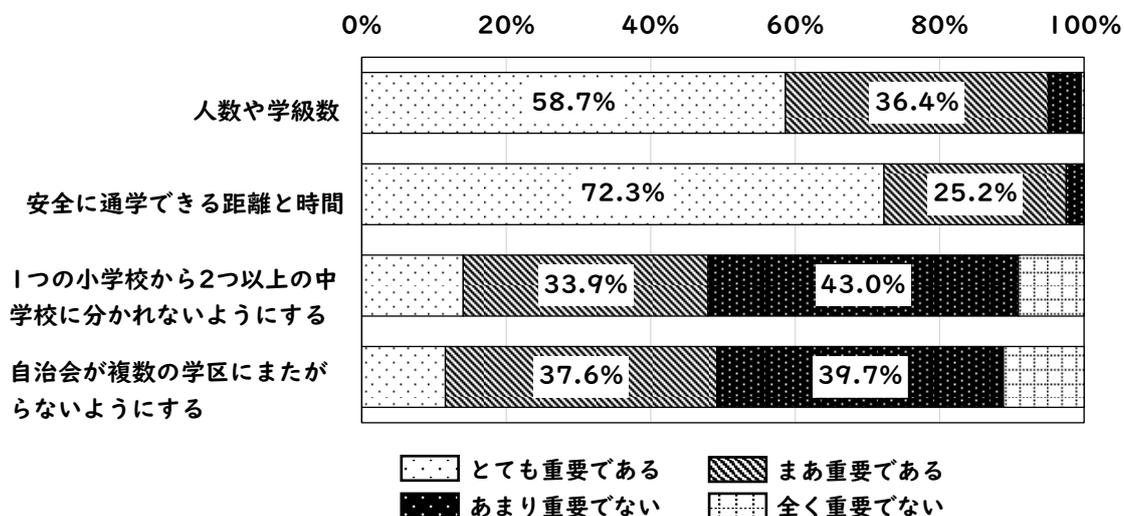
n : 410



中学校

	人数や学級数		安全に通学できる距離と時間		1つの小学校から2つ以上の中学校に分かれないようにする		自治会が複数の学区にまたがらないようにする	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	235	57.3%	328	80.0%	56	13.7%	60	14.6%
まあ重要である	145	35.4%	78	19.0%	169	41.2%	186	45.4%
あまり重要でない	24	5.9%	3	0.7%	158	38.5%	139	33.9%
全く重要でない	6	1.5%	1	0.2%	27	6.6%	25	6.1%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

n : 242



学区の見直しをする際に重要と考えることは、小学校・中学校ともに「安全に通学できる距離と時間」が最も多く、次いで「人数や学級数」となっています。

## 問16：学区の見直しをする場合の重要事項「その他（自由記述）」

## 小学校

人数や学級数が重要な理由は、多すぎないようにしたいと考えるからです。
事務手続が大変だからとか、これまでの慣例に縛られていてはいい教育につながらないと思う。
都市計画との関連で将来的な児童数の推移を予測し、1校に児童が集中することのないようにする必要がある。
学区が広がってしまうことには、対策が必要と思う。
登校するときの安全確保が大事。
学校と地域の関係を大事にしたい。統廃合ではなく、小さい学校も大切にしてほしい。新玉小学校は地域がとても協力的で、このつながりを壊してはもったいないと思う。
通学の安全性を求められているように思う。ただ、それは働き方改革の面でも担任が指導しなくてよいものだと考える。スクールバスなどの外注ができ、安全性が担保できる選択肢をきちんと確保したほうが良いと思う。人数が減って、きめ細かく見るという目的での多様性が少なくなってしまうほうが弊害があると思う。人数の確保が必要だと思う。
児童数の減少により学区の再編や学校の統廃合が検討されるのはある程度は理解できる。しかし、このアンケートの冒頭にも記述があった通り、児童や家庭の状況が多様化し、学校での対応が難しくなっている昨今、学校数や職員数を減らしてしまうと、現在の教育環境を維持できなくなると考える。学区再編については柔軟に対応し、児童や家庭にとってより良い状況にしていきたい、とは思う。
学校の教室や運動場などのスペースに限りがあるので、それによっても受け入れられる人数が決まってくると思います。
地域の繋がりががあるので、小学校区を分断するような学区再編は無しにしてほしい。
猛暑や、交通事故、不審者などの心配があるなか、長くても20分を超えるような家庭からの登下校には十分な配慮が必要だと感じます。スクールバスの導入が必要な学校もあると感じます。
小中連携を考えると、同じメンバーでの中学校入学が望ましい。
子ども会も加入率が低く、もはや自治会単位で学区を決める必要がない。自治会のために遠くの学校に通う子もいる。
地域の方の意見を尊重し、ご理解とご協力が得られる状態にすることが大切だと思います。

## 中学校

通学は徒歩が原則であり、難しい場合は公共交通機関を使うというルールは維持したい。自転車通学は、徒歩に比べ交通安全上のリスクが高まり、加えて、子供が加害者となることも十分起こり得るので避けたい。また、自転車を許可すると校内に駐輪場を設置する必要も出てくる。
住所を置き換えての申請による通学の見直し。
特に小学校では安全に登校できる事が重要。
できるなら、学区制はマストにしなくても良いと考えます。それぞれの家庭や本人のニーズに合わせることも大切にしたい。
学区という考えが古いので改める、原則範囲を決めてどこに越境するかは自由にする。

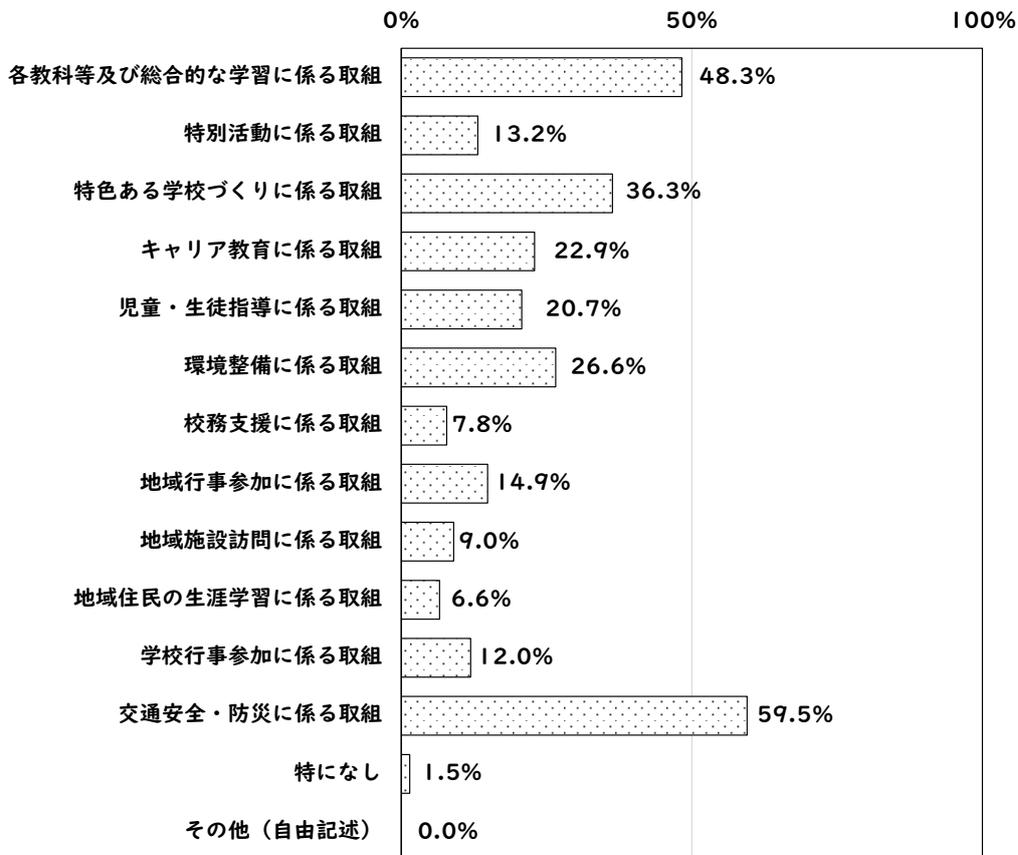
学校と地域との関わりについて

問 17：今後の地域連携の取組の中で、力を入れていきたいと考えるもの

小学校

	回答数	割合
各教科等及び総合的な学習に係る取組	198	48.3%
特別活動に係る取組	54	13.2%
特色ある学校づくりに係る取組	149	36.3%
キャリア教育に係る取組	94	22.9%
児童・生徒指導に係る取組	85	20.7%
環境整備に係る取組	109	26.6%
校務支援に係る取組	32	7.8%
地域行事参加に係る取組	61	14.9%
地域施設訪問に係る取組	37	9.0%
地域住民の生涯学習に係る取組	27	6.6%
学校行事参加に係る取組	49	12.0%
交通安全・防災に係る取組	244	59.5%
特になし	6	1.5%
その他（自由記述）	0	0.0%
計	1,145	-

n : 410

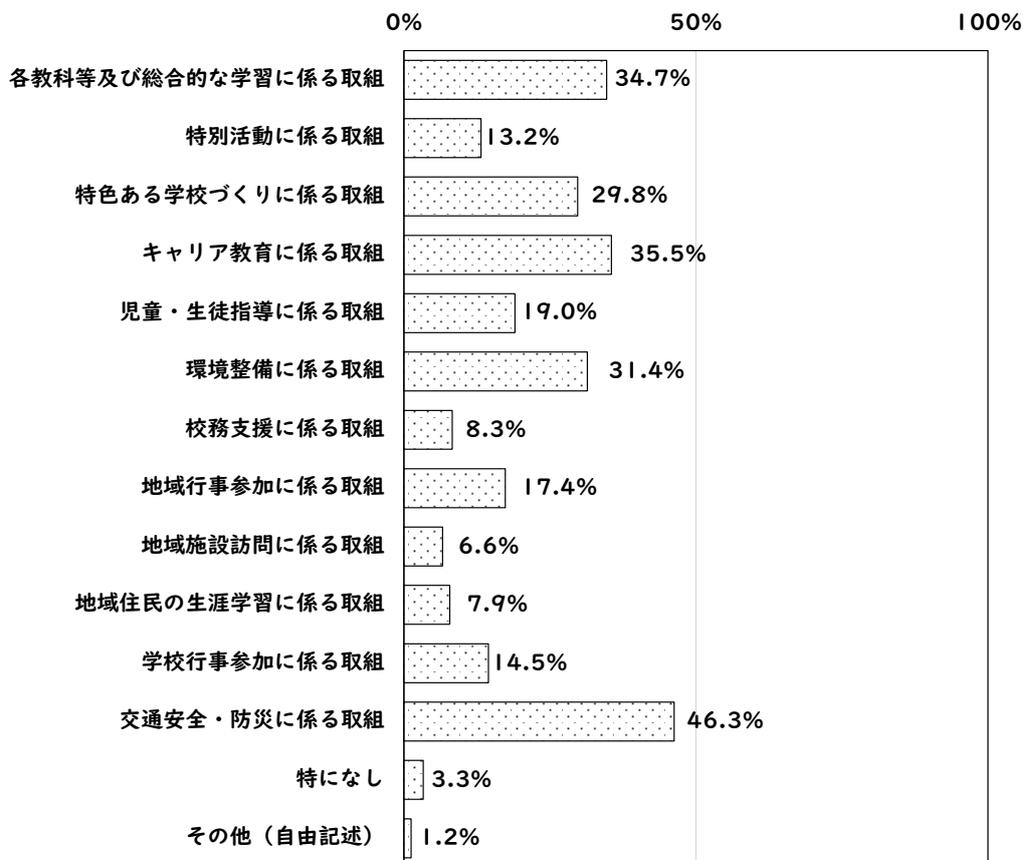


小学校は「交通安全・防災に係る取組」が最も多く、次いで「各教科等及び総合的な学習に係る取組」、「特色ある学校づくりに係る取組」となっています。

中学校

	回答数	割合
各教科等及び総合的な学習に係る取組	84	34.7%
特別活動に係る取組	32	13.2%
特色ある学校づくりに係る取組	72	29.8%
キャリア教育に係る取組	86	35.5%
児童・生徒指導に係る取組	46	19.0%
環境整備に係る取組	76	31.4%
校務支援に係る取組	20	8.3%
地域行事参加に係る取組	42	17.4%
地域施設訪問に係る取組	16	6.6%
地域住民の生涯学習に係る取組	19	7.9%
学校行事参加に係る取組	35	14.5%
交通安全・防災に係る取組	112	46.3%
特になし	8	3.3%
その他（自由記述）	3	1.2%
計	651	-

n : 242



中学校は「交通安全・防災に係る取組」が最も多く、次いで「キャリア教育に係る取組」、「各教科等及び総合的な学習に係る取組」となっています。

問 17: 今後の地域連携の取組の中で、力を入れていきたいと考えるもの「その他(自由記述)」

小学校

なし

中学校

部活動の完全地域移行。

部活動の連携

※具体的な取組がある方はこちらに記述してください。

公教育という立場から公平性が重要であるのはわかるし、特定の企業と極端に結びつきが強いというのも訝しく見られてしまうこともあるかもしれない。しかし、地域にある学校だからこそ、地域のことを知ったり、体験できたりする地域と子供をつなげる核になってほしい。(学校だけ地域の中で浮いてしまっていることにならないようにしたい。)

地域の企業や施設との関わりを重視し、身近な大人(社会人)の働く上でのプライド、社会人として社会を支えるということを見せ、経験させることが重要だと思う。イメージするなら大学生のインターンのように、地域の企業や施設で働いたり、協働でなにかのプロジェクトを進めたり、学校教育で児童・生徒という立場にありながら、小田原の地域社会と関わっていけるような取り組みを進めたい。

それが、地域の企業や施設からすれば、優秀な地域の人材(生徒)のアイデアやその人自身を知ることにつながる。生徒からすれば、社会での自己実現を試す場であったり、就職相談会よりよっぽど現実的な企業訪問のようなものになると思う。

地域のボランティアの方の関わりもありがたいが、ボランティアの方の思いを重視したり、無下にできない部分もある。善意だけでの関わりでなく、校内研究の助成のように、児童や学年の声によって企業や施設と関わる際には助成が出るような仕組みがあるとよいと思う。

また、地域の企業や施設から、「小田原市の教育をよりよくするために、こんなサービスが提供できます。」といったプレゼンができる場を作り、それを各学校の先生が見れるような形を作ればより地域の企業や施設と連携できるのではないかと思います。(たしか、そのようなことを名古屋などでやっているという話を聞いたことがあります。不確かです。申し訳ありません。)

上にチェックを入れられなかった項目の中で選択したかったもの→「環境整備(芦子小学校で実施していたような)」「地域施設訪問(尊徳記念館に4年生が行くことへの支援があるが、それと同様に消防署や警察署、浄水場、環境事業センター、図書館、市役所、小田原城址などについても、訪問しやすくする。)」 「地域住民の生涯学習(自分が卒業しても、我が子が卒業しても、子がいなくても、地域にある学校を媒介にした活動や学校教育の中にかかわる機会として。)」 「交通安全・防災(校内での避難訓練や引取訓練は実施しているが、例えば地震や風水害などで学校に家族ぐるみで避難するようなシチュエーションでの訓練は実施していないので、実施を考えてもよいのではないか。)」

書写の学習などを使って、学校の負担にならない範囲で老人会へ敬老の日に手紙を出すなどすると、日頃関わる機会の少ないお年寄りや地域の方々と関わりを持つことができる。

家庭での教育力が低い家庭への支援(生活面、学習面全般)、子供の居場所作り。

地域の自然、産業、インフラなど、地域のことについて、学び、考える学習があって然るべき。多面的な学習となるので総合的な学習の時間が使えるとよい。学習の成果はキャリア教育や防災意識などにつながっていくことが期待できる。

教育環境・学校施設について

問 18：これからの学校施設に期待する機能

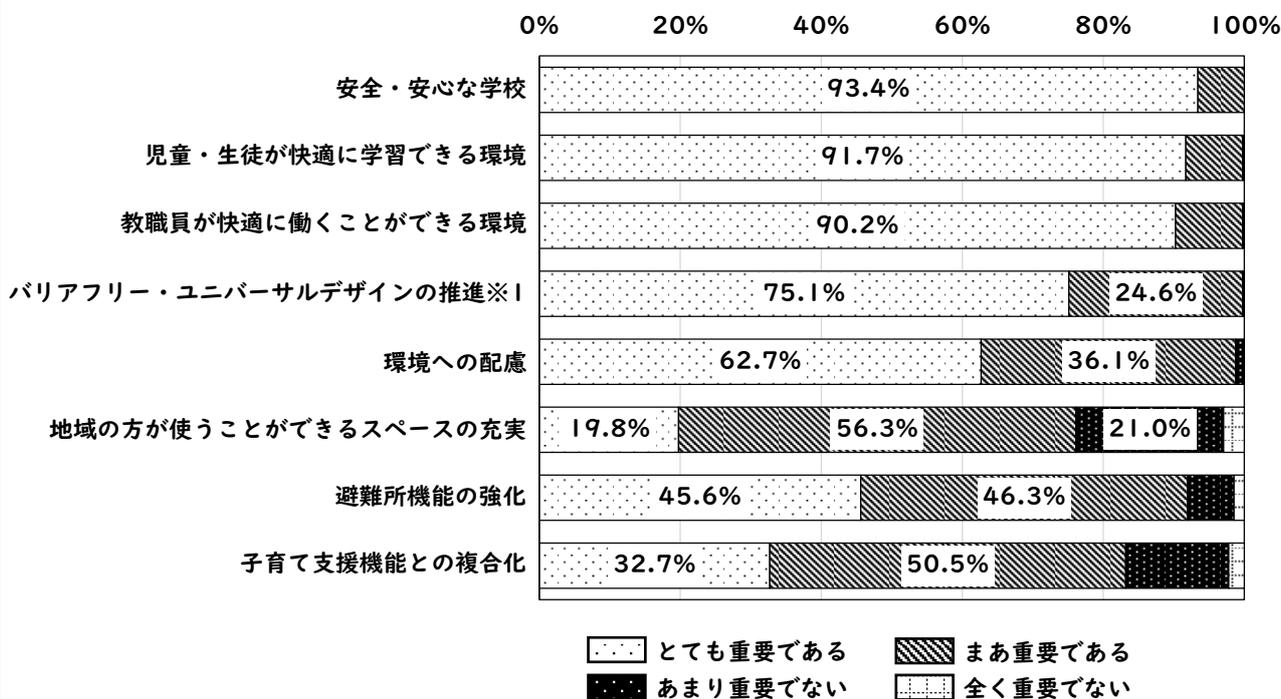
小学校

	安全・安心な学校		児童・生徒が快適に学習できる環境		教職員が快適に働くことができる環境		バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進※1	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	383	93.4%	376	91.7%	370	90.2%	308	75.1%
まあ重要である	27	6.6%	33	8.0%	39	9.5%	101	24.6%
あまり重要でない	0	0.0%	1	0.2%	1	0.2%	1	0.2%
全く重要でない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

	環境への配慮		地域の方が使うことができるスペースの充実		避難所機能の強化		子育て支援機能との複合化	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	257	62.7%	81	19.8%	187	45.6%	134	32.7%
まあ重要である	148	36.1%	231	56.3%	190	46.3%	207	50.5%
あまり重要でない	5	1.2%	86	21.0%	27	6.6%	60	14.6%
全く重要でない	0	0.0%	12	2.9%	6	1.5%	9	2.2%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

n : 410



※1 文化・言語・国籍や年齢・性別・能力などの違いにかかわらず、できるだけ多くの人が利用できることを目指したデザイン。

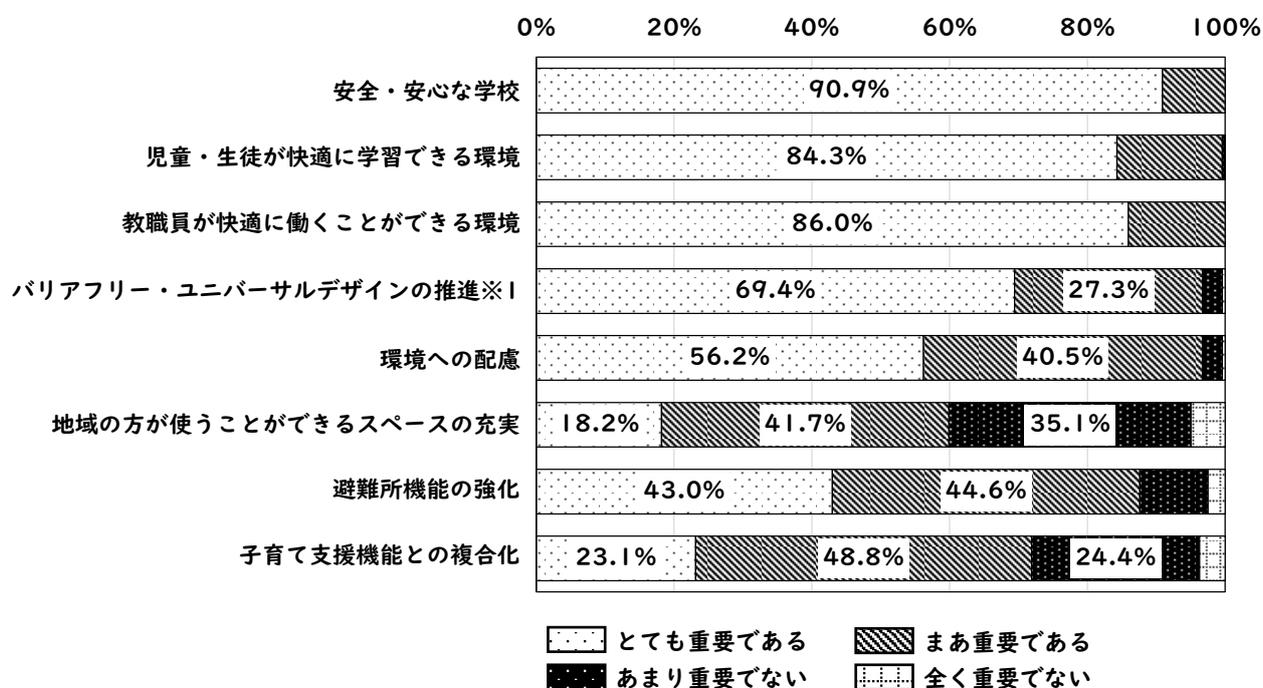
中学校

	安全・安心な学校		児童・生徒が快適に学習できる環境		教職員が快適に働くことができる環境		バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進※1	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	220	90.9%	204	84.3%	208	86.0%	168	69.4%
まあ重要である	22	9.1%	37	15.3%	34	14.0%	66	27.3%
あまり重要でない	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	7	2.9%
全く重要でない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

	環境への配慮		地域の方が使うことができるスペースの充実		避難所機能の強化		子育て支援機能との複合化	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	136	56.2%	44	18.2%	104	43.0%	56	23.1%
まあ重要である	98	40.5%	101	41.7%	108	44.6%	118	48.8%
あまり重要でない	7	2.9%	85	35.1%	24	9.9%	59	24.4%
全く重要でない	1	0.4%	12	5.0%	6	2.5%	9	3.7%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

n : 242



※1 文化・言語・国籍や年齢・性別・能力などの違いにかかわらず、できるだけ多くの人が利用できることを目指したデザイン。

これからの学校施設に期待する機能については、小学校・中学校ともに「安全・安心な学校」「児童・生徒が快適に学習できる環境」「教職員が快適に働くことができる環境」と答えた割合が比較的多くなっています。

## 問 18：これからの学校施設に期待する機能「その他（自由記述）」

## 小学校

あくまでも学校「施設」に関する事なので、学校「職員」とセットで考えないでほしい。
児童や職員が快適に過ごすことができる環境は災害時避難してきた人も快適に過ごすことができると思う。体育館など避難した際、夏は暑く冬は寒い。とても避難できる場所ではないと思う。
例えば放課後児童クラブの拡張など、そこにニーズがあることは理解するが、学校施設内にその場を設置することで学校施設が本来の使い方をできなくなったり、工夫した使い方ができなくなっている現状がある。特別支援学級が増えてきている現状を考えると、今後、クラブ施設としてお貸ししているスペースを返却いただくことも想定される。できれば、クラブ施設は学校外に設置していただきたい。
また、本校は学校施設のスポーツ開放や生涯学習に関わる開放を行っているが、あまりにも多くの団体が関わっている現状があるため、連絡調整が大変である。学校の本来の業務ではないため、できれば開放業務を市役所の関係課に移管したい。
教職員の労働環境の改善は急務であると思います。 時間短縮だけに特化するのではなく、現在職員間で行われているコミュニケーションや情報交換の場を維持した上で時間の短縮を図る必要があるかと思います。
学校はいまだに各階に内線でさえも通じない場所がある。緊急時に連絡がとれる手段がなく、不安を感じる。
学校に警備員や管理人がいるわけではないので、理想をいえば、避難所や地域の方が使うスペースと学校で使うスペースとが重複せずに別々の場所であってほしい。時間外や休日に鍵を開けてほしいという依頼にはとても応じきれないので。
ここの項目はどれも重要だと思います。だからこそ、学校は減らさず、その機能を各地域に残していくことが大切だと思います。
教職員が快適に働くことができる環境の整備は特に重要だと考えています。一部の自治体では採用の倍率が1倍を切ってしまうという情報を見ました。不祥事防止など様々な研修をしていますが、採用する人材を選ぶことができなければ研修をしても、教員としての質の向上効果はあがりにくく、質の低下への歯止めも効きにくいのではないかと考えます。また、職員室の教員間の関係と教室の児童間の関係は入れ子の構造になっているという話も聞きます。職員室が安心安全の空間であり、チャレンジ精神に溢れ、失敗を成長につなげていけるような環境でなければ、児童がいる教室もそうはなりにくいと言えます。（また、魅力を現場の教師が発信していけるようでない、これからの学生も教員という職を目指してくれません。） また、小学校だけでなく、幼児や高齢者の方など、様々な方が学校の校舎内などの生活圏にいるというのは精神的なバリアフリーにもつながると思います。 ただ、様々な人が過ごす場であればあるほど、トラブルや危険の可能性も増えてきます。警備や法律を司る人など、トラブルが起きることも想定した人材の配置が必要だと思います。
SC※1 や SSW※2 などをすべての学校に常駐させれば、地域住民や児童生徒とその保護者がいつ訪れても相談できるような学校になるのではないかと。（教職員も相談できる。）ただし、開かれた学校にする際は、同時にセキュリティについても配慮する必要がある。（機械警備以外にも）

<p>同じ小田原市内の学校なのに、施設に違いがあり、子どもたちの教育環境格差を感じます。どの学校も一人ひとりが、気持ちよく、安心して学校生活を過ごすことができるようにしてほしいです。</p>
<p>ソーシャルディスタンスを図り、児童が安全に生活をするためには、スペースにゆとりが必要です。また、クールダウンしたり、取り出し支援をしたり、多様な児童のニーズに答えるためにも、余剰スペースが必要となります。現在、本校では空き教室がなく、窮屈な中で児童に不便を強いています。新しい学校を作っていくのであれば、現在の状況だけを見ず、今後児童が増えた場合どうするか、こんな学習をするときはどの場所であればよいのかなど、想定される様々なことを踏まえて、ゆとりのある学校づくりをお願いします。</p>
<p>長期的使用を見据えた学校機能。</p>
<p>教職員の適切な配置ができるよう、予算確保をお願いしたい。</p>
<p>SSS※3の方がとても協力的なので、助かっている。しかし、教師の多忙化が解消されない限り、教師を目指したい若者は増えてこないと感じる。</p>

- ※1 SC : スクールカウンセラー
- ※2 SSW : スクールソーシャルワーカー
- ※3 SSS : スクールサポートスタッフ

## 中学校

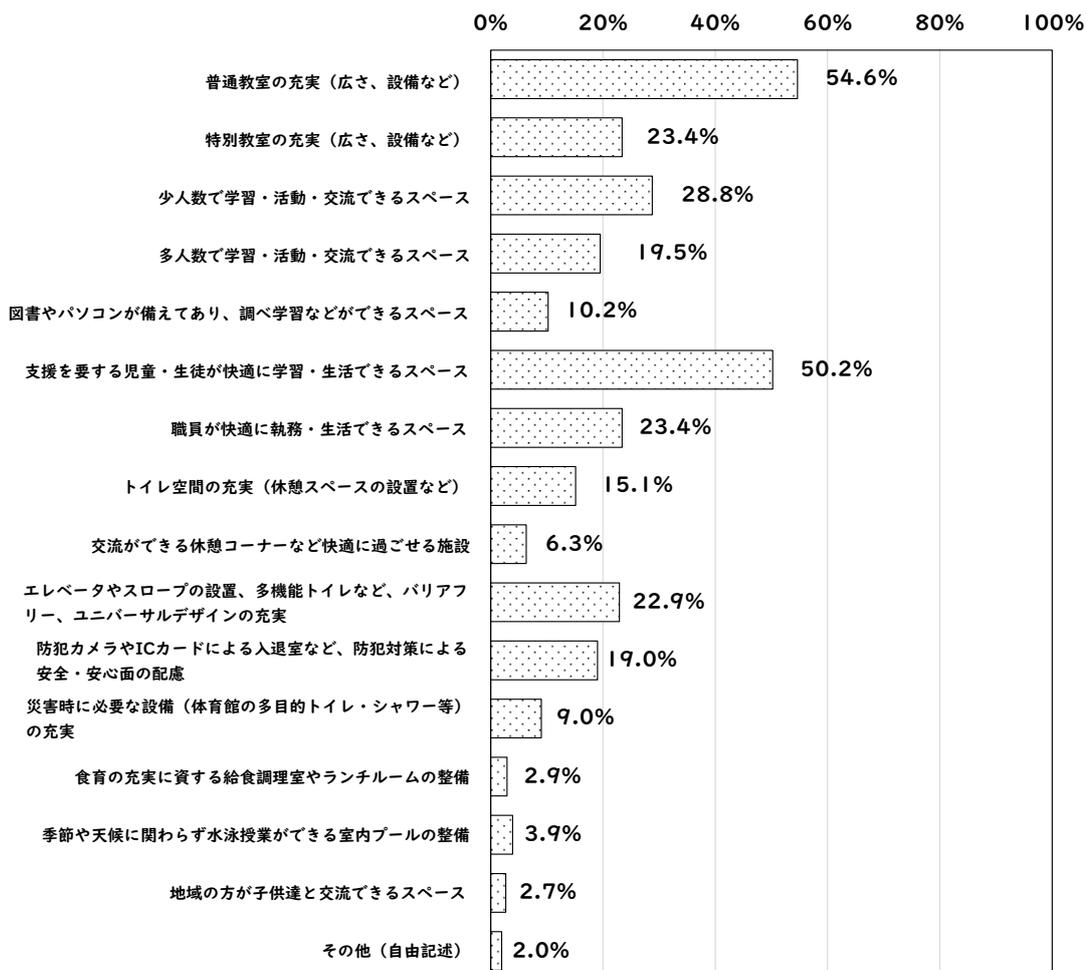
<p>現状はエレベーター、トイレ、段差、エアコン、廊下の幅全くユニバーサルとは言えない。</p>
<p>学校に色々求めるとキリがない。子供の成長のための場にしてほしい。</p>
<p>学校施設を開放することと、学校の安全を守る事は表裏一体ではないでしょうか。</p>
<p>学校施設の充実のための予算を十分につけてほしいです。</p>
<p>子育て支援機能との複合化については、非常に大切。保護者の拠り所は公的機関でしっかり作っていきたい。しかし一方で、その支援に関わる仕事が、教師の今の仕事に上乘せされることは、現場が崩壊します。専属の職員が必要。</p>
<p>学校は、第一に子供が学習指導要領の目標を達成するために学習する場である。そのことが少しでも削がれたり、マイナスの影響を受けるような施設であったり、教職員の業務役割であったりしていくとしたら、いかがなものかと思います。</p>

問19：これからの学校施設に必要と思うもの

小学校

	回答数	割合
普通教室の充実（広さ、設備など）	224	54.6%
特別教室の充実（広さ、設備など）	96	23.4%
少人数で学習・活動・交流できるスペース	118	28.8%
多人数で学習・活動・交流できるスペース	80	19.5%
図書やパソコンが備えてあり、調べ学習などができるスペース	42	10.2%
支援を要する児童・生徒が快適に学習・生活できるスペース	206	50.2%
職員が快適に執務・生活できるスペース	96	23.4%
トイレ空間の充実（休憩スペースの設置など）	62	15.1%
交流ができる休憩コーナーなど快適に過ごせる施設	26	6.3%
エレベータやスロープの設置、多機能トイレなど、バリアフリー、ユニバーサルデザインの充実	94	22.9%
防犯カメラやICカードによる入退室など、防犯対策による安全・安心面の配慮	78	19.0%
災害時に必要な設備（体育館の多目的トイレ・シャワー等）の充実	37	9.0%
食育の充実に資する給食調理室やランチルームの整備	12	2.9%
季節や天候に関わらず水泳授業ができる室内プールの整備	16	3.9%
地域の方が子供達と交流できるスペース	11	2.7%
その他（自由記述）	8	2.0%
計	1,206	-

n : 410

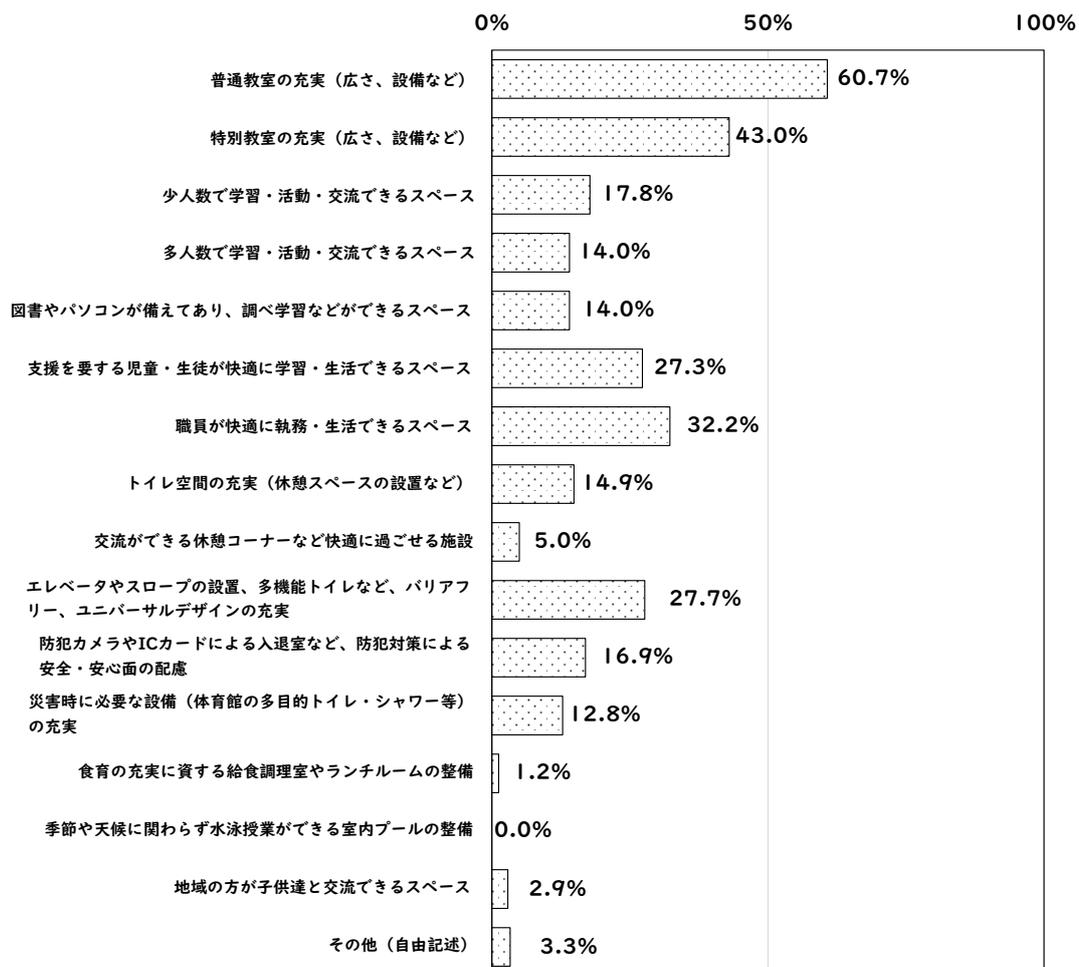


小学校は「普通教室の充実（広さ、設備など）」が最も多く、次いで「支援を要する児童・生徒が快適に学習・生活できるスペース」、「少人数で学習・交流できるスペース」となっています。

中学校

	回答数	割合
普通教室の充実（広さ、設備など）	147	60.7%
特別教室の充実（広さ、設備など）	104	43.0%
少人数で学習・活動・交流できるスペース	43	17.8%
多人数で学習・活動・交流できるスペース	34	14.0%
図書やパソコンが備えてあり、調べ学習などができるスペース	34	14.0%
支援を要する児童・生徒が快適に学習・生活できるスペース	66	27.3%
職員が快適に執務・生活できるスペース	78	32.2%
トイレ空間の充実（休憩スペースの設置など）	36	14.9%
交流ができる休憩コーナーなど快適に過ごせる施設	12	5.0%
エレベータやスロープの設置、多機能トイレなど、バリアフリー、ユニバーサルデザインの充実	67	27.7%
防犯カメラやICカードによる入退室など、防犯対策による安全・安心面の配慮	41	16.9%
災害時に必要な設備（体育館の多目的トイレ・シャワー等）の充実	31	12.8%
食育の充実に資する給食調理室やランチルームの整備	3	1.2%
季節や天候に関わらず水泳授業ができる室内プールの整備	0	0.0%
地域の方が子供達と交流できるスペース	7	2.9%
その他（自由記述）	8	3.3%
計	711	-

n : 242



中学校も小学校と同様「普通教室の充実（広さ、設備など）」が最も多く、次いで「特別教室の充実（広さ・設備など）」、「職員が快適に執務・生活できるスペース」となっています。

## 問 19：これからの学校施設に必要と思うもの

小学校

ICT 機器が活用しやすい教室環境の整備。
性的マイノリティの児童や手術痕を見られたくない児童など、様々な理由を抱えている児童のための更衣室やトイレの設置。
男女とも更衣室が必要。使用していないときは個別学習などに使えるとよい。
学校では個人情報も多く扱っているので、外部の人が安易に校長室や職員室に立ち入らずに済むような来客対応スペースや相談室が必要。
体育館の空調設備。
熱中症対策のためにも体育館にクーラーの設置をお願いしたい。全ての特別教室にもエアコンの設置をお願いしたい。
洗面、手洗いスペースの充実とゆとりある廊下。
トイレについては休憩スペースの充実以上に、子どもたちが入りやすい環境づくりをお願いしたいです。衛生面において水道場の整備は重要だと思います。また、プライバシーに配慮した個別のカウンセリングルームの必要性を強く感じます。

中学校

視聴覚機器の充実した多目的教室。
多様な性のあり方に対応したトイレや更衣室などの設備。
新しく校舎を建て替えるなど、無理難題を申し上げるつもりはないが、せめて壊れたり事故が起こりそうなところはすぐ直してほしい。生徒が怪我をした後も、授業参観と面談があり、保護者からも「まだ直らないのですか？」と言われた。
教科書や資料集が大型化する中、ロッカーは小さいままなので収納スペースなど。
特別教室へのエアコン等環境整備。
ICT 環境の充実

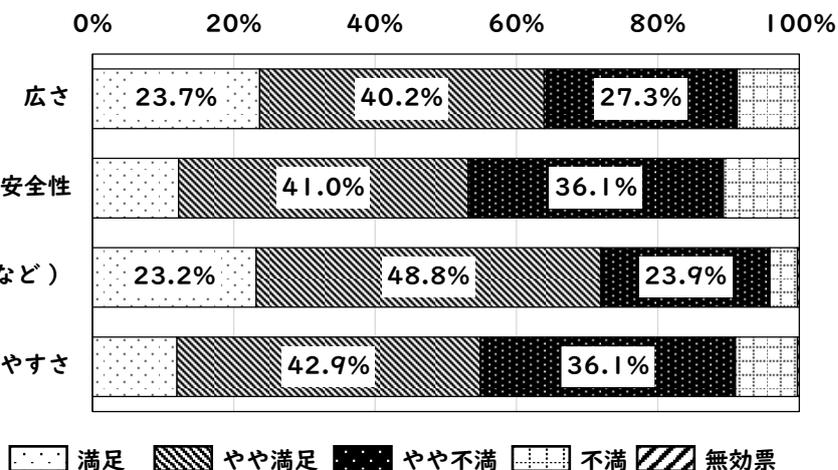
問 20：現在勤務している学校施設についての評価

小学校

[教室]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	97	23.7%	50	12.2%	95	23.2%	49	12.0%
やや満足	165	40.2%	168	41.0%	200	48.8%	176	42.9%
やや不満	112	27.3%	148	36.1%	98	23.9%	148	36.1%
不満	36	8.8%	44	10.7%	16	3.9%	36	8.8%
無効票	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	1	0.2%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

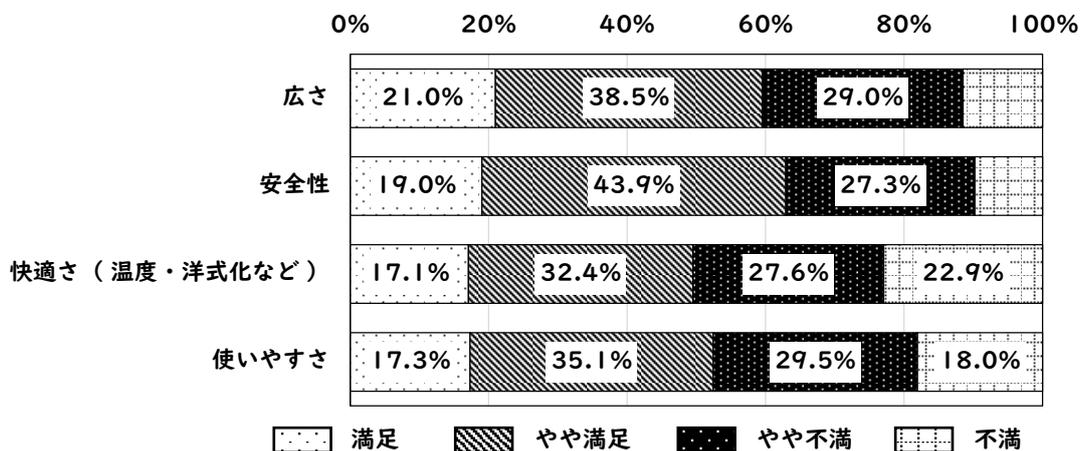
n : 410



[トイレ]

	広さ		安全性		快適さ（温度・洋式化など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	86	21.0%	78	19.0%	70	17.1%	71	17.3%
やや満足	158	38.5%	180	43.9%	133	32.4%	144	35.1%
やや不満	119	29.0%	112	27.3%	113	27.6%	121	29.5%
不満	47	11.5%	40	9.8%	94	22.9%	74	18.0%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

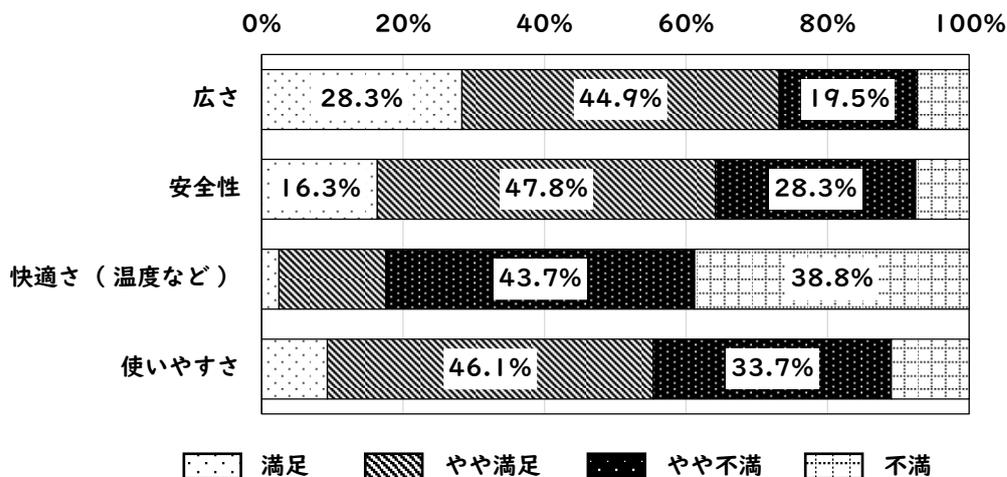
n : 410



[体育館]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	116	28.3%	67	16.3%	10	2.4%	38	9.3%
やや満足	184	44.9%	196	47.8%	62	15.1%	189	46.1%
やや不満	80	19.5%	116	28.3%	179	43.7%	138	33.7%
不満	30	7.3%	31	7.6%	159	38.8%	45	11.0%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

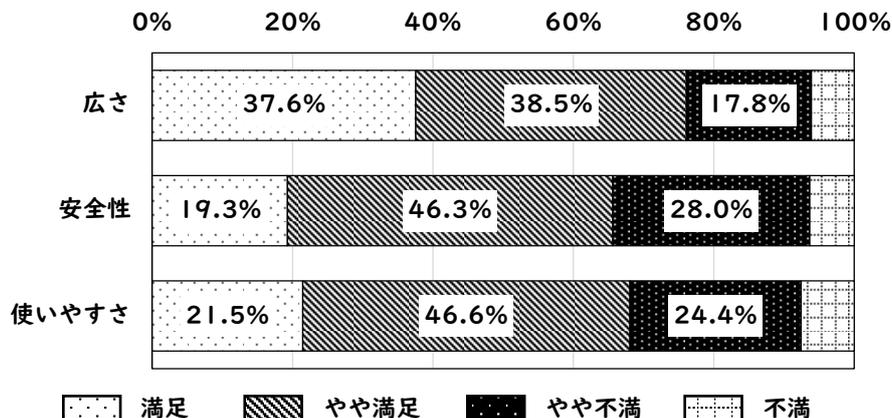
n : 410



[校庭]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	154	37.6%	79	19.3%	88	21.5%
やや満足	158	38.5%	190	46.3%	191	46.6%
やや不満	73	17.8%	115	28.0%	100	24.4%
不満	25	6.1%	26	6.3%	31	7.6%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

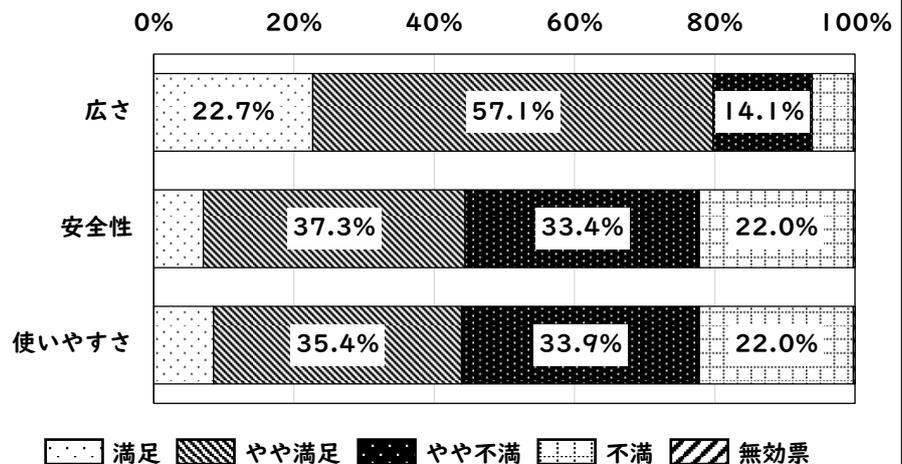
n : 410



[プール]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	93	22.7%	29	7.1%	35	8.5%
やや満足	234	57.1%	153	37.3%	145	35.4%
やや不満	58	14.1%	137	33.4%	139	33.9%
不満	24	5.9%	90	22.0%	90	22.0%
無効票	1	0.2%	1	0.2%	1	0.2%
計	410	100.0%	410	100.0%	410	100.0%

n : 410



小学校の教職員の現在の学校施設についての評価は以下の通りです。

[教室] 快適さ・広さの順に満足・やや満足が、60～75%と高い割合になっていますが、安全性・使いやすさの満足・やや満足が50%台で、前者に比べて低い割合になっています。

[トイレ] 広さ・安全性の満足・やや満足が約60%の高い割合ですが、快適さ・衛生面の満足・やや満足は、前者に比べてやや低い割合になっています。

[体育館] 快適さの満足・やや満足は17.5%とかなり低い割合ですが、他の満足・やや満足は、広さ・安全性・使いやすさの順に高い割合となっています。

[校庭] 満足・やや満足が各項目（広さ、安全性、使いやすさ）とも65%を超える高い割合になっています。

[プール] 広さの満足・やや満足は70%と高い割合ですが、安全性・使いやすさの満足・やや満足が50%を切り、やや低い割合になっています。

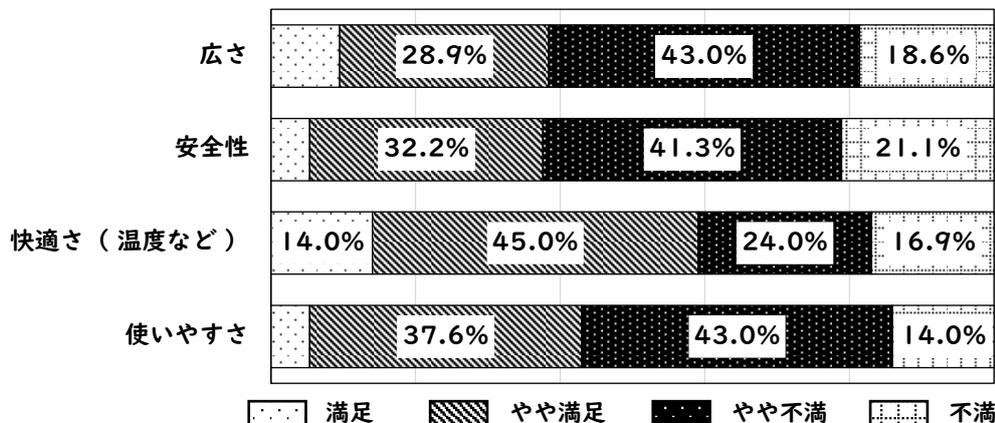
中学校

[教室]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	23	9.5%	13	5.4%	34	14.0%	13	5.4%
やや満足	70	28.9%	78	32.2%	109	45.0%	91	37.6%
やや不満	104	43.0%	100	41.3%	58	24.0%	104	43.0%
不満	45	18.6%	51	21.1%	41	16.9%	34	14.0%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

n : 242

0% 20% 40% 60% 80% 100%

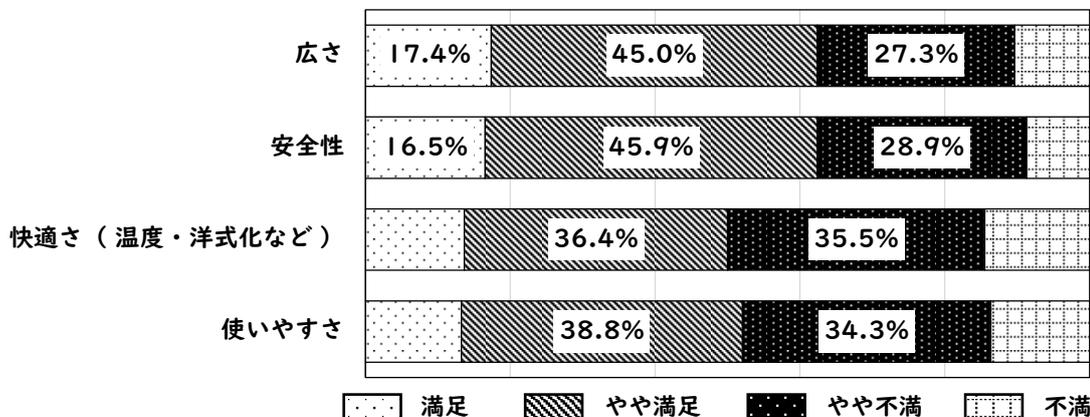


[トイレ]

	広さ		安全性		快適さ（温度・洋式化など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	42	17.4%	40	16.5%	33	13.6%	32	13.2%
やや満足	109	45.0%	111	45.9%	88	36.4%	94	38.8%
やや不満	66	27.3%	70	28.9%	86	35.5%	83	34.3%
不満	25	10.3%	21	8.7%	35	14.5%	33	13.6%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

n : 242

0% 20% 40% 60% 80% 100%

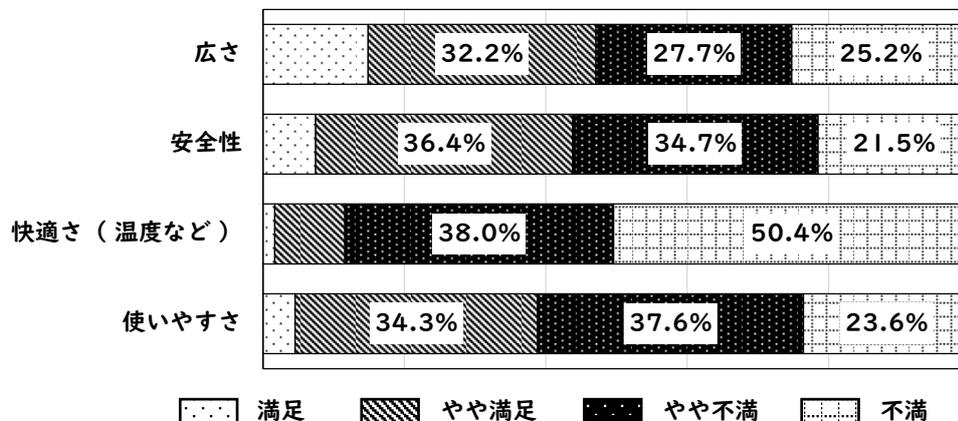


[体育館]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	36	14.9%	18	7.4%	4	1.7%	11	4.5%
やや満足	78	32.2%	88	36.4%	24	9.9%	83	34.3%
やや不満	67	27.7%	84	34.7%	92	38.0%	91	37.6%
不満	61	25.2%	52	21.5%	122	50.4%	57	23.6%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

n : 242

0% 20% 40% 60% 80% 100%

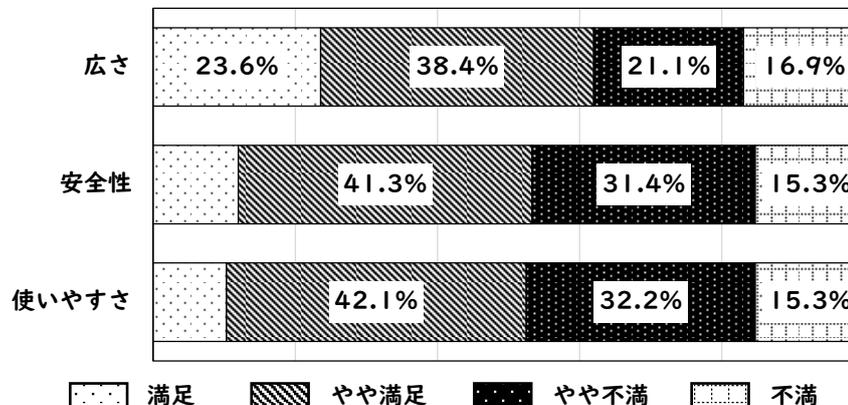


[校庭]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	57	23.6%	29	12.0%	25	10.3%
やや満足	93	38.4%	100	41.3%	102	42.1%
やや不満	51	21.1%	76	31.4%	78	32.2%
不満	41	16.9%	37	15.3%	37	15.3%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

n : 242

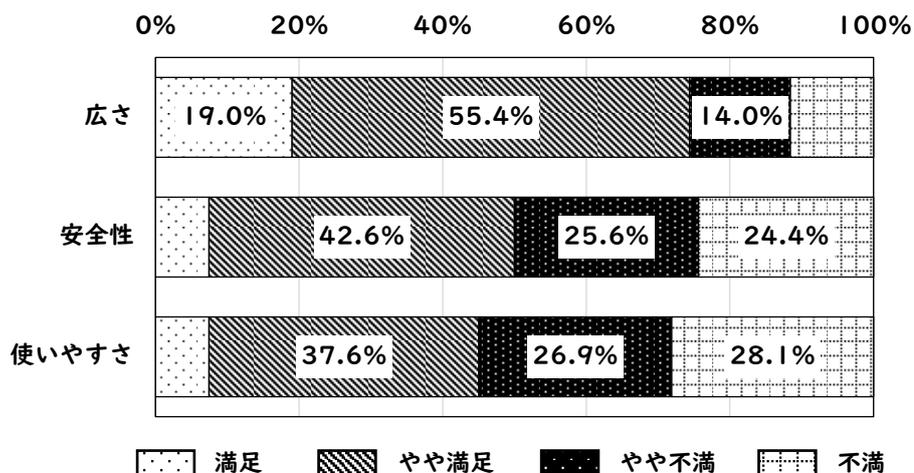
0% 20% 40% 60% 80% 100%



[プール]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	46	19.0%	18	7.4%	18	7.4%
やや満足	134	55.4%	103	42.6%	91	37.6%
やや不満	34	14.0%	62	25.6%	65	26.9%
不満	28	11.6%	59	24.4%	68	28.1%
計	242	100.0%	242	100.0%	242	100.0%

n : 242



中学校の教職員の現在の学校施設についての評価は以下の通りです。

[教室] 快適さの満足・やや満足が59%と高い割合ですが、広さ・安全性・使いやすさの満足・やや満足が前者に比べて35~45%と低い割合になっています。

[トイレ] 広さ・安全性の満足・やや満足が約60%と高い割合ですが、快適さ・使いやすさの満足・やや満足は、前者に比べてやや低い割合になっています。

[体育館] 快適さの満足・やや満足が11.6%とかなり低い割合となっていますが、他の満足・やや満足は、広さ・安全性・使いやすさの順で35~50%の割合となっています。

[校庭] 満足・やや満足が各項目(広さ・安全性・使いやすさ)とも50%を超える割合となっています。

[プール] 広さの満足・やや満足が70%を超える高い割合ですが、安全性・使いやすさが、やや低い割合になっています。

問 21：現在勤務している学校施設の評価について、具体的な内容やその他気になること  
(自由記述)

小学校

教室

微妙に修繕が必要な箇所が増えてきている。
物置レベルの広さの教室を使用している。
予算の都合もあると思うが、不良箇所をなかなか直してもらうことができない。
建物が古くなっているので床、壁などの剥がれているところなどが気になる。
オープンスペースは使いづらい。
今の教室の広さでは 30 人以上入るときつい。
個別の支援が必要な児童が使う場所が限られている。
全体的に老朽化が目立ちます。広さももう少し広いとありがたいです。
棚の数、掲示がしやすい壁面、マス目入り黒板。
空き教室がない。収納スペースが少ない。職員室と玄関が遠い。体育館の窓が少なく、換気ができない。
学級の人数と時世に合っていない教室の広さ。
体育館、廊下など熱がこもるところ。1 年間を通じて機能が悪い。
普通教室にも網戸などがあると換気がしやすくなると感じています。スズメバチが入ってくる ことが 2～3 回ありました。
基本、設備が古いので、時代にあっていないと思います。コロナ対応も、密を防ぐのにかなり 苦勞しています。
雨漏りがします。 ロッカーが足りません。 教室後方の黒板がマグネットが付かず、黒板としても機能していません。 3 クラスから 2 クラス規模の学校になり、教室の机が多くなり、圧迫観があります。机も古い です。
児童の人数とコロナ用配置で、まっすぐ通路を歩くことができないことがほとんどです。ま た、エアコンと扇風機をつけても、全く涼しくならない場所もあります。
構造上、換気しにくい。風通しが悪い。
テレビが場所をとっている。 タブレットを教室で使いやすくない。
教室を小さく区切って利用するためのパーテーションがあるとよい。(支援級)
・収納が少ない。子どもたちの荷物が置き切れない。 ・動線が悪い。行きたい教室が遠くなる。
子供の収納が不足している。
教室内に水道場があるクラスとそうでないクラスがある(教室内に無い方がよい) ことに加 え、水回りに木材が使用されていて腐食している。 空き教室がなく、支援を要する児童がクールダウンするスペースの確保が難しい。 廊下の蛍光灯の間隔が広すぎて、曇天時などは電気をつけても暗くなってしまう。

オープンスペースでのびのび使用できる。集中させたい時や音が気になる学習の時仕切ることのできる工夫がほしい。
教室の床がぶかぶかしている箇所が多々あります。教室の出入り口のドア（引き戸）が古く、開け閉めが大変です。
教室の天井が剥がれそうだったり、穴が空いたりしているところがある。以前雨漏りしていてそうなったと思われる。（現在は雨漏りしている様子は見られないが・・・）
教室にある水道場に木材が使用され、不衛生である。職員室から運動場を見ることができず、安全面が不安。
特別教室（図工室）は風の通りが悪く6月半ばから暑さで授業が使用出来ない状態なので図工室もエアコンの設置してほしい。
感染症対策や活動するスペースを考えると、教室は狭い上に床の痛みもひどい。
教室の収納スペースが少ない、掲示板が扱いにくい。
教室が狭い。1人分のロッカーが小さく道具が置けない。
古い校舎で壁にひび割れ等が目立つ。災害時心配である。
床が剥がれて危険。2階でジャンプすると1階の教室の窓ガラスが揺れる。
各教室と職員室をつなぐインターフォンや電話が緊急事だけでなく日常的に必要。
オープンスペースの造りが悪いため音が反響してしまい児童の発言が聞き取りにくい。対話的な学習を多くする必要性が出てきている中、大変不快感を感じる。また、オープンスペースのカーペットの汚れがひどく、不潔である。交換もしくはフローリングへの改修が必要である。
教室使用時の自由度がなく、限られた中での仕様がが多く、使いにくく感じる。 暑い日には、教室が冷えない。また、ストーブを使うことで、その周辺スペースを空けることになるため、教室がさらに手狭になることがある。
特別教室にもエアコンを入れてほしい。
教室の数が足りなくなってきました。
空き教室がない。
教室の床が足音が響きやすい材質になっているため、上の階からの音や下の階への音を気にしながら生活している。
教室の劣化がかなりある。
築年数が古いため、劣化している箇所が多い。また窓枠が鉄製で非常に重く開閉が大変です。
特別教室に空調機器が整っておらず、平等に学習できる環境ではない。
児童の人数が多い学年は特に教室が狭く、特に高学年になると体も成長し、机同士のスペースも近いのでさらに狭く感じる。（だんだんと人数が減っているので、時間が経てば解決するとは思いますが！） また、Chromebookの充電庫が教室によっては窓に平行に置かれており、緊急時等にベランダに出ることができなくなってしまっている。
教室内に水道があると良い。
オープンスペースで広いのはよいが、歌やリコーダーなどが隣のクラスの手前できないのが困っている。 防火扉の設置場所がこれでよいのか疑問に思う。

<p>31人を超えるとかなりの圧迫感がある。コロナで間隔を開けているため。荷物も多いが、しまう場所もない。また更衣室を作ったため、自由に使える教室が一つもない。学年に一つはほしい。エアコン設置で過ごしやすくなった。</p>
<p>本校は人数も多い分教室やトイレが狭く、そのことでトラブルも多くあります。また机椅子も児童の背丈に合ったサイズを用意できなかったり、ガタガタしているものや汚れているものを使わざるを得ないところもあります。また広い室内のスペースも少なく、グループ活動や学年での活動がやりにくいです。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ対策で座席の間隔を空けているため、今まで以上に通路が狭くなっている。（けがや事故の心配）</li> <li>・床板が剥がれていてガムテープで補強している。安全点検時には報告済みだが、修繕が追いついていない。</li> <li>・前面、背面の壁紙が劣化のため無く、ほぼベニヤ板の状態。（見た目の環境も良くない）</li> <li>・コロナ対策で換気をしているため、冷房・暖房効率が悪い状況になっている。（全館空調でないため、尚、特別教室にエアコンが入っていない）</li> </ul>
<p>教室のドアは不審者が侵入した際にすぐに壊されそうで不安。</p>
<p>床が古くなり、剥がれたり波打っているなど、心配な箇所が多い。</p>
<p>コロナ禍で水筒を持参したり、学習用具を学校においていいことになったりして、児童個人の持ち物を置いておく場所が必要になってきたが、それを置くスペースがない。教室環境整備や学習のための花や虫の飼育ケースを置くところもない。教室の棚が壊れても補充がないのか、教室によって棚の数が異なっていて、使いづらい。特に窓際にしか棚がないと、直射日光があたると、風が吹いてカーテンがあたるため、上に何も置けず困る。</p>
<p>プールの老朽化。大がかりな修復が必要。</p>
<p>特別教室及び多目的ホールにエアコンを設置してほしい。</p>
<p>各学年の隣の教室に空き教室があり、個別支援や少人数学習に活用することができている。</p>
<p>教室が雨漏りしています。</p>
<p>空調設備は整ってきてありがたい。テレビなどの視聴覚機器や ICT 機器充電保管庫、掃除用具置き場、給食配膳台などが教室にあり、児童の人数が少なくても手狭に感じる。</p>
<p>校舎構造が複雑で、慣れないと校舎内で迷子になる（案内もし辛い）。下府中小学校のように、単純でわかりやすい構造にするべき。</p>
<p>設備の老朽化が激しく児童も怪我をしている。</p>
<p>雨漏りや天井、壁の破損など、プールも含めた校内すべての老朽化。</p>
<p>児童数が40人近くなると、コロナ対策もできず、教材を置くスペースもない。</p>
<p>流し場が教室内にあるのは良い。流し場が廊下にある教室もあるなど、各階の教室ごとで造りが異なるので、統一されている方が良い。</p>
<p>特に大きな不満はありません。ただ、10年後などの将来を見据えて考えるのであれば、学びの場が教室と図書室というだけでなく、別の教室や通路などにも休めるところや交流できる場所があり、子どもが必要に応じて場所や関わる人を選択しながら活動できるようにしていけたらよいのではないかと思います。それが、障害や発達の凸凹を抱えた児童も含めたバリアフリーにつながるのではないかと思います。</p>
<p>床の傷みなどを報告しても修理がされない。</p>
<p>特別教室にエアコンがないこと。</p>

支援級の学級数が増えて、1つの部屋をパーテーションで分けて2学級数の教室としているのであまり環境が良くないと感じている。
設備の老朽化。床剥がれがいつまでも修理できない。取り換えても点かない蛍光灯。剥がれ落ちそうな外壁。しわのよった黒板（シワ部分には書けない。磁石がくっつかない）ような事が普通になっている実態。
学年で活動できるような多目的スペースが少ない。エアコンのない特別教室がいくつかあるので早急に設置してほしい。更衣室がなく、別の用途の部屋を流用している。各所の錠が老朽化していて、開けづらかったり閉めづらかったりしている。駐車場が狭く、校内でとめきれない。また、それにともない、駐車代金が大変高くなっている。学校間で駐車代金に著しい差（1000円台の学校もあるのに4000円というのはあまりにも差が大きい）があるのは理不尽すぎる。早急に改善を希望したい。学校の各所の床がべこべこになっていて危険。学習用端末の保管庫が教室内にないのが大変に不便なので、移動させてほしい。
床の剥がれがあり、危険を感じる。毎回、安全点検に出しているが、しっかりとした修繕がされないままなので、担任が直している。けれども、直す時間もない。子供が怪我をしてからでは、遅い。訴えている状況がわかっているなら、改善してほしい。
特別支援級では、教具がたくさんあり、保管する場所が無いため物の収納場所に困っています。教室内に溢れている環境です。どこの学校でも校内のどこか1部屋(教材室)を特別支援級の教具置き場として使えたらいいと思います。
土砂崩れの心配な地域であること。 地元の子供が急激に減っており、特認の児童が増えており、地域との関係性が薄れていること。
オープンスペースがじゅうたんで衛生的ではない。運動場からの砂ぼこりがひどい。
今後、教室数が足りなくなると思う。児童クラブの部屋も使うようにしないと困ると思う。
教室によって作りが違うので、毎年同じような教室環境をつくることができない。
棚が欲しい。
木質化によって掲示板の画鋏が落ちやすくなり使いにくくなっただけでなく、安全面で非常に課題が生じている。
ランドセル用の棚が古く、サイズや高さが児童にあっていない。 床が剥がれていて、子供がつまずく。 入口が一つしかない。 入口の敷居部分に段差があり、つまずく。 床の素材が滑りにくいものになっているのは良いが、机や椅子の移動がしにくい。（支援級なので、肘掛け付きの重い椅子を使っている児童もいて不便）
子どもたちの座席の距離を十分に開けるだけの空間がない。 教室に置いていく教科書などを置くスペースがない。
作品の展示スペースが広くなるとよい。
オープンスペースのカーペットが汚れて不衛生である。
保健室が北向で寒くカビが生えやすい。保健室の機能的に心配になる。
床を修繕してください。蛍光管をLEDにしてください。お願いします。
冬に灯油ストーブではなくエアコンを使いたい。
壁のひび割れ・床の剥がれ・ドアの開閉がスムーズにいかないなどの問題が気になる。

建物が古く、床の音が気になったり、子ども達を使うロッカーが狭い、雨が降ると電気がチラチラする、学年や何人が集めて活動する空き教室がないことなどです。
人数に対して教室が狭い。(学級減により、35名以上が教室にいと、机でぎっしり教室が埋まる。感染症対策としても、机と机の間を十分離すことも叶わない。空き教室はあるが、教師の人数が足りないため、利用が難しい。)
クーラーと扇風機を稼働しても、30℃にあり暑い。
通常級の教室の広さは申し分ない。 しかし、支援級児童の急激な増加に伴い、支援級の教室が狭い。校内に分割して設置するだけの人的リソースが足りない。
トイレなどの設備不良を直していただきたいです。
特別教室の中で、まだエアコンが設置されていない場所がある。(理科室・図工室・家庭科室・体育館)
40人を超える学級の場合、感染予防の観点から机を個々に離して配置するだけで活動スペースが不足し、個別指導にすら入りづらい状況である。 また、どの教室においても、木枠の備え付け収納棚等は老朽化のため、けがが起こりやすい状況である。さらにランドセルの軽量化に伴ういわゆる置き勉のためのスペースもなく、教室は大変使いづらい状況にある。 加えて、昨今学習用端末を頻繁に使用する状況になってきているが、今の机の大きさでは端末と併用して教科書等の学習用具などを置くスペースも不足している。端末を一人ひとりがすぐに活用できるようにするためにも、机の引き出し部分も含めた大きさの見直しという点で今後検討が必要であると感じている。
コロナ禍でソーシャルディスタンスをとるときに人数に対して教室が狭い。
応接室や会議室がなく不便。
オープンスペースだが、外部から校舎へ入る際のインターホンがなく、入館者の確認が十分ではない。
タブレットを使うようになると、机の大きさを現在より大きくしていく必要がある。教室もこれに合わせた広さが必要である。
教室の広さや棚の数が不十分。 教室の空きがなく、活動が制限される。(分散できない) 特別教室にエアコンがない。
個別支援のスペースが確保されていない。
コロナ対応を考慮すると、どうしても教室が狭く感じます。
鍵がかけれないこと。
教室内の床が外れ、怪我につながる恐れが大いにある。
黒板を上下可動式にしてほしい。背が低い人も書きやすい。 コンセントの差込口を増やしてほしい。
築年数が古い為、児童活動、学習に適さない。又、安全性への配慮が足りない。その為教職員は日々創意工夫し環境整備に取り組んでいる。
職員室から教室までの移動距離が長い。
校舎が古く雨漏りする。テレビのケーブルが廃盤になっていてテレビ放送が見られない。

<p>エアコンの風が左右にスイングできないため、寒いところと暑いところが場所によってある。ストーブが一番後ろにないため、直接温風が当たる席がどうしてもできてしまう。</p>
<p>子どもが使う棚や靴箱が個別ではなく、横広の棚のため、ランドセルをたてに入れたり、靴を雑に入れたり、整理意識をもたせることも難しい。</p> <p>床の剥離なども改善されつつあるが、まだ不完全である。</p>
<p>老朽化が激しく、修理がなかなかされないため、子どもたちに安全な環境が確保されているか疑問。また、机の破損や老朽化により、子どもの身長に合わせたものが準備できていない。</p>
<p>各学級の教室については空調設備が整っていますが、特別教室は整備されておらず、夏場などは安全に配慮して授業が実施できないことがあります。教室の広さについては、学級の人数によるところです。</p>

## トイレ

<p>子どもの人数の割に、水場の数が少ないと感じる。</p>
<p>そもそも個数と設置箇所が少なすぎる。</p>
<p>上階に上がるごとに、水流が弱くなるのを直してほしい。</p>
<p>校務用員さんが、とてもきれいに清掃してくださっていて、とてもきれい。子どもたちも使いやすい場になっていると感じます。</p>
<p>新しいトイレと古いトイレの差がある。</p>
<p>男子トイレの洋式化を希望。</p>
<p>北校舎はきれいになったが、南校舎のトイレもきれいにしてほしい。とくに1年生のトイレは早急に工事が必要。</p>
<p>トイレの場所によってかなり差があり、学年によって使える場所の割り当てがあるので同等レベルのトイレにしていきたい。</p>
<p>トイレの改修については、全学年終わっていないです。まだ、和式が存在しています。</p>
<p>全てが洋式になっていないので、全て洋式にしてほしいです。</p>
<p>トイレのイメージが和式で暗い印象が強いです。</p>
<p>お手洗いと子どもの廊下フックが近くならざるをえず、衛生面で心配なこともあります。</p>
<p>職員用トイレが古く、汚い。ウォシュレットもほしい。</p>
<p>トイレが改修され綺麗になったが、個数が少ないように思う。</p>
<p>子どもの数に対して便器の数が少ないため、休み時間や下校前は混雑してしまう。また、構造上人の出入りがしにくく（入口付近が狭い）、使い勝手が悪い。</p>
<p>ウォシュレットや保温便座など快適な使用感につながる設備かほしい。</p>
<p>窓に落下防止柵がありません。和式が主のトイレがあります。</p>
<p>広く安全・快適で衛生的なトイレがある一方で、古く薄暗いトイレもある。すべてのトイレが広く安全・快適で衛生的になるとよい。</p>
<p>換気が悪い。</p>
<p>トイレが構造上薄暗いのと、教室から見えないためトラブルがあった際に対応できない</p>
<p>和式トイレが洋式トイレよりも多い場所がある。</p>
<p>洋式化が簡易的であり、施設が古いと衛生的とは言えない。子どもたちの使い方悪く悪循環。</p>

洋式化が進んでいない。水の流れが悪い所もあるため。
洋式も少なく、男性教員用トイレに至っては一つも洋式が無い。
トイレが狭く、洋式化も半分しか進んでいない上に、洋式トイレは床を水で流して掃除できない等不衛生。
児童用のトイレが和式なのは、現代に合っていないと考える。バランス感覚の強化はできるかもしれないが。
校内の全てのトイレで同一化できると良いと思いました。場所によっては新しかったり古かったりするので少し気になりました。
東側のトイレが古い。
水で床を洗っていて不潔。
小便器の水が使用時に流れるわけではないので、衛生的に良くない。 トイレの窓の位置が低く、落下の危険がないとは言えない。
トイレが怖いという子は意外と多いです。安心して行かれる衛生的で温かい雰囲気トイレに改修してほしいです。
児童数に対してトイレの数が少ない。
校務用員さんがとてもよく働いてくださっているので感謝しています。
体の小さな子用のトイレ、車椅子で使用できるスロープのあるトイレが必要だと思う。
すべてのトイレを洋式化したほうが良い。
家庭のトイレも概ね洋式が多いので、和式を使うことができない児童が多い。
用務員さんが丁寧に掃除をしてくださっていますが、東と西でトイレの様式が違うのが気になります。どの児童も平等な物を使うべきだと思います。
特に1年生が使うトイレについて、洋式トイレが1箇所しかなく、よく子どもたちが並んでいるところをみかける。 男子トイレ女子トイレのどちらも壊れたり調子が悪いことも多く、3箇所あるうち1箇所ないと60人で2箇所しか使えないため、子どもたちには不便をかけてしまっている。
洋式化 ウォッシュレット設置 多目的トイレ
トイレは子供が安心安全にいられる場所にしたい。明るく清潔さを求めます。
人数のわりにトイレの数が少ない。(約90人の児童に2つ洋式、1つ和式)清潔さもなく、暗いトイレがある。(新館側)
入り口が狭く数も少ないのでとても使いづらいです。まだ洋式化されていないトイレもあり、低学年は使いにくいです。
体育館のトイレは和式。避難所になっているので洋式化が必要と思われる。
大便器が1つしかない。狭く暗いため、児童にとって安心できる場ではない。暗いからこそ陰口などの温床の場になりやすい。
校舎西側のトイレが和式で、児童が使用に困難さを感じていること。
トイレは改修工事で新しくなり快適ですが、個室数が少ないのが残念です。
洋式化できれいにしていただき、全て洋式なので子どもたちも喜んでいます。
児童用トイレも職員トイレも老朽化が激しい。
とても設備が古く、水も流れにくく入るのに躊躇う。

廊下から丸見えになっているので、見えなくなるような工夫があればいい。(子ども用)
女性教職員用のトイレが一つしかなく、人数に対してとても少ないので困っています。
洋式トイレが少ない。
用務員さんの負担は増えていると思うが、トイレ内はいつも清潔にしている。
ちょっと古いです。和式もあります。衛生面は、用務員さんが行ってくださり、大変助かっています。ありがとうございます。
一方のトイレが洋式化されておらず、暗い。きれいな方のトイレも狭い。
洋式トイレが不足している。
洋式を増やしてほしい。
和式が多いところ。蛍光灯をつけても薄暗い。
基本的に、人数や施設の規模からいってトイレや水道の数が少なすぎる。トイレの補修を一度に行わず半分ずつ行うことで、使いづらさや不公平な状況などが生じている。
トイレが暗く、衛生的ではない。異臭がしたり、水が漏れていたり、壊れていたりする。トイレについても、毎年、毎月訴えているが、改善されていない。三の丸小のトイレはきれいであるにもかかわらず、修繕の順番が第1位となっていて修繕されているということ。それは、なぜか。やはり、現状をきちんと見て、必要なところから修繕して欲しい。トイレの改修は、エアコン導入から、予算の関係で止まってしまっていると聞いた。子どもたちが、安心してトイレを使えるように、どの学校も快適なトイレにしてほしい。
北校舎のトイレは新しくなり快適だが、低学年が多い南校舎のトイレは古いままのため、洋式トイレが1つしかなく列ができてきている状態である。水を流すレバーも固く、流すのが大変そう。
トイレが暗い。
洋式トイレの便座が冷たいため、用を足すのに苦労している児童がいる。
廊下からトイレの中が見えることを嫌がる児童がいる。(男子の小便器で用を足す様子が見える) おむつを使用している児童がいるので、男女トイレの間にみんなのトイレが完備されているとありがたい。
半分か和式で、使いにくい。教員用のトイレも和式で、狭くて使いにくい。 それに、暗くてこわい。
半分は改修されたが、もう半分は未改修のため、老朽化に伴う安全性が心配になる。
夏は暑く冬は寒い。
和式しかないトイレがある。古いし、暗い感じがする。サンダルが便器の中に突っ込まれているなどの問題も起きやすい。
和式トイレを使えない子どもが増え、洋式を増やしてほしいです。
校内の半分のトイレはきれいに改修されたが、残り半分は古いままになっている。できれば、どの子にもきれいなトイレを使わせてあげたい。
においなどの衛生面が一番気になります。
本校の南校舎西側の各階のトイレ及び職員・来客用トイレは、老朽化がかなり進んでおり、暗さや壁等の状況から、児童(特に1年生)が怖がって使用できない状況も見られる。 昨今他の小学校では、洋式化に合わせて自動水栓なども含めてかなり改良が進んでいると聞いている。本校では職員男子トイレは未だに和式しかないなど、かなり課題が多く、実際障害の

ある方が使用できるトイレは体育館を含めて一切ないことから、教育活動を行う上でも支障が出ることもある。
混まないような工夫が必要。
床や壁などが明るい雰囲気のものになるとさらに良い。
来賓職員用のトイレが使いづらい。
洋式が少ない。
職員トイレ、校舎の半分のトイレの設備がかなり古い。
校舎内のトイレは整備していただき綺麗ですが、校庭のトイレは古く、児童が使いたがりません。水回りは数十年に一度、整備をしていくことが必要と思います。
男子がトイレ使用しているのが廊下から見えるのはいかがなものか。洋式が無いトイレがまだある。
トイレの個数が少なく冬場は列に並ぶときが、時々ある。もう少し、丁寧な清掃をしてほしい。
児童数とトイレの数が対応しきれていない。和式トイレが使いづらい。
トイレがまだ、洋式化されていない。
ウォシュレットが児童用に必要。例えば色のついた便器で明るく安心できるトイレにしたい。
タイルばりのトイレは、濡れていると滑る。また、和式トイレは子どもの使い勝手が悪く、避けて使用するため、洋式を使用したい女子が並ぶ状況がある。
衛生面については、校務用員の方が非常に丁寧に清掃してくださっています。しかし一部を除いて設備が古く、子どもたちがトイレを避ける様子も見られます。

## 体育館

暑い。体育館へ通じる渡り廊下を、車両が横断する。
老朽化が著しい。夏は暑く、冬は寒いので、体育の学習をする際に配慮を要する。
暑さ、寒さをダイレクトに感じる体育館である。 更衣室、シャワー室などが古く感じる。
広さ、明るさ、使いやすさ、空調設備
老朽化が進んでおり、せまく使いにくい。とくに椅子が奈落にあるため、使いにくく、安全性もない。
エアコン設備の充実を希望。夏場は活動することが困難。
風が抜けず暑い。また隙間が多く施設の安全性に不安。避難所になった際、隙間から虫が入ってくるなどの安全性も気になっている。
熱中症対策やコロナ対策について、換気の面で難しさを感じます。
暑さ対策として、冷風機と扇風機を併用しています。収納スペースが限られているので、出し入れが不便です。
体育館にエアコンがないため、扇風機をかけていただいても、なかなかききません。夏場はマスクをしているだけでかなりきつい状態です。汗が絶え間なく出る中で授業をしています。
器具庫の扉が狭く、跳び箱、マットが出しにくい。扉が重い。空調設備が少ない。トイレ、シャワールームが汚い。

構造上仕方がないが、通気が悪い。プール側の窓が排煙用のため開閉できない。これからの夏場の暑さを考えるとスポット冷房等の対策が必要。
昨今の気温を鑑みて、体育館にも冷房をつけるべき。
狭いです。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・空調設備がないため、換気のために戸を開けても風が流れにくい。</li> <li>・体育館と体育準備室が廊下を挟んでいるため、跳び箱やマットを準備・片付けする際には危険が伴う。</li> </ul>
空調設備や適切な照度がほしい。
体育館内にトイレがありません。
風の通りがよくないため、夏季になると蒸し暑い。
熱がこもりやすい。
夏の暑さで、クラスの子が体調不良になる。
倉庫が狭く体育教材がおけない。
人数に対して体育館が狭い。
体育館の出入口が1つしかなく、出入口が校門と給食受け入れ口、駐車場に面しており、非常に危険である。もっと欲を言えば、熱中症対策や避難所を兼ねる施設であることを考えると、冷暖房完備の施設が望ましい。
2階に上がる梯子が垂直のため、児童が昇るのは危険が伴う。
夏場はとても暑いです。
倉庫の容量が少ない。
換気のため2階のギャラリーに登る梯子が大変危険である。体を支えるスペースもなく、腕の力のみで乗り移らなくてはならず、幅も狭い。落下の危険を感じながら夏場は体育館を使っている。
はしごが危険。
以前は教育ネットワークにつながる回線があったが、撤去されてしまっている。再度設置してほしい。
体育館のはしごに登る時に、上から落下する可能性があり、怖いので修繕してもらいたいです。
1階部分の窓の位置が偏っているため、風通しが悪い。
夏季は暑いです。
夏は熱中症の心配があり、体育の授業ができないことがある。
学校規模からは適正な体育館の広さかと思うが、異学年交流などを行うにはもう少し広さがあると良い。
体育館に冷房があると良い。
年々暑さが厳しいので、運動をためらう。
夏場の暑さを考えると、体育館にもエアコン、空調が欲しい。
夏はやはり暑くて活動ができない時もあります。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・キャットウォークへのはしごが危険。窓の開閉に時間がかかっている。</li> <li>・体育館に空調がない。</li> <li>・網戸がないため、虫や鳥が入り込むことがある。</li> </ul>

いつ地震が来るか分からない状況下で、真夏や真冬に避難場所になることが想定されていない。空調設備は最優先である。
経年劣化により、床や屋根など様々な場所に不具合が出てきていること。
1階部分の窓が1方向しか開けられず、風がまったく通らない。夏は熱中症が心配。
温暖化に伴う温度管理がかなり困難。
夏が近づいてくると屋内でも熱中症が心配です。
窓を開けるためにははしごを登らなければならない、教職員が行わなければならない。
体育館の窓に網戸を設置してほしい。換気をしていると、ただの虫だけでなく蜂、ムカデといった危険な生き物や鳥が入ってきてしまい、教育活動の妨げになっています。
大雄山線の電車の通る音で、指導や会話が聞き取りづらいます。また、風通しが悪く熱中症等の心配があります。
授業で使う用具や扇風機などが用具庫に入り切らないので、フロアに出しておくしかなく、苦慮している。
夏の暑さは、窓を全て開けても厳しいです。
猛暑の中での使用は危険である。
内鍵、外鍵など使わないと中に入れない。また、不審者対策をとるには、とても不便。
根府川は災害に見舞われやすい地域なので避難所としての役割からも体育館に空調は必要。
全校の児童数に対して体育館が狭いように感じました。また、暑くなりやすいので、冷やす設備が必要だと思います。パイプ椅子を奈落にしまうのも大変です。色々なものが入っていて使づらいです。
老朽化、奈落の改善必要。
全学年が入れるほどの広さはない。
仕方ないかなと思いますが、バスケットボールのゴールなど古いです。大きさも仕方ないことですが、避難所などと考えると、広さや安全性などは、地域の方からするともっと求められるものではないかとも思います。
夏暑く冬寒い。トイレがない。用具の収納スペースが足りない。
椅子の出し入れなどが非常に困難で、安全面で課題がある。
ギャラリー(2階)にのぼる手段がはしごになっていて危ない。
この夏のように、WBGT※値が安全な運動の基準を超える日が多く、外遊びや運動が制限される年が続くと予想されるならば、体育館は安全な運動を保障できる施設であって欲しい。冷房等の設置を望みます。
広さが十分でない小さな体育館である。窓の外に建物があり、風通しが悪く、夏は暑く冬は極寒。イスの収納スペースが奈落にあり出し入れが大変。行事の時雨が降ると、雨音がうるさい。
体育館に空調がないことで、夏に温度が上がりすぎてしまい、使用できなくなる。空調が入っている学校もあるのだから、全部の学校の体育館に空調を設置してほしい。感染予防のために換気する必要があるが、窓などの立て付けや錠の状況が悪く、開閉しづらい。以前は体育館にLANのコンセントがあったが、いつの間になくなって大変困った。
雨漏りががするため、大雨が降ったあとは、床が水浸しになってしまう。滑って危険。

※ WBGT：暑さ指数

東富水の人数で、あの体育館は狭い。コロナ前、全校が集まって何かをするのは大変そうだった。また体育館がとても暑い。屋外が熱中症予防で使えない時に体育館に移動したが、そちらの方が熱中症になりそうだった。
自然が近いのが、フラスズメの死がいが多いことや、体育館内にスズメやツバメがよく入ってきてしまうこと。
空調の問題や設備の古さ等が気になる。
夏は熱中症の心配をしながら使用しているので、冷暖房を完備してほしい。
夏に体育を行う環境ではない。今後水泳学習を行えないことが多いと熱中症が心配である。
雨漏りがあっても、「予算が…」などの理由でどうにもならない。児童の安全を考えると危ないし、雨漏りの場所が使えないと、活動に支障が出ることもある。どうしようもない…とあきらめているが…。
熱中症対策のためにもクーラーの設置を早急をお願いしたい。
マットや跳び箱などの教具の出し入れがしにくい。放送機器が使いづらい。日当たり、風通しが悪い。2階への登り口がはしごで危険。出入り口の扉が重く開けし目がしにくい。渡り廊下の途中に駐車場の入口があり、業者の車と出くわすこともあり、危険。教室、職員室から様子がわからない場所にある。
児童数に対して、体育館が狭い。夏は、暑い。
器具庫が広く使いやすくなるとよい。
体育館上にある窓を開けるために、梯子を昇る必要があるが、落ちそうで心配なる。
夏はとにかく暑い。また、上に上がる際にステージと直結していないため、はしごを登るのが大変。
冷房施設はないので、暑さ指数ギリギリの中2時間クラブをやったときは、教員が倒れそうでした。天井は雨漏りがあります。ステージが高すぎて子どもたちが落ちたとき危ないなと思っています。
気温が上がると暑くて子どもたちの活動ができない。
トイレ・更衣室の老朽化、器具庫の狭さ。
体育館の老朽化が激しい。
夏は暑くてなかなか使用できない。
エアコンがないため、夏は非常に暑い。
トイレ・更衣室がやや古めなので、改修できるとよい。
体育館のトイレが2階にしかないことから、身体的な障害がある場合の使用が難しい。夏季の使用は、暑さによる熱中症の危険が伴う環境である。
夏は暑い。
かなり古く老朽化が激しい。風通しも悪い。
夏は非常に暑く、常に熱中症指数を確かめながらの活動である。広域避難所にもなっており、なんらかの対策ができると良い。
衛生面、空調設備などが不十分。（災害時に対応できない）
人数に対して狭すぎる。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・空調設備がほしい。</li> <li>・体育倉庫が狭く、物を出し入れしづらい。</li> <li>・すべてのドアが鉄扉で重く、開閉のしにくさや危険を感じる。</li> </ul>

壁等に破損箇所あり。
夏場がとても暑く熱中症の心配がある。大型扇風機を設置してもあまり涼しくならない。可能であれば、冷房を設置してほしい。
夏場の体育館がサウナ状態で学習する環境に支障が出ている。
体育館の2階にあがるためには、はしごのような階段を昇るしかないため、児童の使用は危険である。2階を活用することができない。照明、フローアは改修され、使いやすくなった。
外部からの侵入があった場合、安全性は確保できない気がする。
フロアの窓が4方向のうち、1面しかない。風が通らない。エアコンがほしい。
人数と大きさが、マッチしていないため、かなりつかいにくい。
人数に対し、非常に狭い。また、椅子をしまう場所が地下階のため、出し入れて腰を痛めている。風通しが悪く、夏場の体育は地獄のような暑さになる。
雨漏りがあること、また冬は寒く、夏場はとても暑くなるため安全に配慮し授業を見合わせる場合があります。

## 校庭

けやきの木が邪魔。
ケヤキの木はシンボルとして良いが、地震などの際に倒木しないかは心配。
もう少し広いといいなと感じます。(100mが直線で取れるくらい。)
遊具の劣化。日陰がない。
学校から校庭に行くまでに道路があるのですが、グラウンドに行くまでの安全面が課題です。
学校と校庭の間に公道があり、その管理が物理的にも精神的にも負担です。体育でけがした児童を保健室に連れて行くには、他の子を置き去りにして横断歩道へ行かねばなりません。一人で児童の安全を安心して守れる構造になるとありがたい。
校舎から校庭に行き来する際、公道を横断しなければならないので、危険である。
水捌けが凄く良い！ ネットが短くちょっとしたことでボールが外に出てしまう。
狭いです。
・職員室から校庭が見えないため、放課後などに児童が遊んでいる場合、危険を察知することが難しい。 ・木の根やネットの破れがあり危険。
木の切り株があり、完全に埋設してほしい。
横断歩道を渡らないといけないこと。
固定遊具が少ない。
児童の遊具の危険性から撤去されるばかりで、新しい遊具が入ってこない。
車をグラウンドに置かないといけないのは使いづらい。また、サッカーゴールを両側置けないのは、子どものためではないと考える。
芝生にしてほしい。
駐車スペースが運動場内にある。
土が粘土質のため雨の後固まり、危険。
600人を超える児童が使用するスペースとしては、やや狭い。

運動会などの行事で児童、保護者が入るためのスペースを確保するのが難しい。形が特殊なため、広さを確保できないことがある。防球ネットが破損、破れが多い。水はけが悪く、一度雨が降ると使えるようになるまでかなりの時間を要する。
児童数に対して運動場が狭い。
雑草が生えやすいのが気になる。
芝生で水はけが悪くて困る。 白線がひけない。(目立たない) 縄跳びをすると、芝生が飛んでくる。
職員室から運動場が見えない設計になっている。
校庭まで行くのに、横断歩道を渡らなければいけないのが不自由。
校舎と校庭が離れているので、市道を渡ることに不安がある。
600人いる学校に対して校庭が狭すぎる。
水捌けのよさはありがたい。
校庭周りの柵はよじ登れば侵入を許してしまう。
日陰がないため、夏は熱中症が心配である。テントをはるなどの工夫をしているが、限界はある。
畑がもう少し広いとよい。
運動場の半分が、ハザードマップでがけ崩れ区域になっていて危険性を感じる。 水はけは良いと思うが、日の当たらないところはジメジメしている。
日陰になる部分が多く、体育の時間等で休憩がしやすく助かっている。
玄関から校庭へ向かう途中に坂があり、子どもがよく転びます。
芝生なので怪我もしにくく、とてもよいです。広くはないですが、今の児童数としては問題ありません。
駐車場と隣接していて、危険を感じている。
校庭がでこぼこしていて、つかかって転んでしまう児童がいるのではと心配になる。
校庭の一部にしか駐車場所がないこと。
滑りやすく、転ぶ児童がとても多い。
砂を入れてもすぐに無くなり、固くなる。
3クラス分校庭でコートを作る程あると良い。が、仕方が無いと思う。
夏場に日陰になるところが少ない。
安全管理の面から仕方がないことかもしれませんが、大きな遊具がなくなっているように思います。多様な動きの確保がしにくくなっているようにも思います。(もちろん授業で工夫はしていきます。)
校庭に車の出入りがある。遊具が少ない。校舎へのアプローチが、バリアフリーになっていない。
芝生は、晴れた日は気持ち良いが、水はけが悪く、雨が降ったあとは、ぐちゃぐちゃで外で遊んだり、体育をすることができない。また、芝でラインカーが進まなかったり、詰まったりして、白線を引くことが難しい。凸凹しているところがあり、転びやすい。
水捌けが悪く、水溜まりででこぼこになってしまう。 砂を撒いても改善することが難しい。
水はけなどの関係で、校庭中央を気安く通れない。崖崩れの心配。

児童数の対してとても狭い。運動場周囲の側溝の金属性の蓋が心配。
校庭の真ん中に樺の木があり、日陰になって良い場合もあるが、見通しが悪い。 児童数に対して狭い。みんなが校庭に出て遊ぶと危険。
遊具の使い方のルールなどがあいまい。
グラウンドの一部が駐車場になっていることが気になります。
100mを直線で取れない。
夏になると雑草がとても増えるため、職員が除草作業をしている。
校庭の一角にコーンで仕切っただけの駐車スペースがある。危険で使えないロープの遊具がある。
狭いので、一斉に全学年が走り回ると怪我が増えるため、中昼休みで低中学年、高学年に分けて使っている。
校庭の周りのフェンスが低く、職員の駐車場にボールが飛んできてしまうことがある。安全面からも、フェンスを高くしてほしい。校舎にぶつかってしまうこともある。
芝生なので雨などに弱い。
全校児童数の割には校庭が狭いと感じている。また、外の水道が一箇所しかなく、様々な面で不便さを感じている。
人数に対して狭い。危ないこととコロナ禍のため人数制限をして遊んでいる。
校庭へ行くために道路を横断する必要があるため、安全面で心配である。
水の道ができてしまい、躓く。
水はけが良く使いやすいです。児童の学習に影響するので、水はけは大事だと思います。
校舎に入る車と児童の導線の重なりがあり、安全面が不安。
校庭の一部のように見える「土塁」に入っているのか・いけないのかの線引が曖昧で困る。
道路を渡らないと運動場に移動できない。
校庭が狭く、運動会等はかなり密になって保護者が参観している。
全学級数に対して、広さが確保出来ていないと思う。
運動場が水はけが悪く滑りやすい。日陰が少ない。
やはり狭い。
遊具の老朽化や、生きもの(虫や猿)などはその都度の対応をお願いしていますが、児童らにけがが出ないかが心配ではあります。

## プール

プールについては、コロナにより使用したことがないので分からない。 (同様のコメント 15 件)
更衣室が狭い。
自分の出身県ではどの学校も低学年用プールが併設されていた。1～6年、泳げる者とそうでない者が一緒のプールなどあり得ない。
現在の勤務校に来てから、体育におけるプール指導は行っていないが、プールの改修を考慮するよりも、外部施設との連携による体育における水泳指導の委託を考えてほしい。
更衣室、シャワー室は古くて使える状態ではなく、石のタイルが隆起している部分があり危険であると思う。

屋内で湿気がこもる。臭い。
薬品投入がもう少し簡単に出来るとありがたいです。
底に溝がある。
プールサイドに安全性がなく、不満。怪我もしやすく、衛生的に気になる。
環境がとても悪いと感じる。
古すぎます。
どこの学校でもですが、コロナでない際のことを思い出しプールの管理が大変ということで使いやすさを不満にしました。
プールが古く、安全性でも心配がある。
道路に面しているため気をつけないと丸見えになる。目隠し用のネットの常備が必要。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・校舎からプールに行く際のルート。</li> <li>・プールの床（の塗装？）がひび割れなどがあり、塗膜で児童が怪我をする危険性がある。</li> <li>・プールサイドの目隠しが幼稚園側に行われなかったため、幼稚園に来園している保護者から写真を撮られることがある。</li> <li>・プールサイドの床の温度が高くなり、脚を火傷する危険性がある。</li> </ul>
コロナで近年水泳学習を中止していますが、今後どうなっていくのかが気になります。（国や県、市で統一した指針にしたがうのか、これまでのように学校判断に委ねられるのか等）
設備の老朽化により毎年の様に修理が必要。予算の関係で満足できる修繕が施されることは少ない。
床がぶかぶかしています。
プールの塗装が剥がれている。今のまま使用すると、子どもたちの手足、体、水着が傷だらけになってしまうと思われる。
着任してからプールの利用が一度もないので無回答としたかったのですが、回答が必須とのことで、見た目判断して回答しました。
使用していないため、老朽化が心配。
施設が古く危険な場所がある。
排水口がいつも詰まる。
プールサイドのコンクリート（モルタル含む）にひびが入り、水でふやけた足で歩くには怪我が出ないか心配である。
施設の老朽化が進んでいる。熱中症対策としての日除け設備が不十分。
靴を履き替えないと行けないのが面倒です。
全体的に老朽化している。補修、交換に応じてほしい。
天候に関係なく使用できる屋内プールの良さはあるが、管理や運用が複雑であり難しい。また、何度改修してもプール内の塗装が剥がれ、剥がれた面が足に刺さり危険である。
プールサイドが狭い。周囲からの目隠しが無い。
神奈中スイミングで水泳授業を行ってもらい大変よい。
現在、故障中で使用できない。
良いが、動物の糞が多い。
プールが老朽化していて、コロナ前は毎年のように修理をしてもらっていた。
今、コロナ禍で使えないため。
プール設備が老朽化している。多くの子供を指導するのに不安がある。

プール及び更衣室の老朽化でブロックが崩れているところが数カ所あり回収ができないと次年度プール学習や夏休みの開放が難しいと思われる。
屋内プールは、衛生面、天候に左右されずに行えることがよいが、教員が管理するのは大変である。管理などは委託業者にお願いしたい。
更衣室がせまいと感じています。
紫外線による劣化が激しい。室内プールを検討してほしい。もしくは、プール学習自体を民間へ委託することで、働き方改革に繋げてほしい。
経年劣化により、ポンプなどの設備の故障が目立つ。また、機械や更衣室などが入っているプール小屋も、壁が剥がれたり、女性の力ではドアが開かなくて困っている。
ろ過機が古い。プールのペンキが剥がれている。
各学校で感染対策と安全に配慮して指導するのは人数的に難しい。管理費用もかかる。地域のスポーツクラブなどへ行って指導を受けるといふ、他自治体の取り組みの採用を検討してはどうか。
プールサイドもプールの中も、床面の損傷が激しく、ケガをする恐れがある。
施設の老朽化
山の近くで色々な生き物が入ってくるのが不衛生。
今年度は、神奈中スイミングでの学習。
プール施設が古いです。
男子児童の更衣室はトイレとの仕切りがなく丸見えでびっくりするような造り。職員更衣室にはシャワーも空調もない。プール施設の劣化がひどく、維持管理が思った以上に困難。
この選択肢では正しく回答できませんでした。プールは補修が必要で、今年度は神奈中プールでの学習を行いました。児童、保護者からとてもよかったと評判でした。今後も民間プールでのコーチによる指導を希望します。
塗装の剥がれ、ポンプの老朽化が激しいため安全性が心配です。
安全に学習を行うためには、あまりにも古すぎて、不可能である。
敷地外にあるため、急用の際に職員を呼べない。
底が浅い方深い方と段差になって分かれているので使いにくい。葉や砂、虫の落水がひどい。老朽化から全体が傾いている。
日当たり良すぎる。
小プールが欲しい。
古いです。濾過器も、バルブも、教職員誰もが快適に負担なく扱えるというものにはなっていません。
目の届きにくい場所にあり、不安。設備が古く不安。
設備が古く、塗装が剥がれるなど安全面で課題がある。
濾過や塩素投入の施設が老朽化して使いづらい。
プールの床が滑る。プールサイドも滑る。周りの住宅から見える。プールフロアの置き場所がなく、劣化し、使えない。
設備が老朽化している。
旧中学校と合同で使用していたため、段差があり深いところがある。
外部の施設を使用している。

コロナ禍に異動してきたので、まだ使ったことが何ですが、見た感じ、児童数に対してプールサイドが狭く感じます。
最近、プールを使用していないので、わかりません。
排水に時間がかかる。
老朽化しており、プールの清掃を職員ですること人数が少ないこともあり負担に感じる。
塗装が剥がれています。
プールは今機械類が故障していて水を出すことができません。
プールが古く、床や中の側面が怪我をしないか心配です。
プールやプールサイド、更衣室などの老朽化が激しい。
壊れている箇所が増えてきている。
プール内部のペンキで描いた線が薄くなっている。
本校に勤務してからプールを使用していないため、課題等を把握しきれていない。
衛生面
現段階で使用不可の状態。
設備があまりにも古すぎて危険。
注水ポンプが故障しがちで、シーズン前に故障した場合部品がなく、学習が実施できないと考える。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童の人数に対して更衣室が狭い。</li> <li>・夏はプールサイドが暑すぎて、危険を感じる。</li> <li>・プールの塗装が剥がれ落ち、毎年水に浮いている。児童が飲む危険がある。</li> </ul>
プールサイドに破損箇所がある。
プール管理の機械（循環ポンプ・塩素注入機・ボイラーなど）の調子が不安定なため、担当は常に故障しないかと心配が続く。
設備の老朽化で危険、濾過器もきちんと機能していない。
プールサイドのアスファルトが古く、プール内の壁も剥がれ落ちていて危険な状況。プール更衣室もきれいになると使いやすくなると思う。
プールの設備が古くなっている。
排水のバルブの位置が悪く、回すのに行くのも回すのも危険を伴いやりにくい。
ろか装置と、床の剥離など。
レンガ敷のため、間から砂が出てきて、子どもの足に付着する。その後、子どもたちは気にせず教室へ戻るため、廊下が砂まみれになる。その上、砂が浮く原因であるアリや植物の根による侵食により、レンガが浮き沈みしている。躓く子どもがいて危険。
プールサイドの劣化が特に激しいです。

## 中学校

## 教室

普通教室が狭い上にロッカーが小さく荷物が入りきっていない。空調がすべての特別教室にない。雨漏りがひどく、床がきしんだり剥がれたりしている。
人数が多く、教室が狭い。特別教室のエアコンも無い。全対的に教室環境については、改善をお願いしたい。
とにかく狭いです。
ロッカーが狭いので、カバンが入らない。
床が脆い。人数の割に狭い。
教室が狭い、エアコンが設置されていない特別教室がある、体育館が競技を行うには狭い、複数学級が集まれるスペースが体育館以外には無い。
出入り口が狭く、避難ができない。
廊下に空調がない。40人学級での教室は狭すぎる。築年数が経っているので、震災時に教室含め校舎が壊れないか心配。
交流の関係で40以上机のあるクラスが狭い。コロナの配慮も難しい。
40人近い生徒がいると教室は狭く、感染防止の意味でも不十分に思えます。特別教室はエアコンもなく安心安全な環境とは言えません。
市内の中でも古い学校ですが、どこをとってもひどいと思います。普通教室の狭さ、ロッカーにはかばんが入らない、床のきしみ、ドアの鍵が古くて替えがない…あげたらきりがありません。特に音楽室をはじめ特別教室にエアコンがない。市からは「熱中症予防でエアコンをつけて」といわれながら、エアコンがない特別教室を使う私達は、常に熱中症の危険にさらされながら授業をしています。35度になる部屋で授業をしなければならないのは本当におかしいです。生徒も教師もまいっています。暑すぎて集中できず、生徒同士けんかが起きることも。10年後ではなく一刻も早くこの状況を改善してほしいと思います。この環境で豊かな情操や思いやりの心は育たないでしょう。もっと教育にお金をかけてくださることを強く望みます。
生徒用ロッカーが狭い。
生徒ひとりひとりの収納スペースが狭いです。
・生徒が使うロッカーが小さい。 ・床の板が簡単に剥がれてしまう。
教室がせまい。収納(ロッカー)が小さい。
一人当たりのロッカーが小さい。
一人あたりのスペースが非常に少ない。ロッカーにもものが少ししか入らない。
人数、持ち物、備品等が教室の広さとあっていない。ロッカーも古くて使いづらい。
40人学級に対応した十分なスペースが確保されない。ロッカーの大きさが足りない。
1学級あたりの人数が多く、クラス内を歩くことも困難である。生徒個人のロッカーも小さく荷物も入れ辛い。
交流級等ありほとんどのクラスが定員、またはオーバー。ロッカーも小さく机の横にぶら下げるため通路がふさがる。

床や壁、廊下などの老朽化
床板のはがれや雨漏りなど老朽化が心配。
特別教室に空調設備がない。技術科室、美術室の机の老朽化。
学校の老朽化により、教室の天井からかけらのようなものがポロポロと落ちてきたことがある。
施設の老朽化
クーラーが入ってだいぶ快適になったが、校舎が古すぎる。雨漏りもあり、職員が修繕しなければいけないことが多すぎる。教職員でなくてもできる仕事に取られる時間が多いし、校舎の水回り環境は生徒が不便を感じている。（トイレの流れが悪い、水道が少ない、水しかでない等）
<ul style="list-style-type: none"> <li>・教室内にコンセントが一箇所しかない。</li> <li>・特別教室（特に音楽室、美術室、理科室）へのエアコン設置は急務です。</li> <li>・中学3年生になると体も大きくなり、40人学級＋特別支援学級交流生徒の座席を設置するだけでも、机間巡視するのが難しい。</li> <li>・床のへこみやゆがみ、壁や柱のひび割れが多い。</li> </ul>
特別教室など、学校によって様ざままでエアコンがないが全校生徒が使用する教室がある。
教室だけでなく、作業をしたりする特別教室の冷暖房も考えてほしいです。
特別教室にもエアコンを設置してほしい。
特別教室全部にエアコンの設置を望む。
今年は特別教室（音楽室美術室）で、熱中症の疑いで体調不良を訴える生徒が複数でた。教室だけでなく、特別教室にエアコンをつけてほしい。
美術室、理科室に冷暖房がついていないため、子どもが授業に集中できない様子ですし熱中症も心配です。教員も一日ほぼその教室にいることもあるので労働環境として厳しい状況です。
特に特別教室に関しては、エアコンが設置されておらず、夏に授業を行うのは危険だが致し方ない状況が生まれている。快適さではなく、安全さの観点から、熱中症という危険を避けるためにも早急に特別教室にエアコンの設置を行って欲しい。
学年などで使用を考えた時に特別教室の広さはもう少しほしい。特別教室の冷暖房の設備はもう少し対応してほしい。
特別教室や体育館にエアコンが設置されていないので、扇風機だけでは熱中症対策はできない。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・換気をしたくても、窓を開けておくと、グラウンドからそのまま砂埃が教室に入ってきてしまう</li> <li>・黒板の材質のせいか、掃除がしづらいのと、光ってしまって見えにくいことがある。</li> </ul>
特別教室に空調設備がないのがもどかしい。
特別教室への空調設備を強く望みます。
経年劣化で仕方が無いと思うが、見た感じが汚い。FF式暖房機も生徒の近くにあるのが、安全面で気になる。
床板のはがれ。

教室の床、廊下の床が剥がれやすく安全性に問題がある。また、雨漏りもあり、安全上、衛生上に問題がある。
チョークを使う黒板よりも、ホワイトボードのほうが良い。
特別教室の空調設備を早急に整えてほしい。
築年数もかなり経ち、至るところに段差があります。維持修繕も追いつかない状況です。(体育館の雨漏りなどは6箇所) 立て替えがまだ先になるのであれば、せめて雨漏りがしない学校にしていきたい。
特別教室や図書室に空調がなく、熱中症警戒アラートが発令されている日は使用に不安がある。
扉の故障など業者による修理が必要な箇所が多いが修理してもらえない。
現在40人学級ですが、1教室の中が人が多く、机間巡視がしにくいです。また、空調システムが入っていない特別教室などは、生徒の健康面の配慮から、夏季や冬季に運用しにくいです。
空調設備が不十分な教室がある。
教室の床がでこぼこしていたり、雨漏りがあることが気になる。
学級によって教室のつくりが違うことについて、いい面を見るようにしているが、統一して欲しい気持ちもある。
特別教室の空調設備
40人+交流級の机があると、後ろにも前にもスペースがない。移動も難しい。

## トイレ

トイレの洋式化等リニューアルを順次進めていただいておりますが、まだ校内でも環境差があるため。
半数箇所のトイレが古いままで、洋式化が進んでいない。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・トイレの洋式化がまだ部分的(簡易的な洋式にとどまっている)である。</li> <li>・トイレが洋式化されていても、配管が古く詰まってしまうことがある。</li> </ul>
生徒が、数の少ない洋式に集まっています。
トイレの詰まり、水漏れなど、老朽化に伴う不備。未だに和式トイレがある。
全てのトイレを洋式化や壁面のタイルの剥がれなども補修してほしい。
男子トイレが廊下から見える。洋式便座が冷たくて冬期はつらい。
トイレの全面的な洋式
男性用小便器が老朽化していて、必ずしも衛生的とは言えない。
やはり汚い。場所によっては生徒が使用をためらうくらいである。水が流れない、詰まりなどで修繕もかなり行っている。
校舎によって差がある。北校舎：古い中校舎：改装済みなど。
古い校舎のトイレの状態が酷い。
職員、来賓用よりも生徒のトイレが目立って汚い。それはいかがなものかと思うが、どうしようもないのが現状。

学校の中でも新しく使いやすいところと、古いままで使うのをためられるところがある。特にグラウンドにあるトイレに関してはかなりひどい状態となっており、子どもたちが安心して使用できる場所ではなくなっている。
トイレの清掃者の予算化
狭い。掃除をしても臭いが残る。
トイレの清掃補助を教員が行うのは衛生面から見て疑問です。
トイレ掃除を業者の方がやってくださり、大変助かっています。
トイレ清掃は継続して業者に委託してほしい。
改修をして頂いているトイレは良いが、北館のトイレに関しては、ぜひ改修をお願いしたい。
一部は改装されているが、全部ではないため学年によっては利用しづらい。
以前より良くなりましたが、まあ、仕方ないのかな。トイレより修繕が必要な場所がたくさんあります。
音姫などいじめに配慮した設備がないところがある。
女子職員トイレが個室2室しか使えない。混雑することがあり、時間がない中で大変不便です。増やしてほしい。(職員トイレの中には個室が3室あるが、1室は給食関係者専用となっている)
以前に比べて非常によくなったが、バリアフリーの観点ではまだまだ。
男子トイレの小便器が、廊下から見えてしまう。
生徒の利用トイレはもっときれいにしてほしい。
冬場便座が冷たい。
少ない、手洗いだけするにも少ない。快適性は市役所のトイレと比較して下さい。

## 体育館

バスケットゴールが電動式だが、古くていつ動かなくなるか分からない。リモコンは代替機もない。
老朽化
古くて床が滑る。施錠ができない窓がある。トイレが臭い。
体育館に空調がないので、熱中症が心配です。また、体育館内にトイレがないことも使い勝手が良くないし、避難所となった場合に悪影響があると思います。
・生徒の人数に対して、体育館の広さはあるが、コロナ禍の中で集会など体育館で行わざるを得ない。しかし、館内は非常に暑く、体育の授業でも一度水分補給の時間を設けるなど工夫しているが、快適とはほど遠い。
全学年が入るとかなり密集してしまい、夏は蒸し暑いです。床もガタガタ。スポーツをするのは危険な状態です。
風通しが悪く、夏場はものすごく暑くなってしまう。床が滑りやすかったり、ゴールが壊れそうなどの安全面で不安が多いです。
学校の規模のわりに体育館が狭い。夏は35度をこえる暑さとなる。近所迷惑となるので、出入り口のドアを締めている状態である。

夏の暑さ、冬の寒さ。トイレが外にある。
裏手がすぐ山で風が通り抜けられないため、湿度が高く暑い。蚊や虻、ムカデ、ハチ、ヘビなど、危険な生物が入ってきてしまう。
全校生徒が集まる場所は体育館しかないのに、全員集まると前後左右のスペースがほぼない状態である。窓は大人でも届かない場所にあり、開け閉めが難しい。耐震工事をしたために、窓が壁となってしまう、風は通り抜けず熱中症対策からも心配である。
雨漏り修理を何度かしていただいておりますが、また違うところから雨漏りして、体育館を安全に使うことができているのが現状です。全ての点検、修理を希望します。また、体育館の日当たりが良く、夏は困ってしまうほど暑くなります。これから先、毎夏猛暑が続くと考えると冷房がいたら安心安全に子どもたちも活動できると思います。
体育館にもエアコンを整備をお願いしたい。避難所にも指定されているので。
体育館の床が滑る。扉の劣化。空調設備がない。
生徒の人数に対して狭い。空調の設備がないと授業や集会などを行うことが難しい。
体育館のエアコン完備が必要。
全校生徒の人数もあるかと思いますが、もう少し広さがあると体育の授業などもバリエーションが増える気がする。
冷暖房に関してはもう少し対応してほしい、また虫の多さや床の滑り具合も少し気になる。
夏場高温になり、冬場は寒い。空調設備を入れてほしい。
今後、学校体育施設は、学校だけのものだけではなく、地域の施設として共用していくことを意識して整備していく必要があると感じる。
学校の規模に対して小さな体育館である。コロナ禍以降、全学年が一同には集まることができていない。
床が滑りやすい、ドアが閉まりにくい。
鉄製の扉が開閉において危険を感じました。
バドミントンの支柱を立てるための穴が旧規格のため支柱を買い替えることができない。
バスケットコートが2面取れて、観客が入る余裕があれば、大会を中学校会場で開催しやすい。また、複数の授業が同時に実施できるため、時間割の編成にゆとりが生まれる。
人数に対して体育館が狭い。
床が滑る。風が吹くと砂が入ってくる。壁が凸凹で壊れやすく、木が危ない。雨漏りがする。水銀灯の調子も悪い。
大雨の日に浸水(?)があったので災害時に心配です。
体育館の倉庫が狭すぎる。体育館で使用する道具一式入る倉庫の広さはほしいです。

## 校庭

校舎の北側にグラウンドがあるため、冬季は霜が降りやすく、一日中コンディションが悪いことが多いこと。
先にも回答したが、校庭にあるトイレは特に汚く酷い状況である。グラウンドは水捌けがあまり良くない。あまりに酷い部分は業者に整地を依頼したが、全体にはほど遠く焼石に水の状況。

校庭の砂の砂ぼこりがひどく、1階の多目的ホールが砂だらけになるので困っている。
テニスコートとバックネットが近くて危険。
グラウンドの改修工事が50年以上行われておらず、暗渠が露出するなど危険な状況。校地内でランニングができるスペースがない。野球、サッカーのコートが取れる広さが無い。
サッカーコートが1面取れない。グラウンドを通らないと生徒が昇降口に行けない。(舗装されていない) 水はけが悪い。夏場の水撒き(スプリンクラー)が手動。
校庭の土からガラスの破片等が出てくると聞いた。
草や木の手入れが大変であり、用務員さんだけでは追いつかない。水はけも悪い。
とにかく狭い。校舎から離れた山の斜面にあり、避難所として適していない。
校庭がハザードマップでは液状化や浸水のリスクがあり、災害時に利用不可になることが考えられる。水はけが悪く、雨が降るとしばらく使用できない。
運動場が遠く、活動の様子が校舎からみることができない。トイレもなく安全面など心配である。
防球ネットの手前に木や植物があるため、ボールが傷つきすぐパンクしてしまう。
防球ネットに穴が目立つようになり、ボールが外にでる機会が増えた。地域の方の安全面も考えた方がよい。
歩道橋を渡らなければならないこと。運動会では道路を渡さざるを得ず危険。
もう少し広さがほしい。校舎から見えないところがあるので不審者の確認や、生徒の様子などは分かりにくい校舎から少し離れているので、生徒も含めて休み時間の利用も少ない気がする。
滑りやすく、砂埃も立ちやすいが、スプリンクラーの使用のための手順が多く手動のためかなり面倒。昔使っていた焼却炉の影響でガラスの破片などが多く落ちていて危険。
校舎裏手の高い土地にあり、移動がしにくい上、部活動などの際に職員のためが届きにくい。怪我や事故への対応が遅れる原因となる可能性が大きいと感じる。
校庭の広さには満足している。ただし、以前までは木がたくさんあり、生徒が木陰で休むことができていたのが、木が次々と切られ日陰がほぼない校庭となってしまった。テントを立てるなどの対策はとるが、以前のようにすぐに休める状況ではない。
風で地面がはげてしまい、走ると大変危険です。補修を強く希望します。

## プール

教室からのアクセスが良くないことや、ポンプやトイレ、更衣室の老朽化、プールサイドの老朽化が気になります。
プールが校地外にあるため、行き来の安全が確保できない。
すぐに藻が生えてしまう。松葉がたまる。そもそも使用していない。
校内の車道に面しており、外から中が見えてしまうためプライバシー面は気になる。また老朽化で目地から草が生えていたり、プールの底もあまり良くは見えない。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・プールサイドが隆起して危険。</li> <li>・プールが外から丸見え、毎年使い捨ての網で隠しているような状況。</li> </ul>
プールはいいのですが、更衣室や濾過器のある建物の老朽化が気になります。
水が貯まるのにかなり時間がかかる。屋根付きの休憩スペースがない。

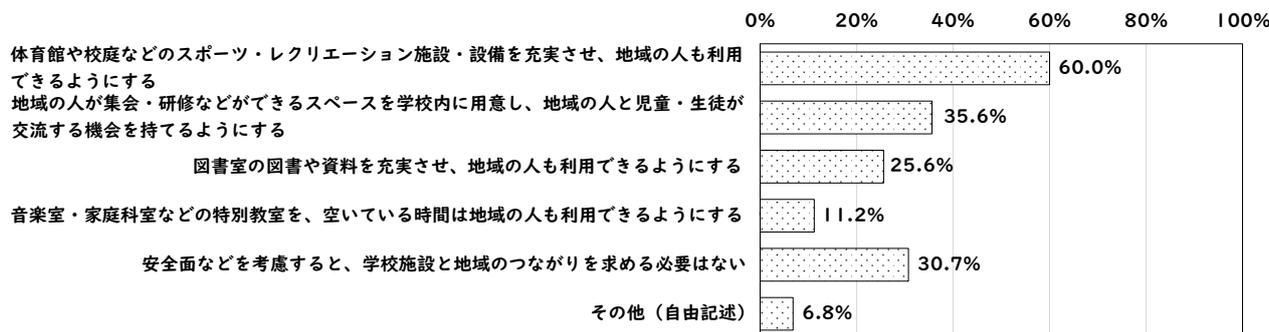
鉄板のプールなので、フジツボのようなサビが出て危険。濾過機の送水管を後付けて修理したので、管が吐出している。国府津・穴場線の延長により、プールが道路に面してしまう。
プールにスロープがなく、車椅子の生徒のプールまでの移動が難しい。
施設が離れすぎており、プール授業の実施が難しいです。
プール自体も老朽化している。プールサイドも裸足で歩きにくい。更衣室が古く、衛生的によくない。
深くて良いが、機械やプール全体の老朽化が心配である。
プールは水漏れがあり、使用する時には水を出しっぱなしにしないと翌日の授業ができません。
プールサイドを裸足で歩くとやけどするほど熱い。更衣室の広さが十分でない。
校舎からプールが離れている。移動に時間がかかり授業時間が十分にとれない。
水を入れる為の元栓が固くて閉めるのが大変なので、かえてほしい。
排水や給水が力のある作業でなかなか手軽にはできない。木の横にプールがあるので落ち葉がとても多く濾過器がよく詰まる。
施設が古く、濾過器が故障一歩手前。更衣室も狭く汚い。虫が多く管理が大変。
プール自体が傾いているように感じる。
木があり、葉がプール内に入る。上の家からプールが見える。
プールの授業は、外部委託で経費削減と受益者負担で実施。

問 22：学校施設と地域のつながりについて

小学校

	回答数	割合
体育館や校庭などのスポーツ・レクリエーション施設・設備を充実させ、地域の人も利用できるようにする	246	60.0%
地域の人が集会・研修などができるスペースを学校内に用意し、地域の人と児童・生徒が交流する機会を持てるようにする	146	35.6%
図書室の図書や資料を充実させ、地域の人も利用できるようにする	105	25.6%
音楽室・家庭科室などの特別教室を、空いている時間は地域の人も利用できるようにする	46	11.2%
安全面などを考慮すると、学校施設と地域のつながりを求める必要はない	126	30.7%
その他（自由記述）	28	6.8%
計	697	-

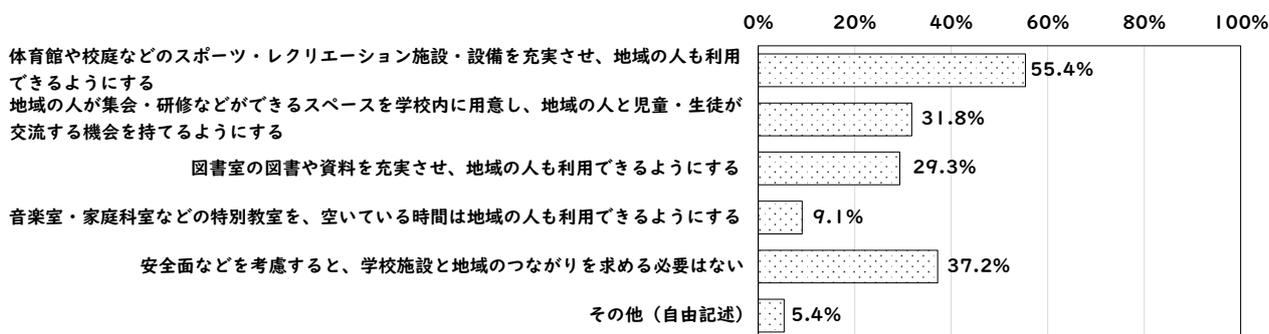
n : 410



中学校

	回答数	割合
体育館や校庭などのスポーツ・レクリエーション施設・設備を充実させ、地域の人も利用できるようにする	134	55.4%
地域の人が集会・研修などができるスペースを学校内に用意し、地域の人と児童・生徒が交流する機会を持てるようにする	77	31.8%
図書室の図書や資料を充実させ、地域の人も利用できるようにする	71	29.3%
音楽室・家庭科室などの特別教室を、空いている時間は地域の人も利用できるようにする	22	9.1%
安全面などを考慮すると、学校施設と地域のつながりを求める必要はない	90	37.2%
その他（自由記述）	13	5.4%
計	407	-

n : 242



学校施設と地域のつながりについては、小学校・中学校ともに「体育館や校庭などのスポーツ・レクリエーション施設・設備を充実させ、地域の人も利用できるようにする」が最も多くなりました。

## 問 22：学校施設と地域のつながりについて「その他（自由記述）」

## 小学校

管理職の負担を考えると地域・社会教育団体への開放は考えものだが、整備拡充につながるのであれば有りだとは思ふ。
地域と共用は良いが、後片付けや備品の扱いなどしっかりしてほしい。
防犯上のこと、怪我や病気に対応できる安全面など学校職員が困らない、職務に影響が出ないように施設を開放できればよい。
職員の仕事増加が心配です。
地域との関わりはあった方がいいと思うが、誰が管理するのが問題だと思う。教員の仕事が増えるならやらない方がいい。
地域への開放や交流を促進するのであれば、対応したり安全管理したりする職員を配置すべき。
コロナ禍での感染対策を十分に行った上で、地域の方と児童・生徒が交流する機会をもてるようにしたい。
安全面を確保できる範囲内で、地域の方が利用できるようにする。
安全面を考えると鍵が別にかえられる施設に限られるので、体育館意外を貸し出しするのは難しいと考える。
地域との繋がりをもてる場であるべきとは思ふが、その運用に関しては多様なリソースが必要であると考えている。
地域のスポーツ団体が校庭や体育館を利用することは続けても良いと思うが、道具や鍵の貸出等、休日に学校に問い合わせが来て対応することがあったので、管理は学校職員ではないようお願いしたい。
地域の方が利用できるスペースを増やすことと教育設備の拡充を両輪にするのが良いのではないかなと思う。
施設開放をするにあたり、やり取りや管理責任のほとんどを教頭が負うことに不満を感じている。また、開放団体側も内部での打ち合わせを密にしてもらわないと、学校側だけが配慮を要されたり責任を追わされたりすることがあるので、使用団体や地域側との共通理解が必要になる。
地域の方の有効活用はとてもよいと思うが、休みの時間帯や勤務時間外に教頭先生が対応しなくてよいシステムにしないと大変である。また、教室などすり抜けて入ってきてしまうことがないような設計にしないと防犯上危ない。
前任校は開放をしていたが、夜遅くになると、車がすし詰めになり、もともととめていた先生が出られないことが多々あった。教師はお金を払ってとめているのに、地域の方は無料でとめ、出られないことがあるのはどうなのかと思った。
あまり外部からの方が出入りする頻度が多いのも、防犯上心配であるが、必要な会議で使うことは良いと思う。
休日の利用はよいと思うが、予約・貸出に係る業務は、自治体で行っていただきたい。
職員の負担にならない範囲での施設利用や仕組みがあるといいなと思います。

交流エリアは学校エリアと分けてほしい。不審者対策を求められているのに、外部の人が児童の活動場所に容易に入れてしまう構造は安全面で非常に不安。また、時間外や休日に使用したい団体に鍵の貸借などを求められるのは、働き方改革に反していると思う。
施設開放の手続きを学校がしなくても良ければ良いと思うが。
総合学習でのプロジェクトなど単発ではない形の関わりがあるといいと思う。地域との関わりは、学校側からの「〇〇がしたい」という発信もいいが、地域側からの「〇〇したい」という発信も聞いて、対等な立場で話せるようにしたい。
学校施設の開放イコール管理の問題をクリアしなければならない。
地域とのつながりは必要なことと考えるが、安全面などを考慮すると難しい面も多くあり、悩ましいところである。
地域が学校施設を使うこと自体は良いことだと思うが、管理面で結局は学校職員が対応しなければならないことが多く、多忙化につながっている。
学校施設を貸し出すのならセキュリティ、管理は学校以外が管理するなら良い。児童の学習を優先し、安全面から学校の授業時間外が望ましい。
教職員の対応が負担にならない程度なら良いと思う。
安全性の担保がマストである。地域への解放は必要であるが、その管理は学校の担うものではないし、「子どもとの交流ありき」ではなく、子どもが必要とするタイミングで適切に行われることを望む。
現状の管理体制のままで上記を実現するのは難しいと思いますが、施設管理・運営を完全に教職員から離して実現するのであれば、安全面にも配慮しながら地域との繋がりを持つこともできるかもしれないと思います。

## 中学校

体育館開放はしていますが、どこかのスペースを使用することで、学校の職員が勤務しなければいけない、といった状況になるのは厳しいと思います。
校舎内は、安全面を考慮し開放は避けたい。
地域の方が使えるようにするためには、それに対応する職員などの配置も考える必要があると思います。
おらが村の学校にしていきたい。学校施設を地域に開放するといった考え方でなく、おらが村の子どもたちをどう育てるかという視点で学校運営を共に考えていくことを望む。ただし、そのためには学区をコンパクトにする必要がある。そうすると生徒たちにとって多様な価値観に触れる機会が減るというジレンマに陥るが…。
高額な楽器、危険な薬品本は時間をかけないと読めない。うまいアイデアがあれば開放も可能だが。
地域の使用で、学校の負担が大きくならないようにできるとよい。
学校の閉鎖的な感覚を失くす上でも地域の方が公民館のように学校施設を利用するのは良いと思います。同時に不審者対応等の問題と、職員の多忙化の問題があるので、賛成とは言いづらい。
地域に開かれる学校づくりには勿論協力をしたいですが、教室に生徒の個人情報を持っていることや安全面を考えると利用時間やルールの設定と周知が必要だと感じました。

外部の人が入る場合の安全面の確保、警備体制がしっかりできるならつながりはあったほうが良いと思うが今の状態では管理できない。

避難所機能を満たすべきで、発電、空調を優先的に整えるべきと。

安全性、コロナ禍を考えると地域と学校の使用場所を分けてほしい。

交流と学校生活の隔離、管理出来る設計ではない。

## 問 23：本市の「新しい学校づくり」に対するご意見やご要望（自由記述）

## 小学校

<p>児童の教育環境を考えるとともに、小田原市で働く教職員の教育環境の改善も同様に検討していただきたい。世界が憧れる町を目指すために、まずはその町で働く人が幸せを感じられる取り組みを期待したいです。</p>
<p>先進的な取り組みのある都道府県を参考にしながら、より先を見通した学校づくりをしていただきたいです。</p>
<p>小さい学校、大きい学校、それぞれの良さがありますが、1学級あたりの人数が多いときめ細かな指導は難しくなります。また、地域を維持していく機能もあると思うので、市内でもそれぞれの地区に合った学校を作っていけたらと思います。</p>
<p>学校によって施設の水準にあまり差が出ないようにしてほしい。</p>
<p>子供が学校へ行きたい、保護者が子供を通わせたい、教職員が働きたい、地域が応援したいと思える特色のある魅力的な学校づくりにしてほしい。例えば個に応じた学べる場所がどの学校にもある、バリアフリーが進み、障害がある子もない子も安全に過ごせる、小田原の良さを感じられる学校など個性があってもよい。</p>
<p>なにかに特化した学校を作ってもいいと思います。（例えば、ICT 施設がすごい学校など） そうしないと、人（子ども）が集まらないため、今後、人口減で、廃校になる学校が出てくるのではと心配しています。</p>
<p>開かれた環境も大切だが、児童の落ち着いた学習環境についても重要視していただけるとありがたい。</p>
<p>老朽化している設備を直していくことは、予算の関係などもあり簡単にはいかないとは思いますが、また、教職員、支援員など人の配置にももっとゆとりがほしいのですが、これも予算が関係するはずですが。ただ、児童数は減少しても、よりきめ細かく、個別の対応が求められる時代になってきているため、現状のままでは立ち行かなくなると予想されます。ぜひ、未来を担う小田原の子どもたち一人ひとりを大切にするため、学校の統廃合を視野に入れて、防災拠点としても活用できる地域の学校、小中一貫学校を新たに計画していただきたいという思いを強く持つようになりました。教育に力を入れている自治体には子育て世代を呼び込む一助となりそうです。市の人口減少も課題として大きいと思います。まずは財産としての「人」にもっと本気で取り組んでいかないと、一市民としても将来が心配でなりません。</p>
<p>価値観が多様化し、個人主義的な考え方が幅を利かせつつある現状の中、「新しい学校」に対するコンセンサスを得ることは大変難しいことと思われる。他の自治体の取組を見ても、計画が頓挫したという話はよく耳にすることであり、一定の方向性について理解を得る活動は、時間をかけ、慎重に進める必要があると考えている。</p>
<p>新しい学校づくりの教育環境の充実に向けた基本方針の（1）安全・安心な学校づくり（2）多様な学習形態に対応する学習空間づくり（3）バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進については、ぜひ未来ある子どもたちの望ましい教育環境を十分に考えていただいて積極的に進めていただきたいです。</p>

私は小田原市で学んでいるからこそその良さを実感できる学校にしていくことが大切だと思います。それは、同じ地域に住む友だちとのつながりであり、同じ地域にある企業や施設との関わりであると思います。

そのためには、同じ学年の友だち同士の交流が活発になったり、別の学年の人との交流が生まれたりする学習をデザインすること。

総合学習などで地域の企業や施設と関わること。

地域の企業や施設側からのアプローチを受けれる場を作ることが大切なのではないかと思います。(新しいことをやるために、働き方改革で外部受注できるものの仕事カット、学校内での優先順位づけなどが必要だと思います。学校教育目標もどこから見ても立派なものではなく、可能な職員や通う児童、保護者との合意形成のもと、優先順位がわかるようなものが望ましいのではないかと思います。)

ICTなどの金額面での環境整備もありがたいですが、公平性を担保しすぎたどこの学校でもできるような取り組みではなく、その学校だからできるような尖った教育実践、学校実践が生まれるようになったらいいなと思います。長々と申し訳ありませんでした。

子ども達が楽しく、安全に過ごせるように、現場の声をしっかりと聞いて、環境をととのえたり、学校に携わる人の配置を増やしたり、教育にお金をかけていただきたいと思います。

Z世代に求める子ども像を考える。

家庭教育の充実。

少人数制や複数担任の導入。

持ち物の量や教科書の大きさに対して机の大きさが小さい、個人のロッカーが限られている。

新しい学校づくりは学校教員、専門職を交えたチームで取り組み、市税を有意義に執行してほしい。子供達にとり、生まれた環境に関係なく安心しのびのび学習できる学校、給食は財産であり地元愛の源となり得るものです。未来を担う子供達のため、宜しく願います。

校舎全体に亀裂がどんどん増えている。とても心配です。

子供も楽しく、職員も働きやすい環境と共に、職員数の拡充をすることで、どんな人でも働ける学校になることを望んでいます。フレックス勤務の導入、加配、校内の設備の最新化など。

学校施設を維持する予算を確保してほしい。

子供が使いやすいロッカー、網戸の設置、適切な明るさになる照明、節電につながる電源管理、バリアフリー化。

施設の整備と共に職員の配置についても大規模校、小規模校関わらず必要であると考えます。

児童がゆとりをもって学校生活を送れるようなスペースの確保と、意欲的な学習に取り組めるような明るい学習環境の整備、安心して通学できるように警備体制の強化を大事にしたい。

空き教室を整備して多目的に使用できる空間に出来たらと思います。

安全かつ安心して過ごせる環境づくりのために、意見が反映されることを期待します。特に体育館の空調設備の充実をお願いしたいです。

どの学校も古く、老朽化が進んでいる。少しずつ建て替えてほしい。

老朽化が進んでいるため、快適な環境を整えていただきたい。特別教室にもエアコンの設置をしてもらいたい。

<p>築年数に伴い、調理室の壁に亀裂が入っていたり、ドアが壊れていたり等衛生的で安全な環境を維持したいが、異物混入や怪我が起こりかねないような物理的に厳しい状態であるため、修繕・建て替えを引き続き行っていただきたい。</p>
<p>きめ細かな指導ができるようにするために、職員の増員が必須。また、施設や環境整備に係る予算を確保すべき。学校づくりと合わせて地域住民の意識改革が必要。(地域みんなで子どもを守り育む)</p>
<p>児童一人ひとりが快適に学習や生活をするために、空調設備の充実や、トイレの完全様式化を求めます。</p>
<p>教員の休憩スペースを必ず確保してほしい。また、子どもたちが体育で着替える際に、男子が教室で仕方なく着替えている状態である。各学年やブロックごとに男女共に更衣室を設置してほしい。</p>
<p>希望を言うなら、教師の数を増やしてほしい、学校の設備を新しくしてほしい。</p>
<p>最上階まで行けるエレベーターは必要だと思う。(いつどのような肢体不自由な児童や保護者が使うか等考えると)。</p>
<p>とにかく古い校舎が多いので施設の改善に努めてほしい。 教科担任制や専科教員などを取り入れ、担任の空きコマを増やすなどしないと、働き方改革は不可能である。</p>
<p>「現在想定している支援」は時代が経つにつれ変化していくので、どの子どもも安全に快適に生活でき必要な援助が受けられるように、フレキシブルに使える施設設備になることを願う。また、教職員のみならず給食調理員や支援員や校務用員に対しても、時代に応じた程度の快適な休憩スペースぐらいは許容していただけるような「新しい学校づくり」であってほしい。</p>
<p>数年前に比べ、個別指導の需要が高まっていると感じる。老朽化している施設整備とともに、個別指導員の拡充を希望します。</p>
<p>市内ほとんどの学校が老朽化しており、すべての学校を建て替えるぐらいの意気込みでやってもらいたい。人も不足している。地域も使うのであれば、その部分は別に管理できるようにし、別の人をつけるべき。</p>
<p>新しい学校づくりを考えていく前に、今求められている現状をなんとかしてほしい。床の修繕、トイレの改修など、全ては子どもたちの安全や安心できる場所となるために必要なことだと思う。地域との繋がりを考える前に、子どもたちが安心できる学校にしていきたい。 また、そこで働く先生たちが、気持ちよく働けるようにしてほしい。職員の駐車料金が小田原市内で違っているのは、不平等さを感じる。同じ料金にすべきである。また、駐車料金が何に使われているのか、全く知らされていない。駐車料金を徴収するときには、花と緑の予算としていたが、今はどうなっているのか。いつの間にかうやむやになってしまっていないか。教育は、格差があってはいけない。どの地域でも同じように平等に扱われるようにしてほしい。</p>
<p>公共施設としての学校はあまりに時代遅れの感が否めない。市の予算を考えると大変なことも分かるが、築50年以上経つ建物で教育活動を行う環境で良いのかと疑問に思う。</p>
<p>それぞれの地域で、様々な制約があると思うが、どの学校の設備も同じようにしてもらいたい。</p>
<p>学校で生活する児童生徒のことを第一に考えてほしい。本校でいえば地域経済のための木質化よりも、トイレや机、椅子といった正に子供達が毎日使っている物などに予算を計上し各学校へ充</p>

てていただきたい。そういう意味でエアコン設置は大変助かっている。早く特別教室へのエアコン設置を願うところである。

学童に通う人数の多さから、教材教具を置いたり活動したりできる空き教室がなくなっていることが問題である。本来の機能がスペースが学童のために失っている。さらに今回のアンケートとは意図がずれるが、学童に通う児童に対応する事が非常に多く、例えば1年生の下校指導に関わることや、校内ルールを無視した学童の生活の仕方など問題があり、学童のための指導が多いことに疑問がある。学童の責任(市の責任)で全て行ってほしい。つまり学校とは別の場所に学童を設置すべきだと考える。

学校によって、子どもたちの環境になるべく差が生じないようにしていただきたいです。

また、エレベーターの設置についてですが、骨折等により松葉杖を使い4階まで階段を片足で跳びながら上がったり下がったりする危険性を重く捉え、早急に各学校に設置していただきたいです。

まずは全学校の特別教室のエアコン設置を。

・新しい学校施設を作る際には、ぜひ、使い勝手を重視して作ってほしいです！（掃除がしやすい、掲示物が貼りやすい、音が響きにくく児童が集中しやすい・・・等）

単純に子どもの人数だけで学区割りをすることだけはやめてほしいです。統合が必要な場合もあるかもしれませんが、登校すること自体にハードルの高さを感じている児童や保護者が増えている中、学校が遠いとさらにハードルが高くなります。

地域との結びつきを大切にしていくことはとても大切だと思う。

子どもたちを一人ひとり、名前まで知っていてくれて、見守ってくれるという安心感があり、職員も子どもたちものびのび学ぶことができる。

その他にも稲作、畑仕事といった子どもたちだけではできないことへの支援はとても助かる。地域からの支援は、子どもたちを知っていてくれるからこそ得られるものであり、保護者・地域の方々も喜んで参加してくれるようになって感じる。

子ども・地域・学校（教員）が密に連携試合、それぞれが高いモチベーション・意欲を持って学びを作っている学校が理想であると考えます。

教師が一人ひとりの学力や特性を理解しながら、密な関係性を築きながら、学ぶためにはクラス定員が20人程度ではないかと考える。もしそれ以上多くなれば、副担任・支援の先生など多くの大人で見守って、児童理解をしていく必要があるのではないかと考える。

単級学校ではクラス替えがないというデメリットも考えられるが、子どもたちは密な関係性を心地よく感じているように思う。異学年交流を増やしたり、異なる文化や特色のある他校との交流を増やしたり、幼保小中の交流を増やしたりして、単級の雰囲気の良いさと多くの刺激を受ける中で成長して欲しいと願っている。

1クラスの人数は30人以下。また、そのクラスや学校の実態に応じて校長判断でクラスを増やせるように。学年で副担任をつける。

子どもたちのニーズは多様化しており、一人ひとりを丁寧に見取って声をかけたり、指示をだしたりすることが必要になっている。また、保護者だけでなく外部機関と連携するケースもあり、さまざまな実態を含んで授業を行っているのが現状である。そのため学級の人数は30人でも多いと思う。できれば20人くらい。少ない方がよりよい。

学校現場は人が足りていない。本校は担任だけでなく級外職員や管理職も含めて、填補や付き添いなども快く引き受けてもらえる環境ではあるが、それでも個別の学習や入り込み、心が不安定で付き添い必要がある子など、人がいればもっときめ細やかな指導ができるのに…と悔やまれる。

少子化が進んでいるので小学校の統廃合も必要かと思います。しかし避難場所になることを考えると地域に小学校は必要です。高齢の方も安心して避難できる場所であって欲しいです。

10年後と言わず出きることから進めて欲しいです。

学校は地域とともにあるものだと思うので、学校を統廃合するのであれば、地域の方のご意見もよく聞いていただきたい。

どこの学校も人手不足が深刻、という話を聞く。採用を増やすことと、もしそれがムリなら、学校の合併を考えていくべきでは。大規模校がいいとばかりは言えないが、「クラス替えができる程度の人数」が適正なのではないか。

「新しい学校づくり」というテーマでしたが、実際の質問項目は統廃合の検討という内容でした。そのことを明記しないでアンケートをすることに、なぜだろうと不審に思いました。小さい学校には小さい学校のよさがあります。ぜひ残して行ってほしいです。

学級内の子どもの人数を少なくし、学級担任が一人ひとりを見て指導ができる環境を整えて欲しい。

一斉指導ではなく、個別指導を重視するのなら、尚更必要に感じます。一斉よし、体罰容認、親も学校を聖域のように感じていた時代は既に終わっています。小田原市が好きで、通勤時間を延ばしてでも働きたいところでもあります。魅力ある職場環境になって欲しいと心から願っています。

適正規模を前提にした議論が大切なのは承知していますが、「地域の中心としての学校」の視点は、同等またはそれ以外に大切であると考えます。

また、ICTを活用した学習には、他校とのリモート授業など小規模校の課題解決に向けた可能性もあります。小規模校では学級差を生まず、ICT等の先行事例を検証しやすい良さもあります。曾我小を例とするならば、すでに行われている豊かな体験学習（苗～日常管理の工夫～収穫まで行う稲作、学校畑や豊かな自然を活かした生活・理科学習、みかん園などを通しての地域学習、校庭でのクワガタ採集など）とICTの小規模特任等、「地域の中心としての学校」としての存続を前向きに検討していただきたいと思います。

古い体育館を温存する為に、樹齢50年にもなる立派な木を切り倒したのは残念である。大きくなった木は、学校の顔となっていたし、卒業生にとっては思い出もある。ここまで大きくなるのに50年かかる。

老朽化しているのだから、体育館の方をなんとかした方がよかった。一つの環境と考えて自然を大切にしてもらいたい。

統廃合出来そうな小規模の小学校があるので、地域のこともあるが、統合したらどうかと考える。教員の人数もその方が有用かと考える。また、固定した学級で1年から6年まで過ごすことは、子どもにとって良くないのではないかとも思う。

アンケートの回答内容とは矛盾するが、現在勤務している曾我小は全学年単級である。小規模校イコール小回りがきき、ダイナミックな教育活動が展開できる。異学年交流を積極的に行うことができ、学級内では育成できにくい自己有用感などを伸ばすことができる。

<p>これまで統合校を経験してきたが、統合で学校がなくなった地域は、適切な表現ではないが、地域が死んでいく様子を目の当たりにしている。また、統廃合が進むイコールスクールバスが必須となり、バスの様々な問題に児童、教職員が直面する。何年たっても解消されることはない。単級の小学校であっても進学先の中学校が複数級であれば、そこでいろいろなことが経験できる。その分、単級の小学校は小さくまとまるのではなく、子供たちの先を見据えた教育活動を行っていかなければならない。</p> <p>単級の小学校が単級の中学校に進学しないかぎり、統廃合はするべきでないと考えます。</p>
<p>少子化により学校は小規模が増えています。また、校舎も古い学校が多いですが、学校の統廃合はなるべく考えないでほしいです。</p>
<p>曾我小学校区の教員です。新しい学校づくりということで、人数は少なくとも子供たちは一生懸命学習や行事活動などに参加しています。また、少人数の良さもあり、学年の集団を超えて、児童が仲良く過ごしています。統廃合等も市が検討しているのかもしれませんが、通学時間や保護者・地域もとても学校に協力的な様子があります。</p>
<p>いずれ統合の必要が出てくるかもしれないが、地域の人々への理解、子ども達自身への理解を時間をかけて丁寧に行ってほしい。文教施設が地域からなくなってしまうことは、地域にとって大きな損失である。地域の子どもを失われてしまうような気持ちにもつながる。</p>
<p>少人数クラス。各学校、エレベーターをつけられたらありがたい。</p>
<p>曾我小学校のような小規模校は、教師側にとっては児童一人ひとりに目が届きやすい環境である。また親密な友達関係が見られるなど、子供たちにとっても良さが多い。統廃合により人数が増えると、その良さが失われてしまうと考える。</p>
<p>学校の老朽化が進み、でも直す予算がないということもあり、今後統合なども考えていかなければいけないと思いますが、慎重に検討すべき問題だと思います。単に小さい学校をなくせばいいなどの考えはやめたい。</p>
<p>1学級の人数を減らし、職員の人数も増やすことで、子どもたちのよりよい教育が行いやすくなると思います。</p>
<p>教職員の意見を聞いていただける事は非常にありがたいと思った。子ども、保護者、地域とともに、教職員も学校について真剣に考える立場であるため、今後も聞いてもらえると良いと思う。また、学校は教育施設であるとともに、地域のコミュニティの役割でもあることから、学級数や児童生徒数中心で進まないことを願う。</p>
<p>児童数の減少により小規模の学校が増えるとおもうが、児童からすると人間関係が固定化し、学習への意欲その他に弊害が出ると思われる。学年に複数学級のある学校の設置と、通学バスなど安全な登下校への施策が必要だと思う。</p>
<p>リモートアクセスキーを職員の人数分、確保してほしい。仕事がしにくい。</p>
<p>それぞれのニーズに合った支援のできる環境づくりはとても大切だと思います。ただ設備だけでなく、教職員の確保など人員面での整備もお願いしたいです。</p>
<p>児童生徒を一番に考え、またインクルーシブ教育を充実してほしい。</p>
<p>特別支援級の子どもが増えているからこそ、職員の数や部屋数を調節しないと行けない。個々の学習の充実を図るために、クラスの人数を減らしたり、担任だけではなく様々な職員で見えていくようにしたりしていきたい。</p>

支援級児童の増加で教室が本当に足りていません…。
多様な児童と保護者への対応として、一人ひとりを大切にしたい指導が必要です。 そのための職員の人数、学級人数、環境整備を進めてほしいです。
誰もが安心して利用することができる学校づくりのため、より多くの意見を出して少しでも実現できるようにしていければと思います。そのためにも地域との連携の充実を図ることが大切だと思います。
従来の支援級の枠に当てはまらない児童が多くなっていると感じます。学習の補習、不登校の対応等。富水小学校のみんなの教室のような教室が全学校にあるとよいと思います。
本校のような地域との関係が深い学校は、人数や規模ではなく地域の拠点となるような学校のあり方を大切に考えていきたい。
子どもが安全に過ごせることを第一に、検討していただきたいと思います。
コロナが沈静化すれば、地域とつながった学校は良いと思う。
まずは、児童の安心安全を最優先に考えるべきだと思います。
学校は地域の中であって地域と共に歩いていくことが本来の姿である。地域住民が様々な面で大いに参加する中で子ども達の成長があると思う。だから、学校は施設のみならず運営面においてもより地域一体型にしていくことが望ましいと思う。
特に、防犯面で安全であることが必須だと思います。
児童数に応じた環境づくりが充実すると良いと思う。
地域と学校がいろいろな意味で互いに Win Win の関係であることが望ましいと思う。
少人数であると、一人ひとりに手あつい指導ができ、児童が安心して生活できると共に、学力向上も可能になる。
地域、保護者が、子どもの教育を学校に任せきりにしない、協力するという意識を強くしてほしい。
子ども達と教師がお互いに安心して過ごせる教室環境を整えてほしい。
新しい学校づくりによって、子どもたちが今まで以上に安心して楽しく過ごせる学校になって欲しい。
教師も子供も共に学べるような環境にしてほしい。
学校は教育だけでなく、保護者(家庭)を含めた支援の場となっています。今も校内だけでなく、行政の方々との連携を図りながら対応していますが、よりそういった取り組みの進めやすい環境になったらと思います。
これまで以上に学校の負担が増えないように配慮してほしい。
教職員の増員＝教職員の負担削減が結果として子どもたちの明るい未来につながると考えています。
施設ではないですが、支援を要する児童に対応できる職員がもっと多くなると、児童の困り感に対応でき、児童が楽しく学校生活を送ることができると思う。

<p>支援級担任はいわゆる空きコマもなく、中休み昼休みも児童から目を離せない。放課後には、個々に合わせた教材づくりもせねばならず、適切な労働環境にあるとは思えない。改善を強く要求します。</p>
<p>職員室の雰囲気が良いことが、いい教育活動につながると考える</p>
<p>学校は地域のものであることは十分に認識しているが、児童、教員が学びやすい、仕事しやすい環境をまず第一に考えていただきたい。</p>
<p>教育環境や施設面の充実も大切ですが、個に配慮した指導や支援が急務かと思います。是非、人的配置を増やしていただきたいです。</p>
<p>小田原市だけでは実現不可能だが、教職員の人員配置にあまりにも余裕がなさすぎる。また、明らかに教員の仕事ではない役割分担（IT 担当等）がかなりある。教員一人あたりのやることがあまりにも多すぎるので、私は自分の身内に「教員だけにはなるな」と常々言っている。ただ、言っていて悲しくなっているのも事実である。もっと児童の教育（特に授業）の準備や振り返りに十分な時間を割くことができ、身内に対しても「仕事をするなら教員だ」と胸を張って言える職種であるべきだ。</p>
<p>通常級への支援員等の人的配置の充実。</p>
<p>まずは教職員を大切にできる環境づくりを考えてほしい。どんなに形が素晴らしいものでも、質が伴わないものでは、意味がないと思う。 施設環境づくりも大切ですが、より多くの大人で子どもを育てていきたいです。 現場は代替の先生がいなくて、校内で回しているのには限界があると思います。 人を増やして欲しいです。</p>
<p>子どもたちにとって望ましい教育環境を検討していただけるのはありがたいです。でも、児童の前に立つ教員が心身ともに健康でなければ、どんなに施設を整えても教育活動はうまくいかないように思います。子どもたちにとって一番影響のある教育環境は、教員ではないでしょうか。多岐にわたる膨大な業務、無給の時間外労働の多さ、なんとかならないかなと思っています。</p>
<p>SSS※や低学年への支援員さん、支援級への支援員さんを、その年度の学校、学年規模によらず、確実につけていただきたいです。</p>
<p>コロナ対策を考えたときに、一番困ったのは、スペースの狭さです。職員数に見合うだけの机が置けない職員室。ソーシャルディスタンスを取ろうとすると教室からはみ出してしまう現状。人数に対し、廊下が狭く、そこにある手洗い場も小さく全員が手洗いを済ませるまでに時間がかかってしまう状況（なので休み時間を早めに切り上げるように声がけをしています）。子どもたちが色々な場面で我慢を強いられている毎日です。教員も知恵を絞って現状の中でなんとか快適に学習活動が行われるように工夫していますが限度があります。学区の整備、校舎の建て替えなど、今後を見据えた改革をお願いします。 また、障害のあるなしに関わらず、地域の学校で学ぶことの大切さは十分承知していますし、私もそれが望ましいと思っていますが、そのためには、施設面での整備、教員・支援員等の必要な人員配置などが必要となってきます。就学支援の中でおやみに地域の学校をおすすめするのはやめていただきたいです。本当にその子に必要な支援ができる場を提供できるようにして欲しいです。小田原養護学校が難しいようなら、市立の養護学校を作るなども検討してほしいと思います。</p>

※SSS：スクールサポートスタッフ

<p>小規模校が多くなっていることが理由なのかは解らないが、養護教諭の臨任の人数がとても多い。安定的な学校運営のためには、正規職員を増やしてほしい。</p>
<p>この様な機会がある事に感謝し、未来のより良い学校になる事を期待しています。</p>
<p>現場の声を聞いてほしいです。</p>
<p>プールについては、維持管理のコストを考えると学校施設に必ずしも必要とは言えない。また、事故があった際の損害を職員が個人負担するという前例があるため、担当者になりたくないという声も聞く。しかし、学習に必要ではあるので、地域の施設や業者と連携して利用させていただく方向で考えていくと良い。</p>
<p>難しいかもしれませんが、急な連絡文書、依頼等の通知を減らしてほしい。無理して新しい学校作りのために何かやるのが全てではないと思う。タブレット端末1人一台使えるのはありがたかったです。</p>
<p>ぜひ、現場の声を拾いあげてご検討をお願いいたします。</p>
<p>検討委員会 HP で公開されているアンケート素案には、児童数や学校施設老朽化に関する資料が載っていたり、調査項目に例示があったり、より具体的な選択肢が示されていたりしていたが、実際に今回回答しているアンケートはシンプルすぎて分かりづらかったり、回答しづらかったりしている。素案に近いアンケートのほうがよかったですのではないかと。(第2回検討委員会でどのような検討があったのかわからないが…) ←ここまで打ってから「次へ」を押したら、送信ボタンを押す直前にグラフなどの資料があることがわかった。後ろにつけても意味がないので、冒頭もしくは途中につけるべきだと思う。</p> <p>恥ずかしながら、このプロジェクトの存在に気づいていなかった。まだ検討委員会は2回ということなので、今後はHPなどでその動向に注目し、自分にできることを考えていきたい。</p>
<p>意見要望を集めて終わりではなく、少しでもよい形で実現してほしい。この時間を無駄にしないためにもよろしくおねがいします。</p>
<p>外部機関との連携を計画的に進めていく文化が欲しい。コーディネーター機能を高め、合議とチームの場が見え、当事者の主体性が重んじられるものになって欲しい。</p>
<p>地域の方に学校を開放することはよいが子ども達が学習中は安全面を考えると不安になる。学習ボランティアさんは何度も来校されるので顔も名前もわかるから安心できる。その他の地域の方だと職員一人ひとは地域の方が来校されるのはわかっている顔までは認識がない。せめて来校される方の地域や名前、使用する施設名などをはっきり名札に書くことが必要だと思う。そうすれば使用する施設以外を歩いていたら注意をすることが出来る。</p>
<p>新しいことを始めるときに、代わりに「何をやめるのか」もセットで考えなければ、せっかくのよい取り組みも負担・苦痛になって回らなくなってしまう。</p>
<p>古い考え方も知れませんが、教育現場は神聖な場所であってほしい。地域との交流の場であること、災害時の避難場所であればいけないが、ちょっと学校へ来る時少しの緊張感があることを願います。</p>

## 中学校

10年後の新しい学校について、検討するいいタイミングだと思います。これからの児童生徒にとって、より良い教育環境の構築をお願いします。
現場の要望に即した学校づくりを早急に進めていただきたい。
どういう部分にお金を使うのかについて、学校側のニーズをしっかりと汲み取っていただきたいです。
英語教育は、技能教育なので、教師が口伝えの旧態依然とした学校教育は無駄。全教科に対する生徒のやる気を削ぐ元凶、アリの一穴。自動翻訳機や、発音判定ソフトの利用で、聞聞き取ることができて話すことが出来ることを目指すべき。文法や単語力などの重視は、もはや時代遅れの教育観である。
国の規格にとらわれない本当に使いやすい学校にしてもらいたい。
学校のための予算を増やしてほしい。
ハード面、ソフト面のバランスの良い改革が理想的だと思います。職員が自分の子どもを通わせたいと思えるような公立小、中学校が必要だと思います。
学校の特色を出して、実現していく教育推進意欲の強化と新しい時代を先取りしていく感覚。教育のICT化、不登校生徒への新しい指導法の導入。教育の個別化。教師の仕事を授業に特化させていく。本気で。
環境面の設備をぜひお願いします。
新しい学校づくりの前に、現在の学校施設や人的措置などの教育環境を改善していただきたい。
生徒の多様性を生かした教育環境を整えてあげたいです。教職員の人員増加、少人数学級を実現できる環境整備、老朽化のひどい校舎のリフォームや建て替えなど、少しずつ良くなることを期待しています。
学校と、コミュニティという複合的な施設への転換が必要だと考えます。
古い校舎など、安全な新しいものに順次してほしいが、統廃合で通学が不便な生徒が出ないように配慮してほしい。
国家百年の計は教育にありと言われてきていることに対し、生徒は授業で育っていくものだから私たち教員の授業の改善こそが最重要課題と考えるが、ハード面の整備も必要と考える。既存のものを整備しながら使用するためには相当な予算を必要するためご苦勞も多いと思うが、設置者には頑張ってもらいたいと願っている。
職員室や学年室に快適な冷暖房を完備してほしい。
諸外国や国内の先進例や、使い勝手の良さを参考にして、デザインや機能性の良い建物にしたい。
まずは生徒だけでなく、職員も過ごしやすい環境をお願いしたい。今の時代エアコンがなく、34度の状態で学習している音楽や家庭科、理科の授業などありえないと思います。
地域の避難所になるので、トイレ、発電、バリアフリー、空調をポイントに設備充実を。
施設の充実さを求めます。
更衣室を作るなど生徒が生活しやすい環境を作ってほしい。

<p>今ある設備の老朽化が進む前に、まずは子どもたちにとって安全で衛生的な形にしてもらおうことが、地域の方々に開放したり緊急時の避難所として利用する際にも必要であると感じます。</p>
<p>生徒の学習環境を守るという意味でも特別教室（理科室、家庭教室、技術室）のエアコンや、机等の修理を早急に予算をつけてほしい。</p>
<p>支援を要する生徒が増えている状況で、一人ひとりに指導をすると考えると、1学級30人以下の実現を強く希望します。よろしく願います。</p>
<p>私の母校でもある城南中学校は、通学にも不便で、大窪小学校や早川小学校も少子化が進んでいます。現在の早川小学校の敷地に小学校と中学校を合わせた校舎を作り小中一貫教育を行ったら良いのではないかと考えています。</p>
<p>中学校でも少人数学級をすみやかに導入していただきたい。様々な生徒がいる中で40人学級は生徒も保護者も教員もみんな辛いです。教室も密で困っています。</p>
<p>学区制をなくし誰でも好きな学校を選べるようになると良い。</p>
<p>少なくとも建物はすぐには直らないと思うので、生徒の人数に対して教員をもっと増やして欲しい。支援を要する生徒達は本当の心は「自分もみんなと同じようにクラスにいたい、そして授業を理解したい」です。クラスの人数を減らし支援する教員を増やしていただきたいです。</p>
<p>海岸に建っているような立地条件の学校は、本当に命の危険にさらされています。子どもたちに未来のために、よい環境を作ってください。</p>
<p>学校の適正規模の考え方は多様であり一律に考えることは難しいと思うが、生徒が通学しやすい状況は確保し検討したいと思う。特に小学校は小規模特認校の制度もあるため何人以下が適正ではないと考えるには難しさがあると思われる。地域にとっての学校、地域のコミュニケーションの場としての機能を充実させる上で施設を考えていただきたい。</p>
<p>登下校の安全性を充実させてほしい。踏切周辺の道路拡大、街灯の確認と増設、ミラーの増設など。</p>
<p>学校施設については、学校だけのものという意識を、地域のプラットフォーム、拠点として活用していく地域のもの、と変えていく必要があると感じている。</p>
<p>地域の方との交流がしやすくなり、学習の幅が広がっていくことは良いと考えますが、いろいろな人が入ってくるということは生徒の安全面が心配です。また、施設を貸したりすることで職員の配置や関わりが必要となったりするのではないのでしょうか。</p>
<p>気候変動や社会の状況などに対応しながら、子どもたちが、学びやすい、過ごしやすい、安全な場であってほしいです。</p>
<p>子どもが少なくなっている学校について他の学校と合併することを積極的に検討してほしい。</p>
<p>学校活動参加の地域住民への指導・研修の徹底、諸経費等の口座引き落とし、校内の閉鎖的空間を減らす環境(構造)づくり、など。</p>
<p>安心・安全の学校。不審者が入りやすい環境を改善して、セキュリティを強化したい。鍵の不備も多く、電子キーを取り入れて欲しい。</p>
<p>生徒、職員が安心安全に過ごしやすい環境が整った学校になることを期待します。</p>
<p>勤務時間などもあり、地域との行事は出ないように管理職が工夫してくれている。しかし、このアンケートには地域とのつながりも多くなるように感じる文面が多々見られました。私たちも地</p>

<p>地域とのつながりは大切にしたいと思っています。ぜひ、人の配置などを増やしていただき、こういったことにも目を向けられるような余裕を持たせてほしい。でないと、全ての皺寄せは子どもに言うてしまうように感じます。脅すつもりはありませんが、そのくらい先生方は疲弊しているように感じます。</p>
<p>地域に開かれた学校を意識した項目が多いと感じました。まず、対応できる職員の確保（職員を増やして業務を減らすというより、新しく増える仕事を専属で行う職員を配置するイメージ）が絶対だと感じます。</p> <p>個人的には、地域の方が毎日あたたかく生徒を見守ってくださる学校づくりには大賛成です。</p>
<p>公立の小学校や中学校は、コミュニティの中心にあって、地域の拠り所となる役割も持っていると考えています。生徒にとっても地域の皆さんにとっても、学校が心の拠り所であり続けることを願っています。</p>
<p>知的面、情緒面ともに支援が必要な子どもが多数いるので、教員の数は必要だと感じる。SC※の回数も増えるといい。</p>
<p>施設の改善もありがたいが、まず人員確保をお願いしたい。</p>
<p>地域との関わりよりも、職員の激務を軽減することが最重要課題。</p>
<p>小規模校だと職員一人あたりの校務分掌が非常に厳しいです。仕事の精選をお願いしたいです。</p> <p>教員の働き方改革の強化。体も心も休みが必要です。部活動指導で休みがなく、心身ともに疲弊してしまいます。部活動の地域移行について、迅速に対応してほしい。</p>
<p>学区の広さによりますが、保護者の子供の送迎は多くなる傾向があります。そのための校内への駐車スペースは近隣への迷惑を考えると検討した方が良くと思います。</p> <p>また、教職員が自家用車を使わなければ、出張等によって授業を行わずに出かけなければならない時間帯が大幅に増えるという実態から、教職員の駐車スペースは確保すべきでないでしょうか。教職員の通勤手段が公共交通機関が基本ということであるなら、すべての学校が電車の駅のそばか、本数が多いバスのバス停のそばに立っていてほしいと思います。</p>
<p>給食があるだけでもありがたいですが、特に給食センターでの配食内容を検討していただきたいです。トレーでの配膳は食育面からも厳しいものがあります。</p>
<p>10年後の学校について考えるという点で、自分自身も考える機会となりました。</p>
<p>このアンケートの入力後に学校の再編統合に関わるようなページがありましたが、このアンケートが学校の再編統合に関わるアンケートだと事前に伝えた上でアンケートを実施すべきだと思いました。</p> <p>少子化や老朽化については、事前に伝えると回答に影響が出ると思うので、事前に伝える必要はないと思いますが、「新しい学校づくり」では、一般の人にはアンケートの意図が伝わらないように思います。</p> <p>まずは特別教室や体育館へのエアコン設置を進めていただきたい。基本的な学習環境整備だと思います。</p>
<p>この委員会についてとても興味があります。私もすこしでも参加できたらうれしいです。</p>

※ SC：スクールカウンセラー

## 回答者について

## 問3：所属している学校運営協議会・学校評議員の校種

	回答数	割合
小学校	161	73.5%
中学校	58	26.5%
計	219	100.0%

## 問4：所属している学校名

## 小学校

	回答数	割合
三の丸	6	3.7%
新玉	8	5.0%
足柄	9	5.6%
芦子	6	3.7%
大窪	7	4.3%
早川	6	3.7%
山王	7	4.3%
久野	3	1.9%
富水	8	5.0%
町田	5	3.1%
下府中	4	2.5%
桜井	6	3.7%
千代	5	3.1%
下曾我	9	5.6%
国府津	4	2.5%
酒匂	7	4.3%
片浦	6	3.7%
曾我	8	5.0%
東富水	6	3.7%
前羽	6	3.7%
下中	4	2.5%
矢作	8	5.0%
報徳	10	6.2%
豊川	7	4.3%
富士見	6	3.7%
計	161	100.0%

## 中学校

	回答数	割合
城山	6	10.3%
白鷺	4	6.9%
白山	5	8.6%
城南	7	12.1%
鴨宮	6	10.3%
千代	4	6.9%
国府津	4	6.9%
酒匂	6	10.3%
泉	7	12.1%
橋	4	6.9%
城北	5	8.6%
計	58	100.0%

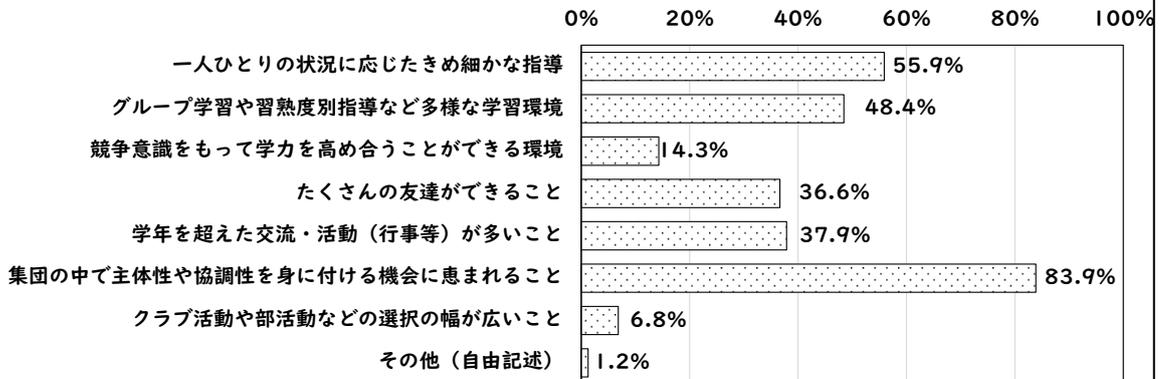
学校全般について

問5：これからの学校教育で重視すること

小学校

	回答数	割合
一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導	90	55.9%
グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境	78	48.4%
競争意識をもって学力を高め合うことができる環境	23	14.3%
たくさんの友達ができること	59	36.6%
学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと	61	37.9%
集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること	135	83.9%
クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと	11	6.8%
その他（自由記述）	2	1.2%
計	459	-

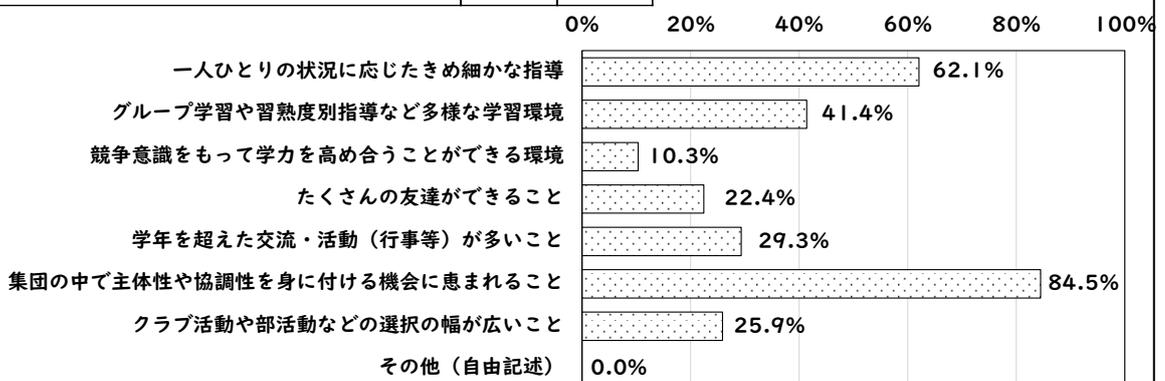
n : 161



中学校

	回答数	割合
一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導	36	62.1%
グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境	24	41.4%
競争意識をもって学力を高め合うことができる環境	6	10.3%
たくさんの友達ができること	13	22.4%
学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと	17	29.3%
集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること	49	84.5%
クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと	15	25.9%
その他（自由記述）	0	0.0%
計	160	-

n : 58



小学校、中学校ともに「集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること」が最も多く、次いで「一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導」、「グループ学習や習熟度別指導など多様な学習状況」が多くなっています。

問5：これからの学校教育で重視すること「その他（自由記述）」

子供たちにとって、先生が教育環境そのもの。先生の質を高める事が重要。
家庭・地域と連携した地域学習、防犯、防災、安全への取組。
(1)～(3)も大事であり、また、(5)も大事、私はNET社会、子供でもタブレットやスマホを所持してる時代にあってはとにかく「生の人」との関わりがすごく重要と思っています。
学校方針に元づき心力、体力、学力の総合的受業。
「心のあり方」を教育活動の基盤においた方向性を大切にしていく。
社会・政治への関心の涵養、主権者教育、NIE※（昨今の若者の投票率の低さに危機感を覚える）
個人の持っている個性（特性）がより引き出せるような教育指導。

※ NIE：Newspaper in Education

学級数等について

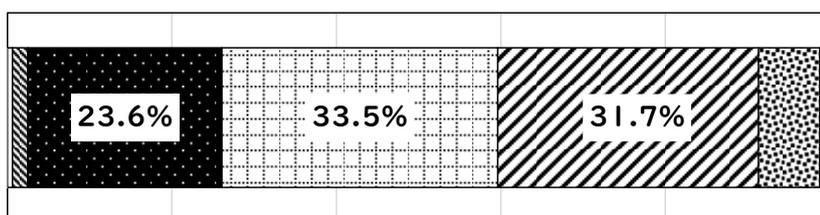
問6：1学級あたりの望ましい人数

小学校

	回答数	割合
0～10人	1	0.6%
11～15人	3	1.9%
16～20人	38	23.6%
21～25人	54	33.5%
26～30人	51	31.7%
31～35人	12	7.5%
36～40人	2	1.2%
計	161	100.0%

n : 161

0% 20% 40% 60% 80% 100%



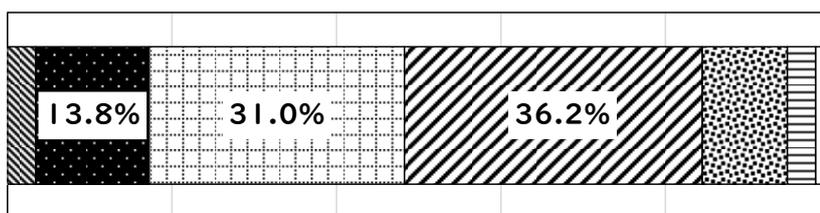
0～10人
  11～15人
  16～20人
  21～25人
  26～30人
  31～35人
  36～40人

中学校

	回答数	割合
0～10人	0	0.0%
11～15人	2	3.4%
16～20人	8	13.8%
21～25人	18	31.0%
26～30人	21	36.2%
31～35人	6	10.3%
36～40人	2	3.4%
無回答	1	1.7%
計	58	100.0%

n : 58

0% 20% 40% 60% 80% 100%



0～10人
  11～15人
  16～20人
  21～25人
  26～30人
  31～35人
  36～40人

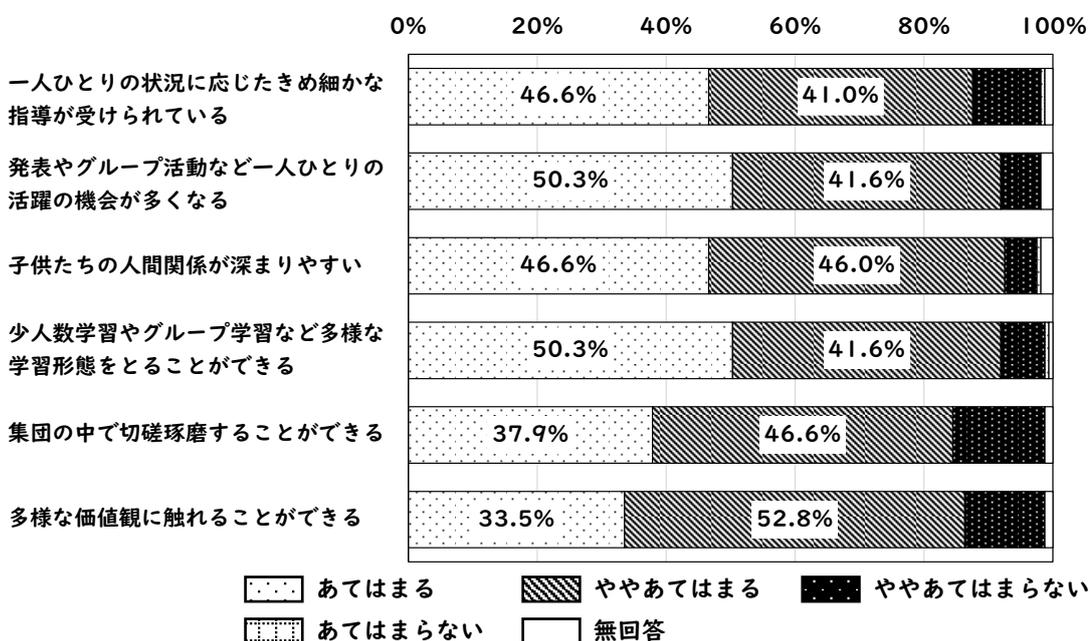
1学級あたりの望ましい人数は、保護者・教職員と同様、小学校は「21～25人」が最も多く、中学校は「26～30人」が最も多くなっています。

問7：1学級あたりの望ましい人数（問6）の選択肢を選んだ理由

小学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている		発表やグループ活動など一人ひとりの活躍の機会が多くなる		子供たちの人間関係が深まりやすい		少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる		集団の中で切磋琢磨することができる		多様な価値観に触れることができる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	75	46.6%	81	50.3%	75	46.6%	81	50.3%	61	37.9%	54	33.5%
ややあてはまる	66	41.0%	67	41.6%	74	46.0%	67	41.6%	75	46.6%	85	52.8%
ややあてはまらない	17	10.6%	10	6.2%	8	5.0%	11	6.8%	23	14.3%	20	12.4%
あてはまらない	1	0.6%	0	0.0%	1	0.6%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	2	1.2%	3	1.9%	3	1.9%	1	0.6%	2	1.2%	2	1.2%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

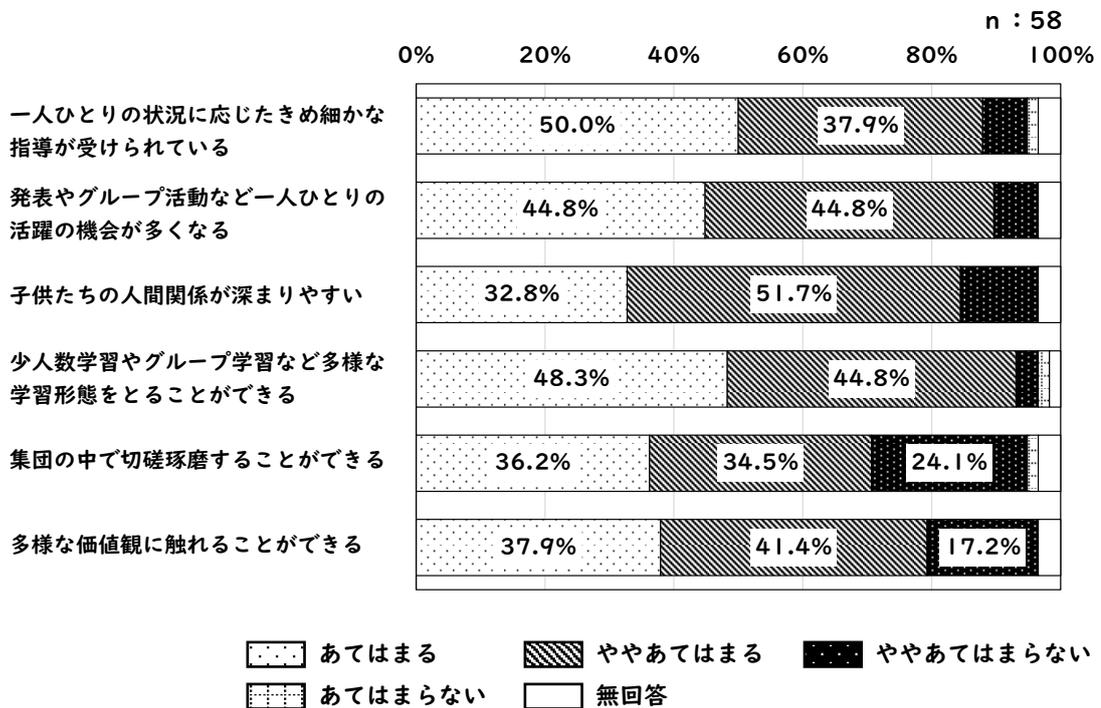
n : 161



小学校の場合、全ての項目で「あてはまる」、「ややあてはまる」の回答割合が80%以上となりました。その中で「子供たちの人間関係が深まりやすい」と回答した割合が最も多くなりました。

中学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている		発表やグループ活動など一人ひとりの活躍の機会が多くなる		子供たちの人間関係が深まりやすい		少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる		集団の中で切磋琢磨することができる		多様な価値観に触れることができる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	29	50.0%	26	44.8%	19	32.8%	28	48.3%	21	36.2%	22	37.9%
ややあてはまる	22	37.9%	26	44.8%	30	51.7%	26	44.8%	20	34.5%	24	41.4%
ややあてはまらない	4	6.9%	4	6.9%	7	12.1%	2	3.4%	14	24.1%	10	17.2%
あてはまらない	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	1	1.7%	0	0.0%
無回答	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%	1	1.7%	2	3.4%	2	3.4%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%



中学校の場合、「少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる」、「発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる」といった項目の割合が比較的多くなりました。

問7：1学級あたりの望ましい人数（問6）の選択肢を選んだ理由「その他（自由記述）」

### 小学校

教師が一人ひとりの生徒の特徴を理解できる人数。
今の色々難しい子供達を教師1人でしっかり見れる人数は、このくらいなのでは？と思う。
教師の負担軽減、細部に目が行き渡る。
子どもの多様化に対応する為。学校教育に求められている事が多様化しており、それに対応するため。
人数は子供たちの好みがあります。大勢の人と一緒に居たい子や、少ない人数で仲を深めたい子、個性によって向き不向きの人数があります。効率化や大人目線で、現在の子どもたちの気持ちを蔑ろにしない配慮が必要な問題であると考えます。
35人クラスが適当。不登校児童への支援、暴力やいじめへの対応、問題なく見える児童へのいいねい関わりができるのではないのでしょうか。切磋琢磨：…また、仲間同士互いに励まし合って向上すること（岩波国語辞典）、ひとりの中にも多様な価値観があり、それが理解された時、みつけた自分が磨かれるのではないのでしょうか。そこには大いに違ったことでも言葉にできるという安心できるゆったりとつながった関係が必要だと思います。人数が多すぎるとゆったりさを生むことがおぼろしくして一人ひとりが理解することが浅くなるのではないかと思います。
この位の人数のクラス且つ各学年複数クラス、そして1～2年毎のクラス替えを理想と考えます。当校は一人ひとりが主役（全員が）の「小規模特認校」にお陰様でして頂いていますが理想は少人数であり、且つ定期的なメンバーの入替えは理想。（現実的に無理ですが…（笑））
どうしてこの人数が適当であるか、判断の物差しが定まっていません。
様々な事情を抱えた児童が増えているなか16人～20人程度でクラス運営を行い、大きな集団で活動することが子どもたちの育ちで大事になるというような場面では自然な形で合同になり活動するようにしていく。
担任の先生が個々の子どもに向きあう時間が多くなる。
同じ位のレベルの人が多い方が競争出来るから。

### 中学校

先生が対応できるだろう人数を考えました。
多様な価値観は単に人数に比例してあるわけではなく、環境等に基づくものと思う。
少人数学習やグループ学習は1学級当たりの人数が26～30人でも運営の仕方で実行出来る。

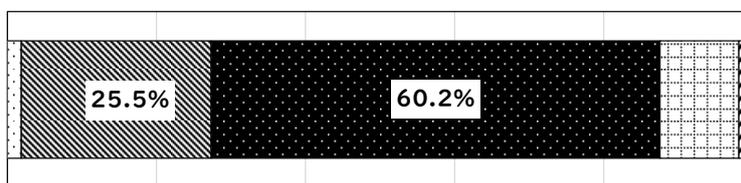
問8：1学年あたりの望ましい学級数

小学校

	回答数	割合
1学級	3	1.9%
2学級	41	25.5%
3学級	97	60.2%
4学級	17	10.6%
5学級	1	0.6%
6学級	1	0.6%
7学級以上	0	0.0%
無回答	1	0.6%
計	161	100.0%

n : 161

0% 20% 40% 60% 80% 100%

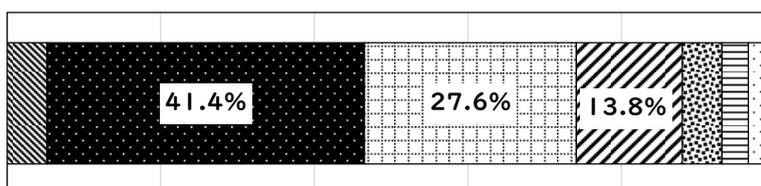


中学校

	回答数	割合
1学級	0	0.0%
2学級	3	5.2%
3学級	24	41.4%
4学級	16	27.6%
5学級	8	13.8%
6学級	3	5.2%
7学級以上	2	3.4%
無回答	2	3.4%
計	58	100.0%

n : 58

0% 20% 40% 60% 80% 100%



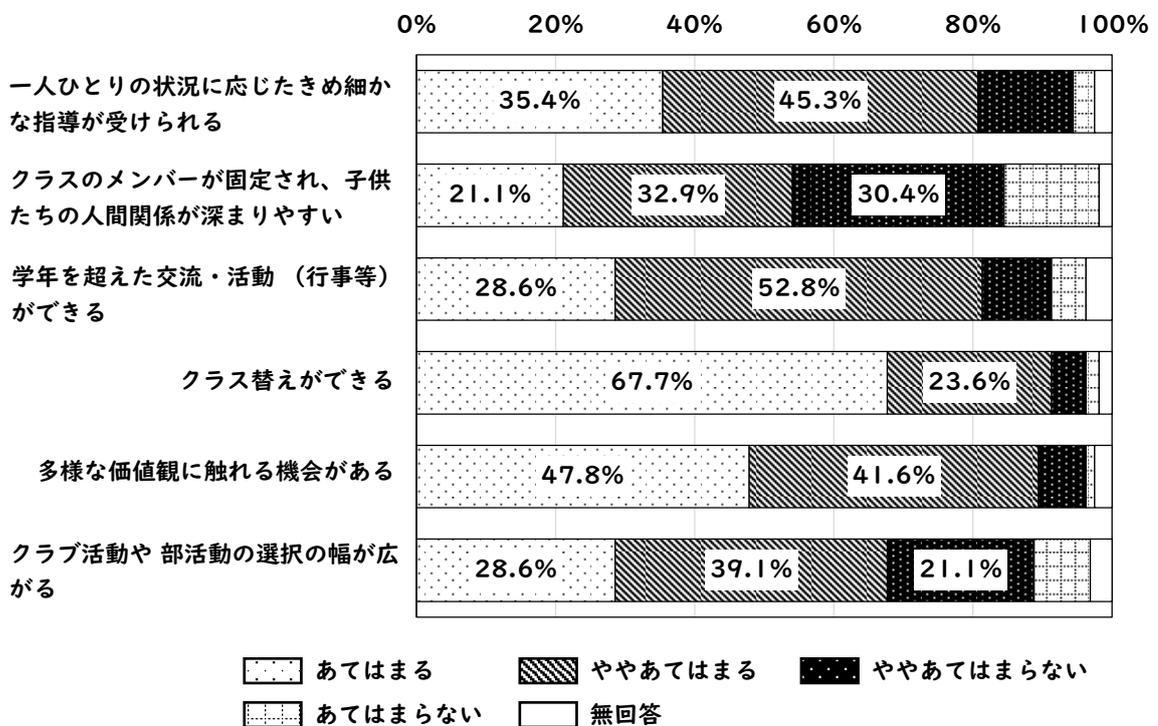
1学年あたりの望ましい学級数は、小学校は「3学級」、「2学級」、「4学級」の順になっており、中学校は「3学級」、「4学級」、「5学級」の順となっています。

問9：1学年あたりの望ましい学級数（問8）の選択肢を選んだ理由

小学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる		クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が深まりやすい		学年を超えた交流・活動（行事等）ができる		クラス替えができる		多様な価値観に触れる機会がある		クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	57	35.4%	34	21.1%	46	28.6%	109	67.7%	77	47.8%	46	28.6%
ややあてはまる	73	45.3%	53	32.9%	85	52.8%	38	23.6%	67	41.6%	63	39.1%
ややあてはまらない	22	13.7%	49	30.4%	16	9.9%	8	5.0%	11	6.8%	34	21.1%
あてはまらない	5	3.1%	22	13.7%	8	5.0%	3	1.9%	2	1.2%	13	8.1%
無回答	4	2.5%	3	1.9%	6	3.7%	3	1.9%	4	2.5%	5	3.1%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

n : 161

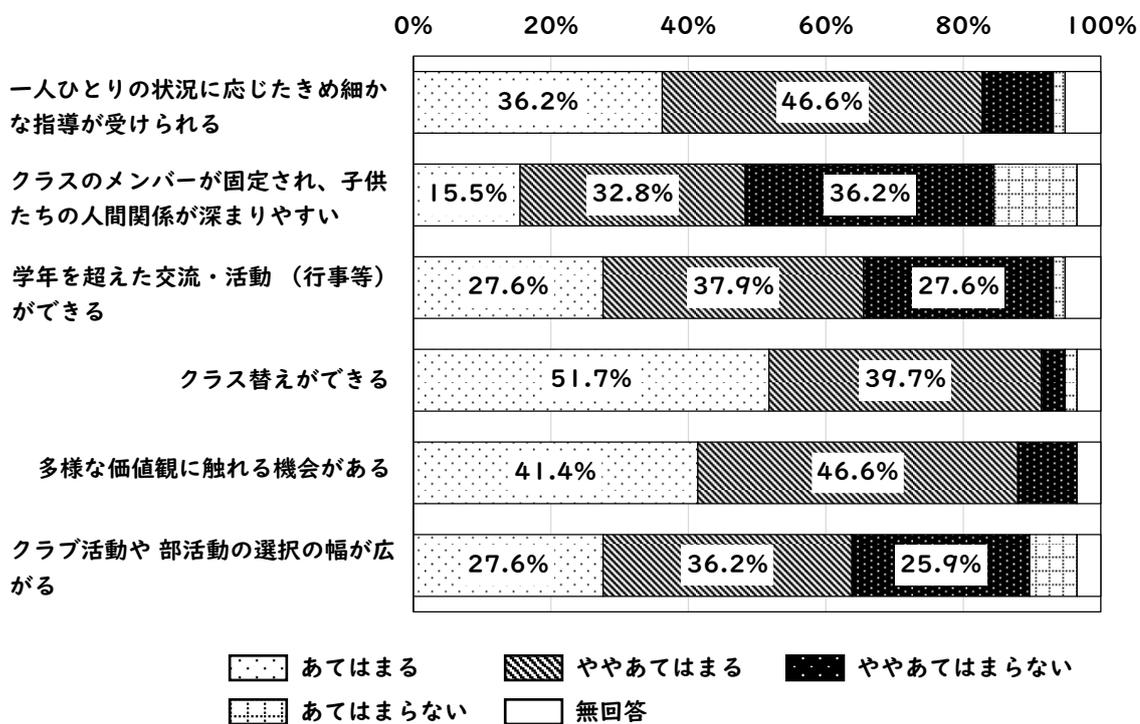


小学校の場合、「クラス替えができる」が最も多く、次いで「多様な価値観に触れる機会がある」が多くなりました。

中学校

	一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる		クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が深まりやすい		学年を超えた交流・活動（行事等）ができる		クラス替えができる		多様な価値観に触れる機会がある		クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	21	36.2%	9	15.5%	16	27.6%	30	51.7%	24	41.4%	16	27.6%
ややあてはまる	27	46.6%	19	32.8%	22	37.9%	23	39.7%	27	46.6%	21	36.2%
ややあてはまらない	6	10.3%	21	36.2%	16	27.6%	2	3.4%	5	8.6%	15	25.9%
あてはまらない	1	1.7%	7	12.1%	1	1.7%	1	1.7%	0	0.0%	4	6.9%
無回答	3	5.2%	2	3.4%	3	5.2%	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

n : 58



中学校の場合も保護者と同様、「クラス替えができる」が最も多く、次いで「多様な価値観に触れる機会がある」が多くなりました。

問9：1学年あたりの望ましい学級数（問8）の選択肢を選んだ理由「その他（自由記述）」

### 小学校

クラスのカラーが出て、刺激しあえる。
目立たない子や交流の苦手な子への対応、相互理解、担任の負担を減らす。
自分の小学校が2クラスであったため。
学校施設の規模と通学に掛かる負担を優先で考えた結果で良いのでは無いか。
子どもの相性の配慮出来るクラス替えも可能。
人数と同じく、現在の保護者の育った環境の視点から考えるべき事ではないように思います。子どもたちの個性や気持ちを重視すべきだと思います。
クラスのメンバーが決まってしまうと児童の立ち位置も決まってしまう抜け出せない。
問9の（2）、（3）の理由が1学年あたりの学級数の理由としてどう結びつくと考えられているのかわかりません。（2）を良しととらえるか悪しととらえるか子ども達個々の状況によって変わるのではないのでしょうか（クラスになじめない、教師との人間関係が×etc）。（3）は学級数は関係ないのではと思います。
通学の問題もあるが、1学年4クラス位がいろいろな面で望ましい。
（2）「クラスのメンバーが固定され」ることと「子どもたちの人間関係が深まりやすい」というのは分けて考えた方がよいと思う。（おずかしい問いだ）、（6）地域の方に協力していただくとか、選択の幅は変えられる。どのようなクラブ活動にしたいかによるのではないか。学級数は職員の数を決定するから選択の幅が小さくなるというようになるとも考えられるが、1クラスの人数を減らせば、幅は大きくできる。（おずかしい問いだ）
どうしても合わない子も居るのが社会。逃げ道も必要、※複数クラスが有れば「クラス対抗」→「仲間意識」「競争力」etc 育つ。
1学級の人数を考えることと同様に適当な学級数を考える根拠が定まらず、なかなか難しいことです。
学年3学級であれば、最低3人の教師で、学年を運営することができ、意思そ通も容易であり、協力的な指導体制がとれると考える。（5人・6人だと、学年としてのまとまりが難しくなることが考えられる。）
子供や親が接する教師の数が増える。
質問の意味がちょっと回りかねます。答えようがありません。その年の学年生徒総数と問6の“あるべき学級生徒数”から自ずと決まってしまうのでは？ 一般論としては複数学級で、しかも多い方がいいに決まっていると思いますが（2）～（7）で選べと言われても。

### 中学校

クラスの数が増えれば多くの先生と触れ合うことができる。
2クラス以上あって、クラス替えができる方がよいと思います。
クラス数は入学生徒数に依存するため適正クラス数を計画されたし。
個々の生徒を確認出来るのは3学級か4学級ぐらいまでと思う。

通学・学区について

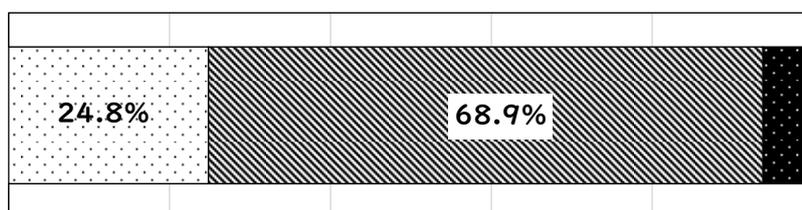
問 10：通学時間（片道）の許容範囲

小学校

	回答数	割合
15分未満	40	24.8%
15分以上30分未満	111	68.9%
30分以上45分未満	8	5.0%
45分以上	1	0.6%
無回答	1	0.6%
計	161	100.0%

n : 161

0% 20% 40% 60% 80% 100%



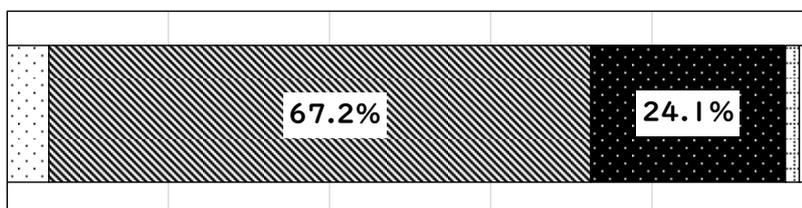
0~10人 11~15人 16~20人 21~25人  
26~30人 31~35人 36~40人

中学校

	回答数	割合
15分未満	3	5.2%
15分以上30分未満	39	67.2%
30分以上45分未満	14	24.1%
45分以上	1	1.7%
無回答	1	1.7%
計	58	100.0%

n : 58

0% 20% 40% 60% 80% 100%



0~10人 11~15人 16~20人 21~25人  
26~30人 31~35人 36~40人

通学時間（片道）の許容範囲は、小学校・中学校ともに「15分以上30分未満」が最も多く、次いで小学校は「15分未満」、中学校は「30分以上45分未満」となっています。

問 10：45 分以上を選んだ場合の許容範囲（自由記述）

小学校

この設問は（2）30分未満、（3）45分未満のようにした方がよいのではないのでしょうか。

「惚れて通えば千里も一里」、魅力ある学校、行くのが楽しくてしょうがない学校なら 1.5km だろうが、交通機関利用だろうが問題ないと思っています、でも 1.5km 以上は小学生には少し無理があるように思います。

中学校

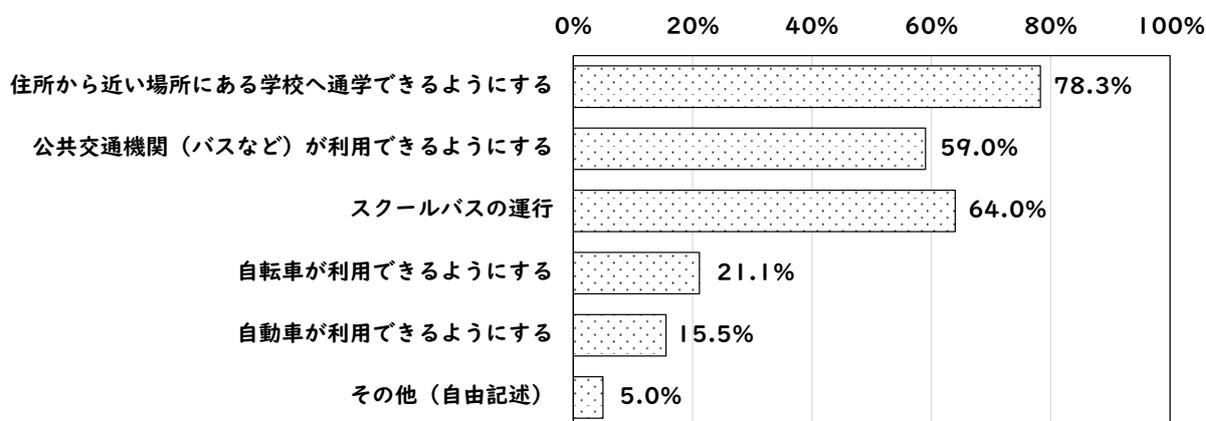
1 時間以内

## 問 11：徒歩で通学することが難しい場合に必要な配慮

## 小学校

	回答数	割合
住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする	126	78.3%
公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする	95	59.0%
スクールバスの運行	103	64.0%
自転車が利用できるようにする	34	21.1%
自動車が利用できるようにする	25	15.5%
その他（自由記述）	8	5.0%
計	391	-

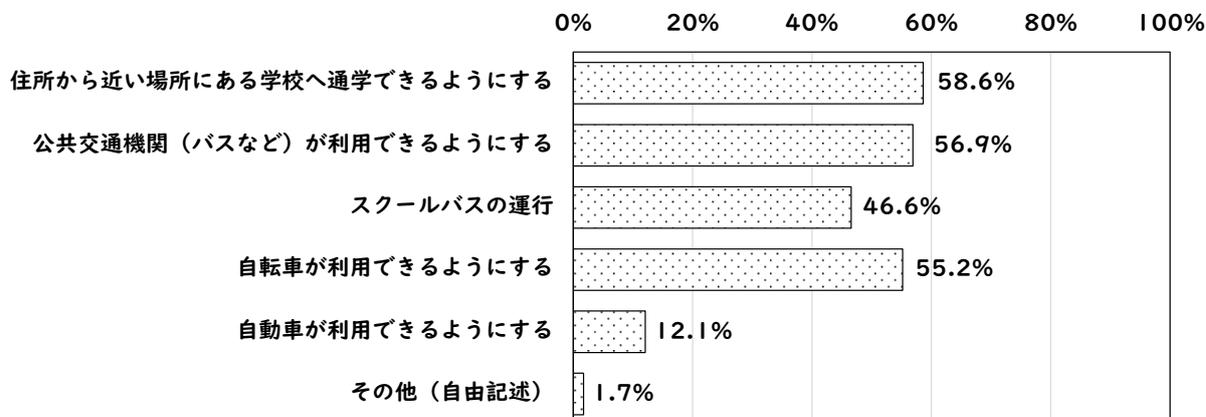
n : 161



## 中学校

	回答数	割合
住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする	34	58.6%
公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする	33	56.9%
スクールバスの運行	27	46.6%
自転車が利用できるようにする	32	55.2%
自動車が利用できるようにする	7	12.1%
その他（自由記述）	1	1.7%
計	134	-

n : 58



許容範囲の通学時間で通学することが難しい場合の配慮について、小学校は「住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする」が最も多く、中学校では「自転車で通学できるようにする」が最も多くなりました。

問 11：徒歩で通学することが難しい場合に必要な配慮「その他（自由記述）」

### 小学校

公共交通機関と市が連携し保護者負担を軽減した料金設定をする。
オンライン授業を充実させて毎日通学しなくても良い制度を作る、行く行かないの選択肢があっても良いのでは。
30分未満でむずかしい場合というのはどういう理由によるのかすぐに浮かばない。近くの小学校では1年生の通学に地域の方が付き添って20数分の道のりをみているようだ。
一定の補助が可能ならいろいろな選択肢が有ると思う。
児童生徒の安全安心が大前提であると考えます。
義務教育の間は交通費を公費で出してあげるようにする。
登校時間はほぼ同じであるが、下校時それぞれであり、(2)、(3)の双方の活用が望まれる。 (4)は小学生は無理であり、中学生も学校の地形による。

### 中学校

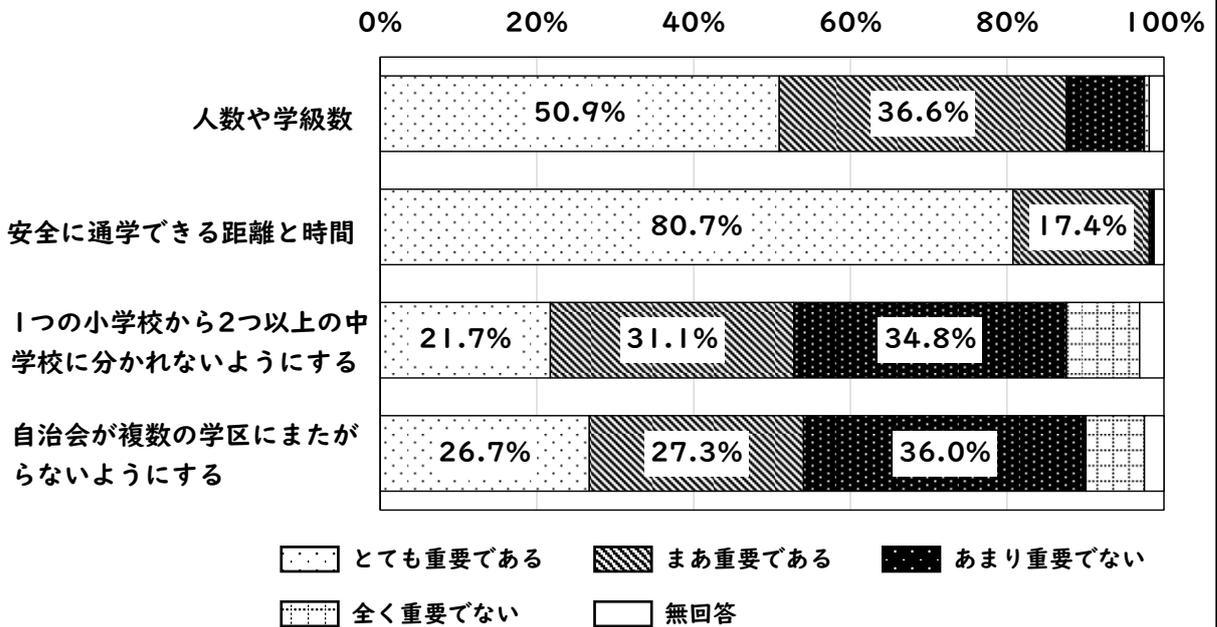
現行の学区制（小学校毎に進学する中学校を決める）について、自由選択の余地を検討出来ないだろうか、考える。少人数でも該当する者（希望する生徒）が中学校を選択出来るように。
--

問12：学区の見直しをする場合に重要と考える事項

小学校

	人数や学級数		安全に通学できる距離と時間		1つの小学校から2つ以上の中学校に分かれないようにする		自治会が複数の学区にまたがらないようにする	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	82	50.9%	130	80.7%	35	21.7%	43	26.7%
まあ重要である	59	36.6%	28	17.4%	50	31.1%	44	27.3%
あまり重要でない	16	9.9%	1	0.6%	56	34.8%	58	36.0%
全く重要でない	1	0.6%	0	0.0%	15	9.3%	12	7.5%
無回答	3	1.9%	2	1.2%	5	3.1%	4	2.5%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

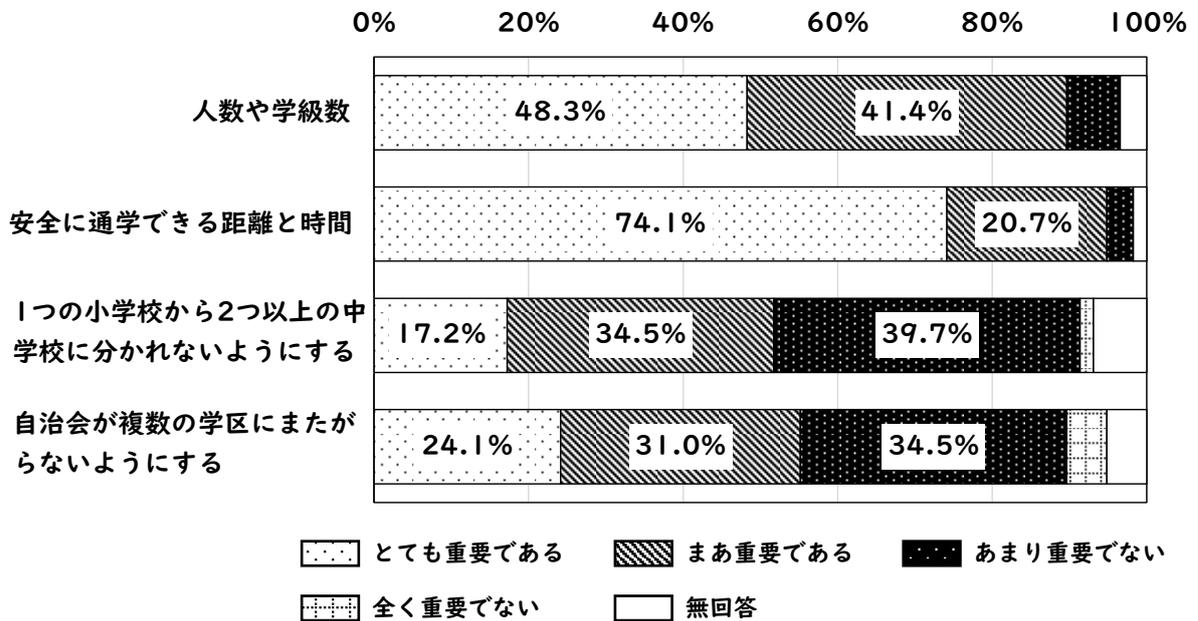
n : 161



中学校

	人数や学級数		安全に通学できる距離と時間		1つの小学校から2つ以上の中学校に分かれないようにする		自治会が複数の学区にまたがらないようにする	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	28	48.3%	43	74.1%	10	17.2%	14	24.1%
まあ重要である	24	41.4%	12	20.7%	20	34.5%	18	31.0%
あまり重要でない	4	6.9%	2	3.4%	23	39.7%	20	34.5%
全く重要でない	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	3	5.2%
無回答	2	3.4%	1	1.7%	4	6.9%	3	5.2%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

n : 58



学区の見直しをする際に重要と考えることは、小学校・中学校ともに「安全に通学できる距離と時間」が最も多く、次いで「人数や学級数」となっています。

## 問12：学区の見直しをする場合に重要と考える事項「その他（自由記述）」

小学校

もともと小学校から異なる自治会から来ている場合が多いので、中学でまとめ直すのは無理かと。
学区内で、2つの自治会連合会が混合の為、地域行事が住所で分断され、同じ学校でありながら、児童の参加が分断されてしまっている。他学校のように同一参加が望ましいと思います。
認識の問題であり、学区見直し、するべきでない。
現在の小学校の配置は、自治会とのつながりが密接になっていると思われます。当然、その繋がりが希薄になるようでは、子どもたちの郷土愛が育まれにくく、ますます子どもたちの育成環境に差が生まれることにつながると思います。
自治会の数が多すぎると、地域の協力を得づらと思いますので重要だと思います。難しいところですが。
現在の学区は、かなり前の自治会のエリアがベースになっており、現在の人口分布とは、アンバランスである。
三の丸小にあまり集中しないような配慮は必要かと思っております。
地域の文化の拠点とした複合施設を考えると、学区はそのままの方が良いと思います。

中学校

自治会活動は地域連合や地区を基本とした活動が多く、会場も自ずと組織内にある学校が使用されることとなるが、学区が異なるとお子さんたちは、他地区の子どもさんとの交流がない上に、利用施設への愛着もないため、参加に二の足を踏まれることが多いようです、また、学校行事とのダブルブッキングを避けることを絶えず考えて計画する必要があります。
---

問 13:所属している学校で行っている地域と学校との交流や、学校で行った活動などの中で、地域にとって重要と思うものや印象に残っているもの

### 小学校

地域のお年寄りに手紙を書いてくれた事
農業体験
バザー。運動会。学習発表会。
花火大会
スポーツフェスティバル
交通安全等の見守り活動。表立ったものではありませんが、毎日の積み重ねに感謝します。顔見知りになる、挨拶を交わすが、関わりの第一歩だと思います。
捨て苗田での稲作活動
運動会 うっしっしーまつり 敬老会 祭（白髭神社） たちばなファミリーフェスティバル 6年生を送る会 みんなの花火 子ども会での学校宿泊体験
曾我っ子フェスティバル、稲作体験学習、曾我小まつり、体育祭、親子ふれあい清掃
コロナでいろいろな行事が中止もしくは縮小でなかなか地域の人と交流が出来ないが、PTAが行事を行なっているいい事だと思う。地域の人との交流は、大事です。
ここ数年、地域との関わりが薄くなり、子供会なども解散している状況です。 今後、子供達の楽しみなどが奪われる状況が多くなる事に危惧しています。
富水地区まちづくり委員会ワイワイフェスタ、同ラジオづくり教室、飯中自治会夏休みラジオ体操など地域住民と小学生が関わる親睦事業、富水防犯協議会の毎日の登下校見守りボランティア。
芦子ふれあいフェスタ
健民祭
職業体験(6年)、街探検(3年?)
読み聞かせボランティアに地域の方も多数参加されています。
感謝の会（もちつき） 今はコロナ渦なのでやっていない。
地域の催し行事に積極的に参加している。
芦子ふれあいフェスタ、遊び中心で、子どもたちの好きなことを自由に楽しんでいたのが印象的。子供たち、親、その他の人たちのいろいろな企画がみられた。
地域の体育協会が主催している健民祭を年一回開催しているが、子どもたちの参加が少ない。地域に子ども会が無いので、地域と子どもたちの交流の場がほとんどない。また PTA 主催のふれ

あい広場が年一回開催され、地域と子どもたちとの交流の場があるが、地域からの参加者が少ない。
健民祭、PTA 主催のイベント
交通安全対策協議会
健民祭、地域のボランティアさんによる昔からの遊び体験
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 区民祭</li> <li>・ バザー</li> <li>・ 地域の方が参加するスクールボランティア</li> </ul>
健民祭、スクールボランティア
部活動交流会
区民体育祭
海岸清掃、小学生と避難訓練
町探検、総合の学習
キッズ・フェスタ
里まつり
運動会、卒業式、地域ふれあいフェスタ、防災訓練、まちづくり委員会（コミュニティ委員会）、安全パトロール
いきいきフェスティバル、区民体育祭
校庭の芝生化
体育祭（健民祭）、PTA バザー（地産店、地域提供店、郷土技術体験会等）、農業体験（稲作、玉葱栽培、みかん収穫、梅干作り）、ウォークラリー、おやじの会交流（農作物提供、各種イベント手伝い等）、地元クラブ活動の後援
コロナ禍でほとんどの行事が中止になり、地域間での活動が薄くなってきている。
地域との交流のイベント「里まつり」、マラソン大会
地域の方の交通安全
子供の顔と、地域の方があいさつができて、重要だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ わいわいフィスタ（夏祭り）</li> </ul>
敬老会式典
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域の各団体を巻き込んだバザー、まつり</li> <li>・ 社協主催の敬老会への小学生の参加</li> <li>・ 社協主催の早朝歩こう会</li> </ul>
海岸清掃（地域行事）ですが、近年はコロナ禍において通常通りとはいかないですが、以前は教員も参加され、地域にある海岸を皆できれいにする取り組みにより、先生も参加されることで子どもたちが喜んでいたので覚えています。
ふれあい広場（PTA 主催）世代交流／地域交流
健民祭・ミニマラソン記録会・防災訓練・農業体験学習（小学校：梨の学習、中学校：田植から稲刈り）・まち歩き（地域の歴史を知る）
コロナ禍で以前のような健民祭が開られていないが、地域の大人から子供までが集う健民祭のような行事を行政側も企画して欲しい。
バザー・発表会・運動会・鑑賞会

夏休みのラジオ体操、お祭りの参加、お囃子の練習、自治会主催の手作りおもちゃの作成、工作
<ul style="list-style-type: none"> <li>・スクールボランティア交流会、感謝の会</li> <li>・交通安全教室（自転車の安全な乗り方）</li> <li>・防災訓練（広域避難所運営訓練）</li> <li>・健民祭（学生ボランティア）</li> <li>・夏祭り（子ども会模擬店出店）</li> <li>・三島神社例大祭（子どもみこし）</li> <li>・文化祭（児童作品の展示）</li> <li>・世代間交流（花見会）</li> </ul>
<p>敬老会や健民祭には中学校の吹奏楽部による演奏を地域の皆様方に披露している。健民祭には体協を中心に小・中学生が競技運営をお手伝いしている姿が印象的でした。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワイワイフェスタ（三者交流）→地域住民が1,500名位集う。</li> <li>・消防分団が出前講座を行う。</li> <li>・交通安全母の会が新入生に対し交通安全指導を行う。</li> </ul>
毎月1回地域住民とPTA・教員による朝のあいさつ運動を行なっている。
ボランティアさんへ感謝をする会
<ul style="list-style-type: none"> <li>・区民体育祭（3年コロナで中止）</li> <li>・いきいきフェスティバル（PTA、地域活動団体、学校）</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・なくなってしまったが地区体協等の学校が共催していた「スポーツフェスティバル」</li> <li>・PTA主催のバザール</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民と子ども達の地域合同清掃（一斉）</li> <li>・育成会等による子供達とのグランドゴルフ大会</li> </ul>
地区民体育祭、防災訓練、地区スポーツ大会（ソフトボール）
<ul style="list-style-type: none"> <li>・4年生の田植え・稲刈りー当日のサポートと田んぼの整備</li> <li>・3年生の梨体験授業ー梨農家さんと2日間</li> <li>・2年生の町探検サポートートイレ休憩のため公民館開放</li> <li>・毎日の登下校の見守り</li> <li>・ほたる田まつりの交流</li> <li>・ふれあい給食</li> <li>・読み聞かせボランティア</li> <li>・折り紙ボランティア</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・健民祭、あいさつ運動</li> </ul>
<p>通学路の点検をPTA、自治会、（主任児童委員も加わっていたように思うが）で会議を開いて行っていること。（自治会役員もまたその危険と思われる場所をみて改善してほしいと願っているのだが、改善すると回答されたところが予定を過ぎても改善されていない現実がある。教育委員会からも担当部署に強く要望していただくとよいと思う。）</p>
<p>例に挙げて頂いた「健民祭」は当校に於いて重要な行事、学区内の児童が少なくなってる現状に於いては、地域の方々と関わる絶好の機会の1つ。今後、当校の子供達には是非「磯遊び」の授業？の機会を作ってあげたいです。神奈川でも磯海岸は片浦と真鶴くらいしかなく、このロケーションを使った体験をしないのは勿体ないと思う。漁協にも協力を要請して行事化できたら最高なんですけど…。</p>

<p>学校運営協議会委員として、学校と連携しています。学校も地域との交流を第一に掲げているように感じます。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・家庭、地域、関係機関との連携。（ふれあい広場）行事。</li> <li>・スクールボランティアの充実。</li> <li>・幼、保、育園・中学校の交流連携強化。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・敬老会の折に、高学年の児童が接待のお手伝いをしてくれること。</li> <li>・体育祭で放送や案内のお手伝い。競技への参加などで全体が盛り上がり、地域の人や子どもたちとの交流の場となっている。</li> <li>・曾我小まつりに地域の方々の参加があり、異学年のグループで活動している姿が好ましい。</li> <li>・もちつき大会で高学年の児童が下級生を指導し、注意する姿に感心しました。</li> </ul>
<p>防災訓練、小田原は長いこと被害にあってなく経験がない。頭では解っていてもなかなか行動に移せないのが実態ではないかと思う。学校と地域がタイアップした訓練により親子の共通の話題が出来るのではないか。</p>
<p>子供会活動が衰退しているため、近所の同学年及び上下学年の子との人間関係が薄くなり、将来の地域活動の妨げになっているので、学校でも各子供同士の交流を広げてほしい。</p>
<p>どんと焼き</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校との「ふれあい行事」を行う場合、単位自治会と学区が分離されていると、子供達への支援行事サポートに差が出る。</li> <li>・上と似ているが、防災上の対応も難しい。</li> </ul>
<p>「ボランティアさんへの感謝の集い」、児童が学校生活でお世話になっている人へ感謝する集いで、教育的に意義がある。また、ボランティアの方々も喜ばれていて、障がいになっている方もいられる。・運動会、保護者や地域の方が、児童の成長を感じ、喜び合えるよい機会になっている。</p>
<p>どんと焼、健民祭、納涼祭、朝の挨拶運動</p>
<p>富水地区ワイワイフェスタ、狩川クリーン作戦</p>
<p>当地区では学校との関わりが多い地区だと思います。学校行事では梅干しづくりや里まつり、まち探検で子供達が地域を知る機会があります。又、地域を上げてのお祭りや遺跡めぐりなど、自分の育っている地域、いずれは担っていく地域の大人と関わることで自分の居場所を増やす機会になっていって欲しいと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自治会、体育祭に参加。</li> <li>・学習発表会（？）でお祭りのたいこの指導を地域の方にさせていただいた。</li> </ul>
<p>PTA 主催のフェスタでは地域の方々や老人会の皆様にご協力頂き、子供が色々な体験や体感できるフェスタになっている。</p>
<p>ゴールデンオリンピックや地域の独居高齢者等におくられるカレンダー（児童の手作り）は好評である。</p>
<p>早朝の計算ボランティア</p>
<p>小学校の体育館、運動場（校庭）を借用して運動会（区民館）敬老会、防災訓練等地区民として感謝している。以前はフェスティバルが行なわれていて、老人会、自治会内各棟が参加して盛合に行なわれていた。コロナの発生で行事が出来なくなった。</p>
<p>サマーフェスタ、地域との交流の場</p>
<p>コロナ下で行事に参加できていません。</p>

農園活動、地域の農家の方のご協力で色々な作物を育てたり、収穫する体験は貴重だと思います。コロナ禍がなければ、保護者の方と地域の方の交流もしてほしいと思っています。
バザー、健民祭、防災訓練、グランドゴルフ、学校の施設を借りて開催できる事は、地域としては、助かります。
コロナ禍で交流、活動の機会が少なく記入することがありません。
ほたる田まつり
文化祭=子どもたちの学習発表会に地域の人も見学できる会・地域の人々の交流がみられるバザール 地域の人々の参加が喜ばれるようなボランティア活動（昔遊びの伝承、子ども行事との関わり（ボランティアのお話回やお楽しみ会など））関心ある地域の人たちとの交流の機会を活発化しふれあえる場を大切にしてほしい。
5年生の田植え・稲かり等の体験・学年により、地域の人が出向いての学習・子供たちと地域の方々のあいさつ運動・必要があれば、児童の見守り（問題があった場合）等。
金次郎桜井まつり
<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校運営協議会</li> <li>・小学校区民生・児童委員連絡会</li> </ul>
防災訓練
あいさつ運動（登校時）
早川地区まちづくり委員会の地域交流文科会が企画支援をして「あいさつ運動」のポスターを児童に描いてもらい、その中から学校運営委員の皆さんで上級生・下級生それぞれ優秀作品を3点ずつ選び、児童に表彰状とささやかな副賞を授与した。又その作品を早川地区の掲示板に表示し挨拶の大切さを啓蒙する一助となった。
運動会、交通安全教室、スポーツ大会
区民祭が今年も中止になり残念でした。

## 中学校

バザー
地区区民祭
健民祭
中学生の地区対抗市総体、市民駅伝への参加
敬老会行事、花いっぱい運動、地域の夏祭り
地区民体育祭
富水地区青少年育成会の狩川清掃、対話集会、パークゴルフ大会など、地域の大人との交流事業。
神社祭礼、健民祭、環境美化活動。クリーンさかわ、青少年育成会主催の地域環境浄化活動へ積極的に参加いただいている。
酒匂中の全校道徳
コロナ禍の折、印象に残る活動なし。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校と保護司会との交流（学校での様子、地域での生徒の様子がわかり良いと思います）</li> <li>・朝のあいさつ運動（健康で元気に登校しているのか、様子がわかる）</li> <li>・東日本のがんばる“ひまわり”植樹</li> </ul>

<p>学校長、教頭他の先生、生徒会、部活と他のボランティアの生徒、保護司等で枯れる事なく9月登校する頃には種が取れるまで成長。皆様の協力で交流が出来たと思います。</p>
<p>中学校での防災教育の一つを地域の避難訓練の中で実践（講師として実施）できたこと。</p>
<p>生徒の地域行事への参加</p>
<p>敬老会や健民祭には中学校の吹奏楽部による演奏を地域の皆様方に披露している。健民祭には体協を中心に小・中学生が競技運営をお手伝いしている姿が印象的でした。</p>
<p>青少年育成会の花いっぱい運動</p>
<p>・クリーン作戦、・富士登山、・運動会</p>
<p>1. 防災教育等において、地域防災訓練等に積極的に参加すること、また地域における行事等に参加することにより、地域との人間関係や社会的な連けいが培われていくものと考えます。</p> <p>2. 文化祭等地域および学区住民の積極的見学により、地域との関わりが深まるものと考えます。</p> <p>3. 学校運動会を見学し、小学校では1年生と高学年では競技の力量等に差があり、1年生から高学年への進歩が明確に感じられ、かわいく楽しむ運動会と思います。中学校ではすべての生徒が澁澁として迫力ある競技を行い感動し、たのもしく感じます。</p>
<p>酒匂川、海岸清掃、防災訓練</p>
<p>防災訓練の時、中学生が参加してくれるのはとても良い事だと思います。</p>
<p>吹奏楽部の生徒さんが、地域で行われる敬老会や健民祭で演奏して下さること。</p>
<p>地域の行事に生徒がボランティアとして参加する機会がある。但し、もっと沢山参加できると良いと思う。</p>

学校と地域との関わりについて

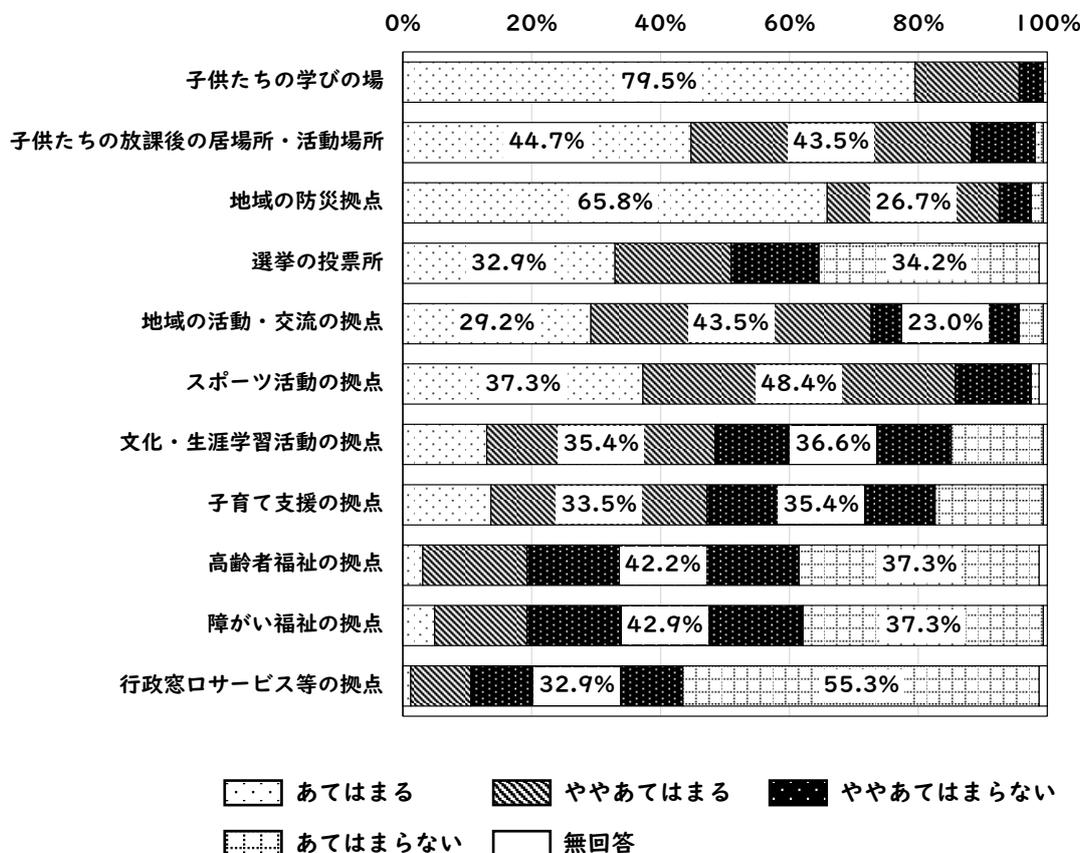
問 14：地域において、学校がこれまで果たしてきた役割

小学校

	子供たちの学びの場		子供たちの放課後の居場所・活動場所		地域の防災拠点		選挙の投票所		地域の活動・交流の拠点		スポーツ活動の拠点	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	128	79.5%	72	44.7%	106	65.8%	53	32.9%	47	29.2%	60	37.3%
ややあてはまる	26	16.1%	70	43.5%	43	26.7%	29	18.0%	70	43.5%	78	48.4%
ややあてはまらない	6	3.7%	16	9.9%	8	5.0%	22	13.7%	37	23.0%	19	11.8%
あてはまらない	1	0.6%	2	1.2%	3	1.9%	55	34.2%	6	3.7%	2	1.2%
無回答	0	0.0%	1	0.6%	1	0.6%	2	1.2%	1	0.6%	2	1.2%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

	文化・生涯学習活動の拠点		子育て支援の拠点		高齢者福祉の拠点		障がい福祉の拠点		行政窓口サービス等の拠点	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	21	13.0%	22	13.7%	5	3.1%	8	5.0%	2	1.2%
ややあてはまる	57	35.4%	54	33.5%	26	16.1%	23	14.3%	15	9.3%
ややあてはまらない	59	36.6%	57	35.4%	68	42.2%	69	42.9%	53	32.9%
あてはまらない	23	14.3%	27	16.8%	60	37.3%	60	37.3%	89	55.3%
無回答	1	0.6%	1	0.6%	2	1.2%	1	0.6%	2	1.2%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

n : 161



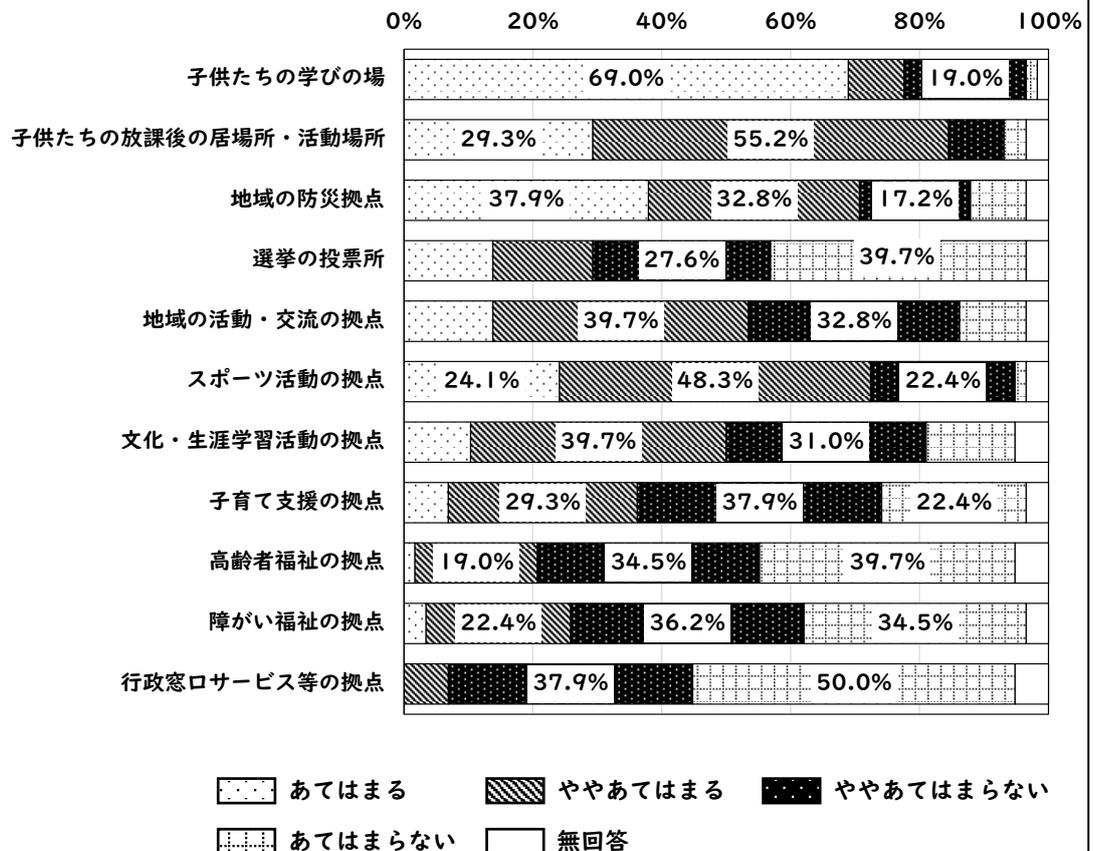
小学校の場合、「子供たちの学びの場」、「地域の防災拠点」、「子供たちの放課後の居場所・活動場所」といった項目の割合が比較的多くなりました。

中学校

	子供たちの学びの場		子供たちの放課後の居場所・活動場所		地域の防災拠点		選挙の投票所		地域の活動・交流の拠点		スポーツ活動の拠点	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	40	69.0%	17	29.3%	22	37.9%	8	13.8%	8	13.8%	14	24.1%
ややあてはまる	5	8.6%	32	55.2%	19	32.8%	9	15.5%	23	39.7%	28	48.3%
ややあてはまらない	11	19.0%	5	8.6%	10	17.2%	16	27.6%	19	32.8%	13	22.4%
あてはまらない	1	1.7%	2	3.4%	5	8.6%	23	39.7%	6	10.3%	1	1.7%
無回答	1	1.7%	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

	文化・生涯学習活動の拠点		子育て支援の拠点		高齢者福祉の拠点		障がい福祉の拠点		行政窓口サービス等の拠点	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	6	10.3%	4	6.9%	1	1.7%	2	3.4%	0	0.0%
ややあてはまる	23	39.7%	17	29.3%	11	19.0%	13	22.4%	4	6.9%
ややあてはまらない	18	31.0%	22	37.9%	20	34.5%	21	36.2%	22	37.9%
あてはまらない	8	13.8%	13	22.4%	23	39.7%	20	34.5%	29	50.0%
無回答	3	5.2%	2	3.4%	3	5.2%	2	3.4%	3	5.2%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

n : 58



中学校の場合、「子供たちの放課後の居場所・活動場所」、「子供たちの学びの場」、「スポーツ活動の拠点」といった項目の割合が比較的多くなりました。

## 問14：地域において、学校がこれまで果たしてきた役割「その他（自由記述）」

小学校

学校に余りいろいろなことを求めるのはいかがかと思う。
学校と地域には深い溝がある。
PTA 活動等を同世代の地域住民が知り合う拠点。
現在、以前あった支所の講堂を使用していた行事については、学校施設で開催され、行政サービスは他の自治体へ足を運んで受けている。 福祉の面で、小学校との交流が深まれば、子どもたちの情操教育の場として、ふさわしいのではないかと思います。
学校の教育活動をさすのか学校という建物をさすのか、両方合わせてなのか…。この問いから何を期待されるのかわかりません。たぶん容器としての学校だと思いますが…。
学校開校をもっと進めて欲しい。
学校とは地域の「ランドマーク」、小学校すらない地区は失礼ながら活性化されず衰退の可能性大だと思ってます。（高齢者が生き生き暮らすスローライフのんびり地区構想なんかも有りかな）←これも将来やってみたい。（笑）
旧曾我村の学校であり、教育の場だけでなく、曾我の文化風土の核となってきた。曾我の“まちづくり”をどうするか、この学校の新しいあり方を考えることをきっかけにして、曾我地区全体で見つめ直す機会になればと思います。
社会開放・スポーツ開放は良いと思うが（8）～（11）をわざわざ学校に求めなくてもよい。

中学校

自分達のことしか考えない保護者が多いので、学校を利用しているだけで、スポーツ活動の拠点として自覚は無いと受けられます。行事にも協力的で無いようですし、保護者の個人主義も良いですが、憂慮するこの頃です。
城南中は山腹にあるので、役割を担うのはなかなか難しいのではないかと。

教育環境・学校施設について

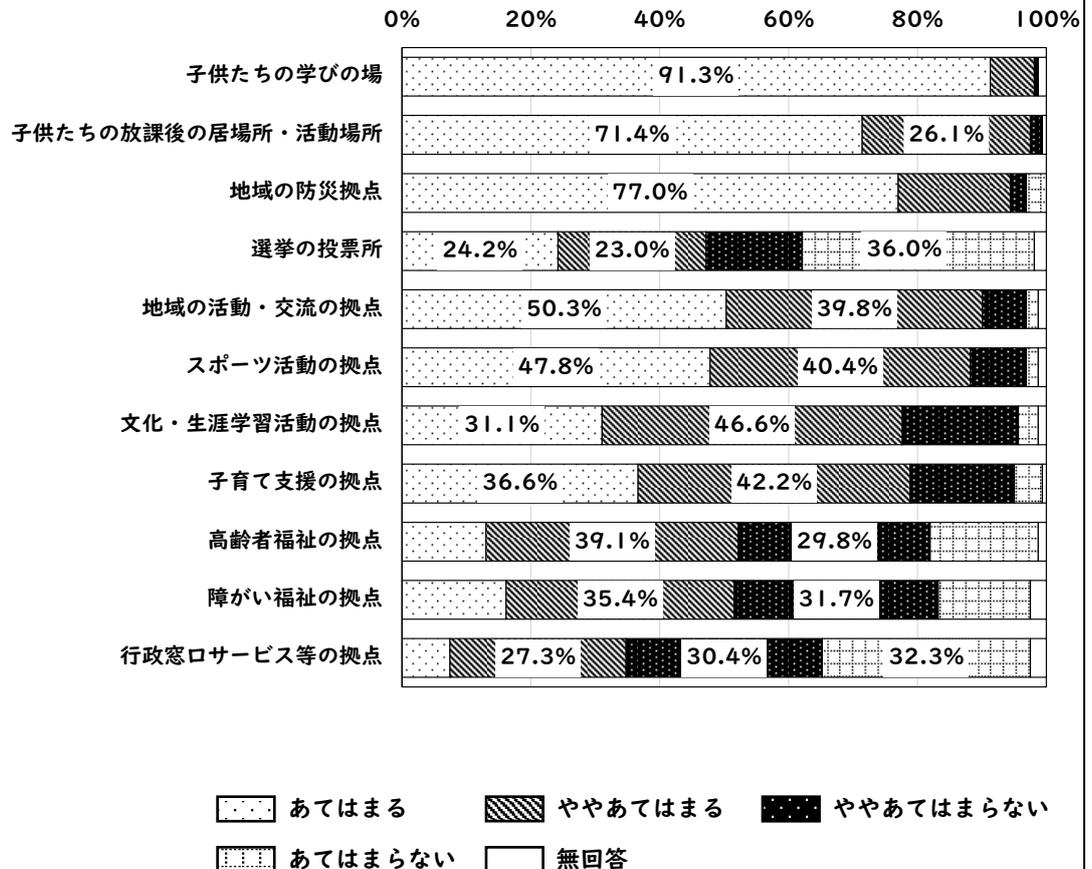
問 15：地域において、これからの学校に期待する役割

小学校

	子供たちの学びの場		子供たちの放課後の居場所・活動場所		地域の防災拠点		選挙の投票所		地域の活動・交流の拠点		スポーツ活動の拠点	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	147	91.3%	115	71.4%	124	77.0%	39	24.2%	81	50.3%	77	47.8%
ややあてはまる	11	6.8%	42	26.1%	28	17.4%	37	23.0%	64	39.8%	65	40.4%
ややあてはまらない	1	0.6%	3	1.9%	4	2.5%	24	14.9%	11	6.8%	14	8.7%
あてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	5	3.1%	58	36.0%	3	1.9%	3	1.9%
無回答	2	1.2%	1	0.6%	0	0.0%	3	1.9%	2	1.2%	2	1.2%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

	文化・生涯学習活動の拠点		子育て支援の拠点		高齢者福祉の拠点		障がい福祉の拠点		行政窓口サービス等の拠点	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	50	31.1%	59	36.6%	21	13.0%	26	16.1%	12	7.5%
ややあてはまる	75	46.6%	68	42.2%	63	39.1%	57	35.4%	44	27.3%
ややあてはまらない	29	18.0%	26	16.1%	48	29.8%	51	31.7%	49	30.4%
あてはまらない	5	3.1%	7	4.3%	27	16.8%	23	14.3%	52	32.3%
無回答	2	1.2%	1	0.6%	2	1.2%	4	2.5%	4	2.5%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

n : 161



小学校の場合、「子供たちの学びの場」、「子供たちの放課後の居場所・活動場所」、「地域の防災拠点」といった項目の割合が比較的多くなり、これまで果たしてきた役割と概ね同様の傾向となりました。

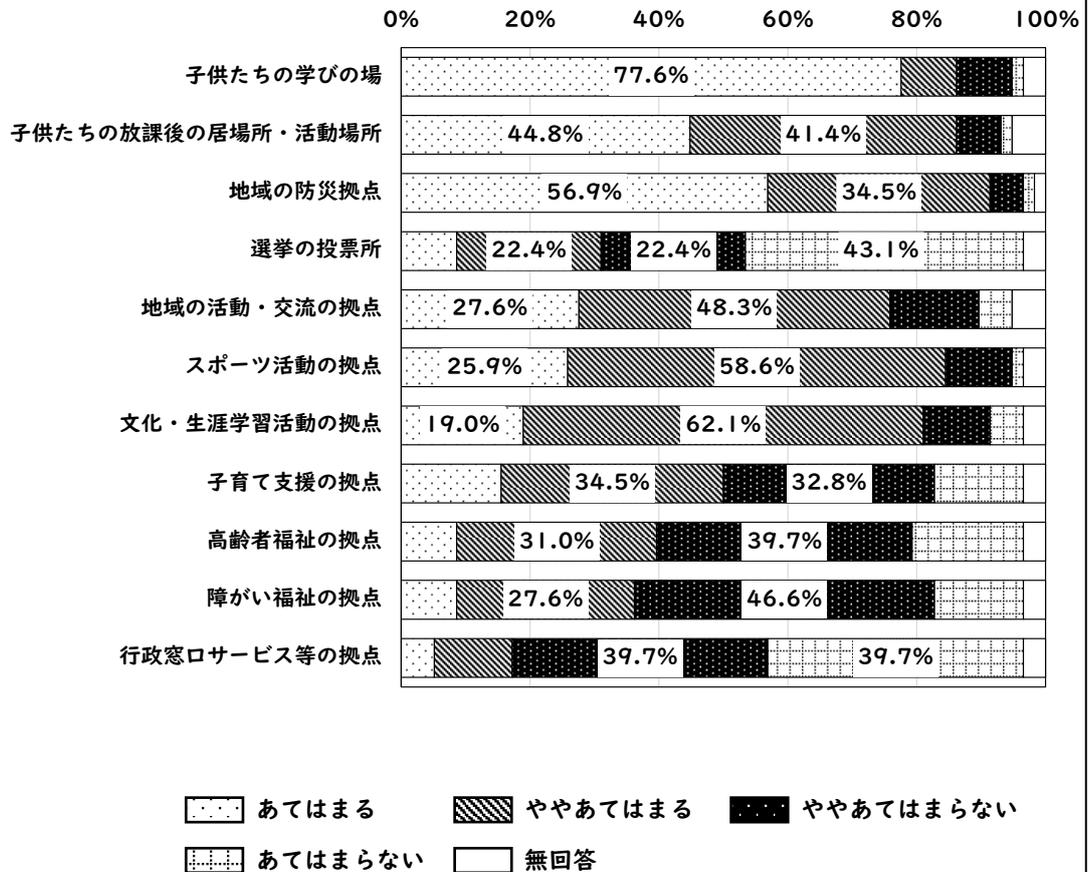
中学校

	子供たちの学びの場		子供たちの放課後の居場所・活動場所		地域の防災拠点		選挙の投票所		地域の活動・交流の拠点		スポーツ活動の拠点	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	45	77.6%	26	44.8%	33	56.9%	5	8.6%	16	27.6%	15	25.9%
ややあてはまる	5	8.6%	24	41.4%	20	34.5%	13	22.4%	28	48.3%	34	58.6%
ややあてはまらない	5	8.6%	4	6.9%	3	5.2%	13	22.4%	8	13.8%	6	10.3%
あてはまらない	1	1.7%	1	1.7%	1	1.7%	25	43.1%	3	5.2%	1	1.7%
無回答	2	3.4%	3	5.2%	1	1.7%	2	3.4%	3	5.2%	2	3.4%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

	文化・生涯学習活動の拠点		子育て支援の拠点		高齢者福祉の拠点		障がい福祉の拠点		行政窓口サービス等の拠点	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	11	19.0%	9	15.5%	5	8.6%	5	8.6%	3	5.2%
ややあてはまる	36	62.1%	20	34.5%	18	31.0%	16	27.6%	7	12.1%
ややあてはまらない	6	10.3%	19	32.8%	23	39.7%	27	46.6%	23	39.7%
あてはまらない	3	5.2%	8	13.8%	10	17.2%	8	13.8%	23	39.7%
無回答	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

n : 58



中学校の場合、「子供たちの放課後の居場所・活動場所」、「子供たちの学びの場」、「地域の防災拠点」といった項目の割合が比較的多くなりました。

## 問 15：地域において、これからの学校に期待する役割「その他（自由記述）」

小学校には複合機能を備え、教育施設であると同時に行政機能、地域活動拠点機能も充実させ、重要公共施設としての役割を果たしていくべき。
複合施設としての活用が望ましい。
校庭の芝生化を契機とし、地域の憩いの場、集いの場に活用し、集まった地域の人々が自然と子ども達を見守り、知恵を授け、社会に関わる力を育めるような役割を期待する。
近隣農家さんを含め、様々な職業や携わる方々との日常的な交流、福祉活動に触れる機会がある事は、将来を担う子どもたちを育成する場として最適なのではないかと思います。そういった意味でも、小学校をそういった場にしていく事は、新しい取り組みとして夢も広がるのではないかと思います。
支所等も無くなって不便になったがマイナンバーカードを作ればコンビニとかでも行政窓口のサービスが利用できるらしいのでそっちかな。
項目のすべての内容が含まれた複合施設が実現すると、新しい“まちづくり”のあるべき姿となり、現在かかえている社会問題の解決の糸口となるのではないのでしょうか。

中学校

地域の一番はずれにあり、使いづらいので。
学校の立地条件もあるが、一般に地域又は行政で流用出来るとは考えられない。
自然体験の機会を作り、五感の教育を真剣に作って下さい。

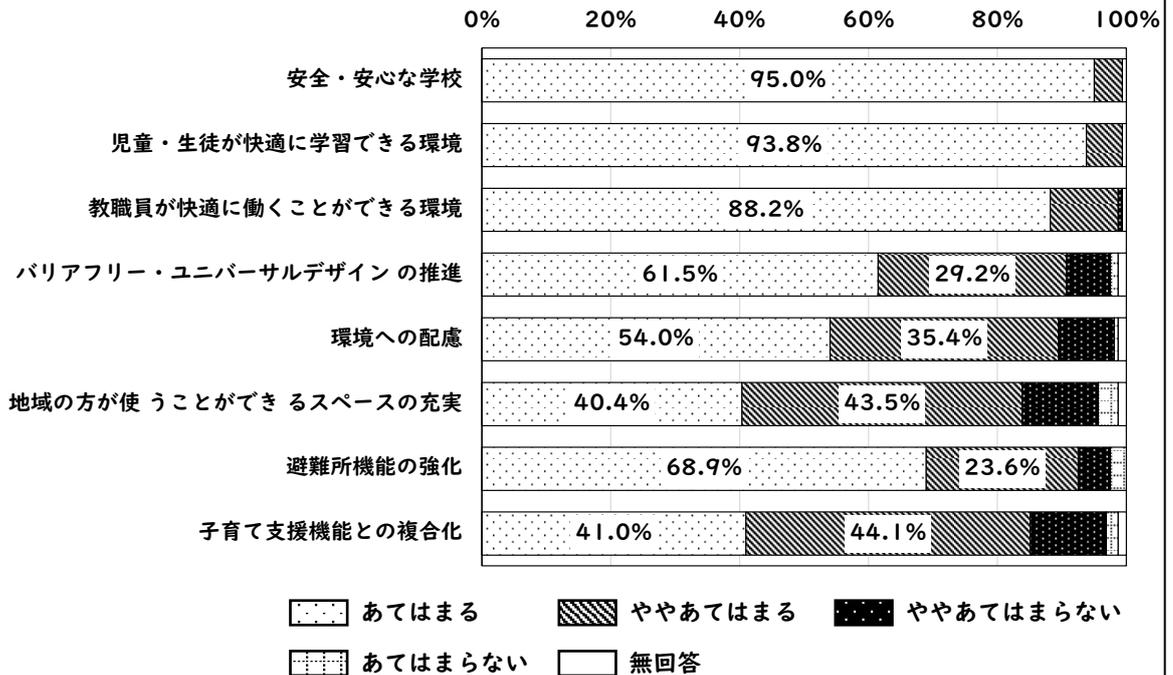
問 16：これからの学校施設に期待する機能

小学校

	安全・安心な学校		児童・生徒が快適に学習できる環境		教職員が快適に働くことができる環境		バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	153	95.0%	151	93.8%	142	88.2%	99	61.5%
ややあてはまる	7	4.3%	9	5.6%	17	10.6%	47	29.2%
ややあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	11	6.8%
あてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%
無回答	1	0.6%	1	0.6%	1	0.6%	2	1.2%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

	環境への配慮		地域の方が使うことができるスペースの充実		避難所機能の強化		子育て支援機能との複合化	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	87	54.0%	65	40.4%	111	68.9%	66	41.0%
ややあてはまる	57	35.4%	70	43.5%	38	23.6%	71	44.1%
ややあてはまらない	14	8.7%	19	11.8%	8	5.0%	19	11.8%
あてはまらない	1	0.6%	5	3.1%	4	2.5%	3	1.9%
無回答	2	1.2%	2	1.2%	0	0.0%	2	1.2%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

n : 161

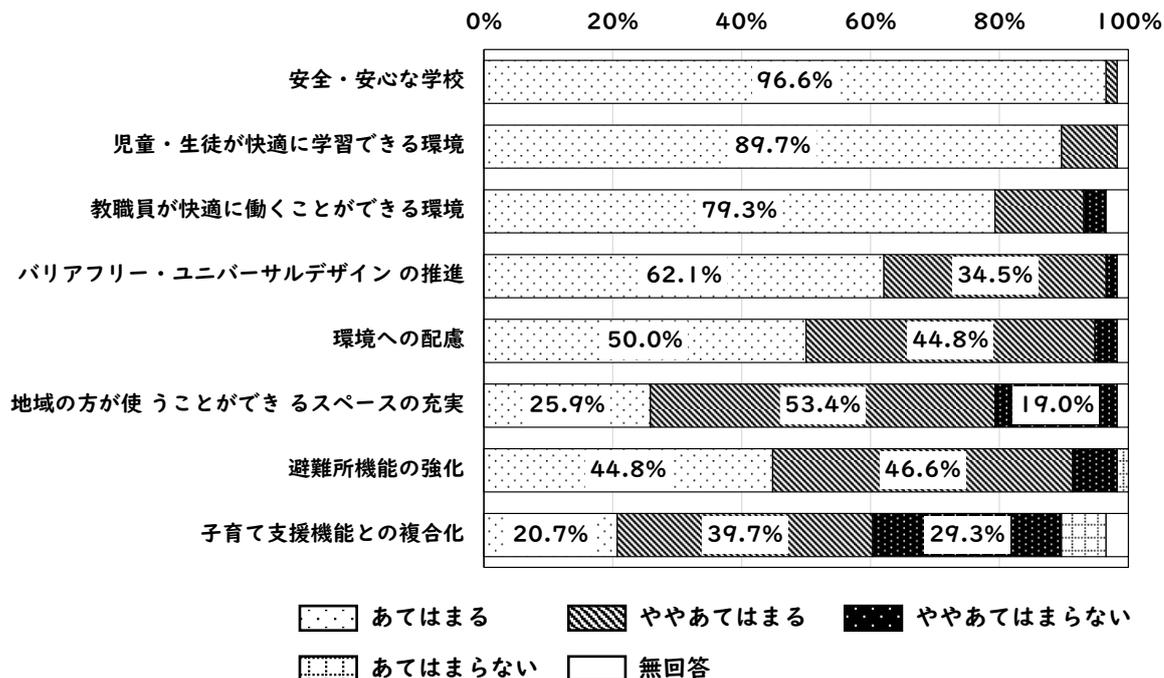


中学校

	安全・安心な学校		児童・生徒が快適に学習できる環境		教職員が快適に働くことができる環境		バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	56	96.6%	52	89.7%	46	79.3%	36	62.1%
ややあてはまる	1	1.7%	5	8.6%	8	13.8%	20	34.5%
ややあてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	2	3.4%	1	1.7%
あてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	1	1.7%	1	1.7%	2	3.4%	1	1.7%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

	環境への配慮		地域の方が使うことができるスペースの充実		避難所機能の強化		子育て支援機能との複合化	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
あてはまる	29	50.0%	15	25.9%	26	44.8%	12	20.7%
ややあてはまる	26	44.8%	31	53.4%	27	46.6%	23	39.7%
ややあてはまらない	2	3.4%	11	19.0%	4	6.9%	17	29.3%
あてはまらない	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%	4	6.9%
無回答	1	1.7%	1	1.7%	0	0.0%	2	3.4%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

n : 58



これからの学校施設に期待する機能については、小学校・中学校ともに「安全・安心な学校」、「児童・生徒が快適に学習できる環境」、「教職員が快適に働くことができる環境」と答えた割合が比較的多くなっています。

## 問 16：これからの学校施設に期待する機能「その他（自由記述）」

小学校

地域的に、ランドマークになるような施設が他になく、小学校を中心に育ってきた身としては、複合化のプランは将来にわたってありがたいと思います。

将来、母国語が日本語ではないという生徒が増えた場合に、安心して学習が受けられるサポートシステムの確立が必要だと思います。

生涯にわたる学びの機能を期待します。

子育て支援機能を保育園、幼稚園を除く支援機能と考えて選びました。保育園、幼稚園、認定こども園とは併設していけると良いと思います。子育て支援機能の具体的なイメージができず申し訳ありません。

中学校

地域コミュニティの場として、自由に施設利用できることを望む。

理想を言えばすべての項目に「あてはまる」をつけたい。設問の仕方が？(1)～(8)で優先順位をつけるような設問にしてほしかった。

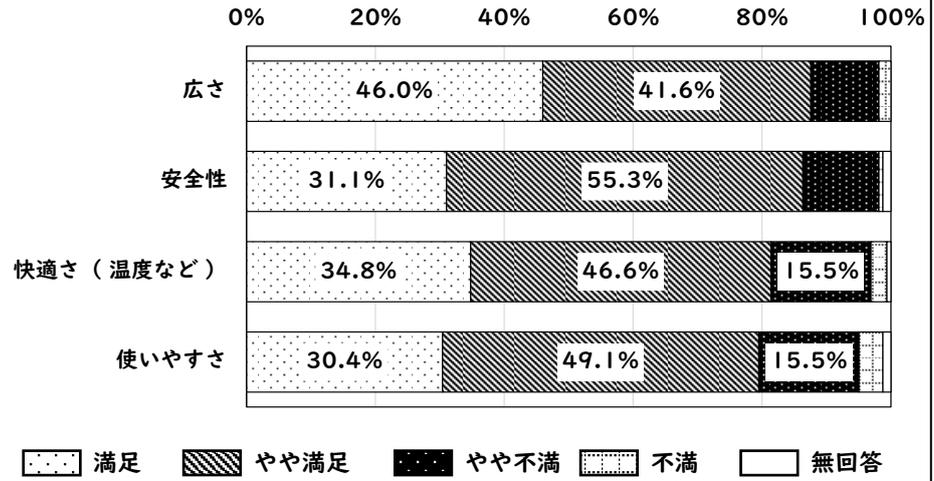
どの部門でも地域の人材登用を大いに進めて下さい。地域を利用（活用）し社会全体で子どもを育てましょう。

問 17：現在の学校施設についての評価

小学校  
[教室]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	74	46.0%	50	31.1%	56	34.8%	49	30.4%
やや満足	67	41.6%	89	55.3%	75	46.6%	79	49.1%
やや不満	17	10.6%	19	11.8%	25	15.5%	25	15.5%
不満	3	1.9%	1	0.6%	4	2.5%	6	3.7%
無回答	0	0.0%	2	1.2%	1	0.6%	2	1.2%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

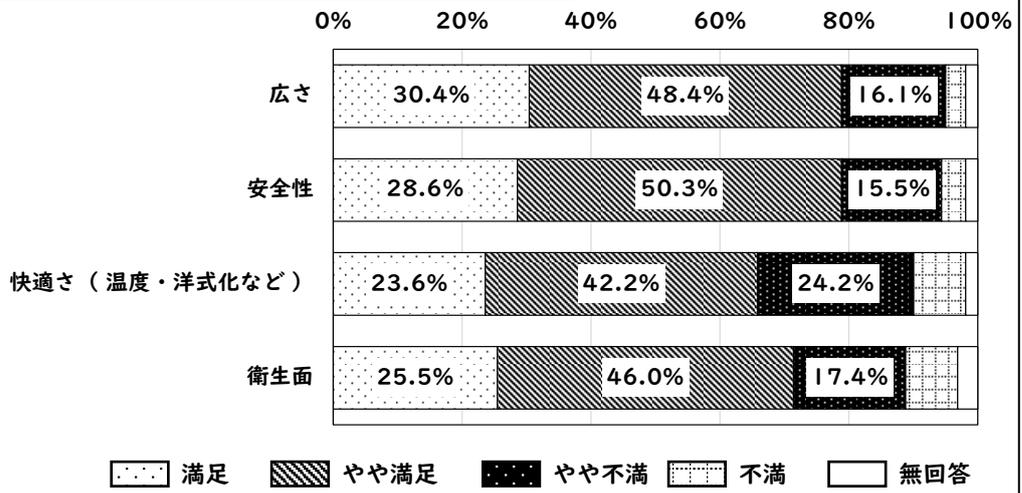
n : 161



[トイレ]

	広さ		安全性		快適さ（温度・洋式化など）		衛生面	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	49	30.4%	46	28.6%	38	23.6%	41	25.5%
やや満足	78	48.4%	81	50.3%	68	42.2%	74	46.0%
やや不満	26	16.1%	25	15.5%	39	24.2%	28	17.4%
不満	5	3.1%	6	3.7%	13	8.1%	13	8.1%
無回答	3	1.9%	3	1.9%	3	1.9%	5	3.1%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

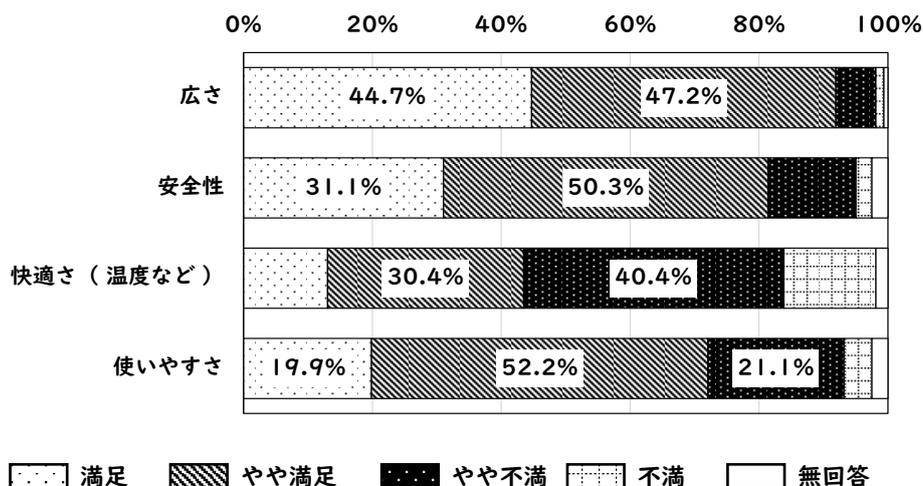
n : 161



[体育館]

	広さ		安全性		快適さ（温度など）		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	72	44.7%	50	31.1%	21	13.0%	32	19.9%
やや満足	76	47.2%	81	50.3%	49	30.4%	84	52.2%
やや不満	10	6.2%	22	13.7%	65	40.4%	34	21.1%
不満	2	1.2%	4	2.5%	23	14.3%	7	4.3%
無回答	1	0.6%	4	2.5%	3	1.9%	4	2.5%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

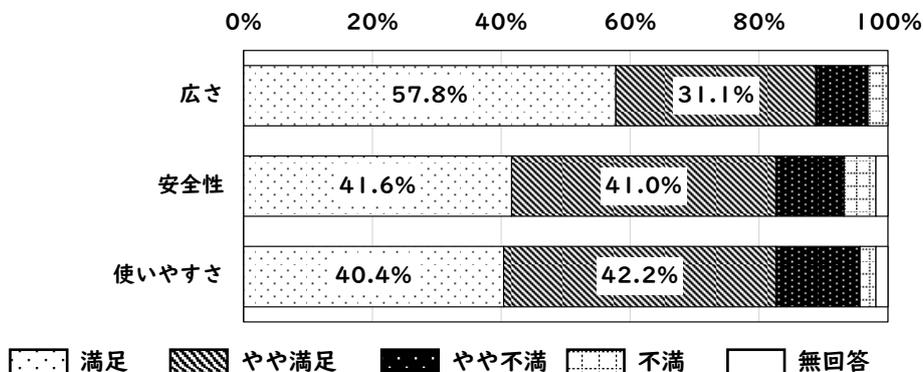
n : 161



[校庭]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	93	57.8%	67	41.6%	65	40.4%
やや満足	50	31.1%	66	41.0%	68	42.2%
やや不満	13	8.1%	17	10.6%	21	13.0%
不満	5	3.1%	8	5.0%	4	2.5%
無回答	0	0.0%	3	1.9%	3	1.9%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

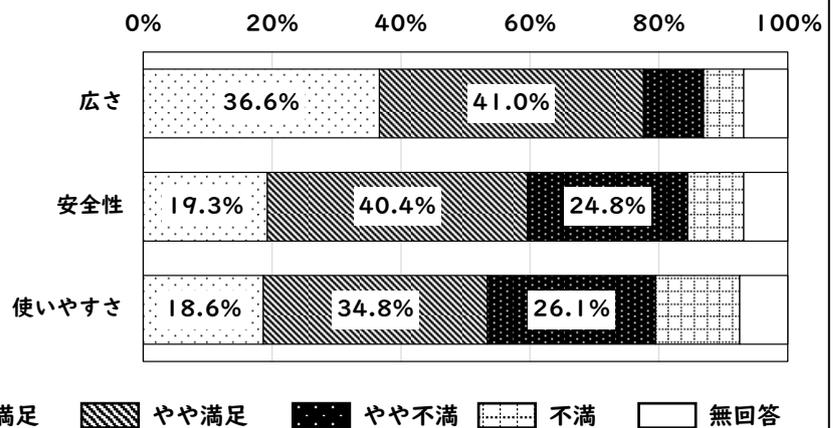
n : 161



[プール]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	59	36.6%	31	19.3%	30	18.6%
やや満足	66	41.0%	65	40.4%	56	34.8%
やや不満	15	9.3%	40	24.8%	42	26.1%
不満	10	6.2%	14	8.7%	21	13.0%
無回答	11	6.8%	11	6.8%	12	7.5%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

n : 161



地域関係者（小学校）の現在の学校施設についての評価は以下の通りです。

[教室] 広さ・安全性・快適さ・使いやすさの順に満足・やや満足が、高い割合になっています。

[トイレ] 広さ・安全性・衛生面の満足・やや満足は70%を超える高い割合ですが、快適さの満足・やや満足は、前者に比べてやや低い割合になっています。

[体育館] 快適さの満足・やや満足は50%を切る割合ですが、他の満足・やや満足は、広さ・安全性・使いやすさの順に高い割合となっています。

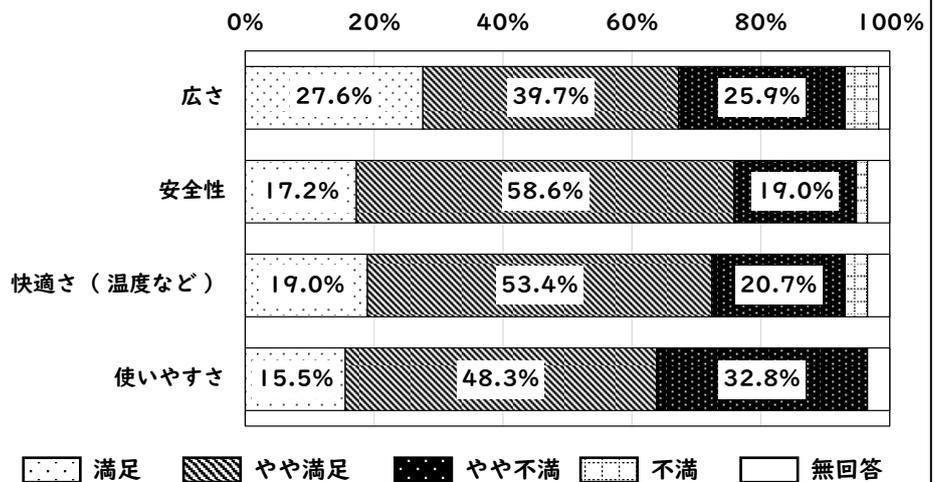
[校庭] 満足・やや満足が各項目（広さ、安全性、使いやすさ）とも80%を超える高い割合になっています。

[プール] 広さの満足・やや満足は75%を超える高い割合ですが、安全性・使いやすさの満足・やや満足が前者よりやや低い割合になっています。

中学校  
[教室]

	広さ		安全性		快適さ(温度など)		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	16	27.6%	10	17.2%	11	19.0%	9	15.5%
やや満足	23	39.7%	34	58.6%	31	53.4%	28	48.3%
やや不満	15	25.9%	11	19.0%	12	20.7%	19	32.8%
不満	3	5.2%	1	1.7%	2	3.4%	0	0.0%
無回答	1	1.7%	2	3.4%	2	3.4%	2	3.4%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

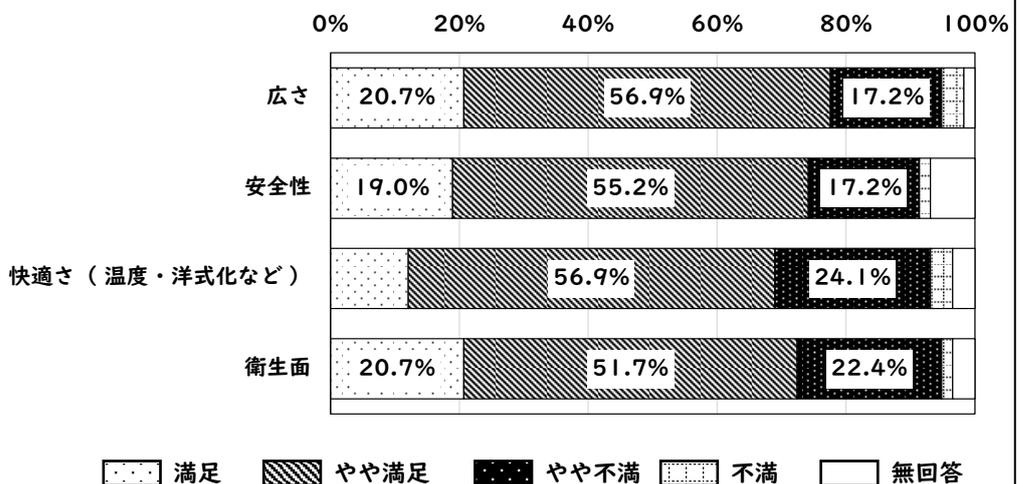
n : 58



[トイレ]

	広さ		安全性		快適さ(温度・洋式化など)		衛生面	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	12	20.7%	11	19.0%	7	12.1%	12	20.7%
やや満足	33	56.9%	32	55.2%	33	56.9%	30	51.7%
やや不満	10	17.2%	10	17.2%	14	24.1%	13	22.4%
不満	2	3.4%	1	1.7%	2	3.4%	1	1.7%
無回答	1	1.7%	4	6.9%	2	3.4%	2	3.4%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

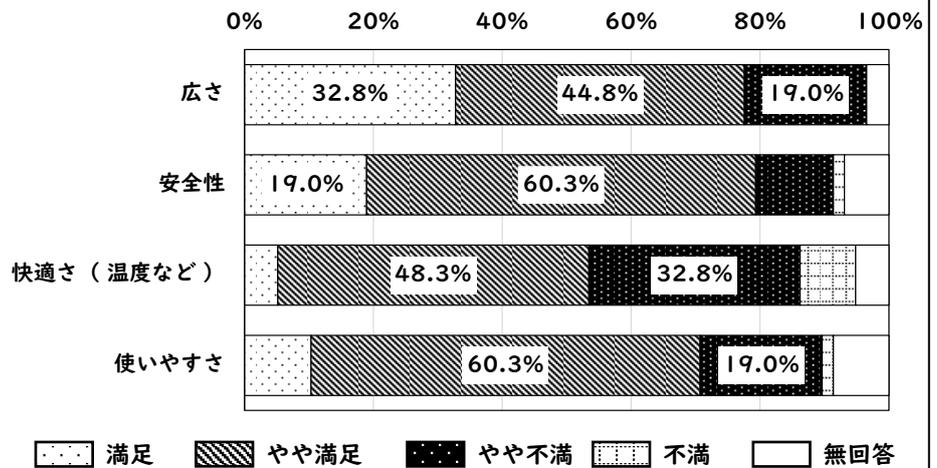
n : 58



[体育館]

	広さ		安全性		快適さ(温度など)		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	19	32.8%	11	19.0%	3	5.2%	6	10.3%
やや満足	26	44.8%	35	60.3%	28	48.3%	35	60.3%
やや不満	11	19.0%	7	12.1%	19	32.8%	11	19.0%
不満	0	0.0%	1	1.7%	5	8.6%	1	1.7%
無回答	2	3.4%	4	6.9%	3	5.2%	5	8.6%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

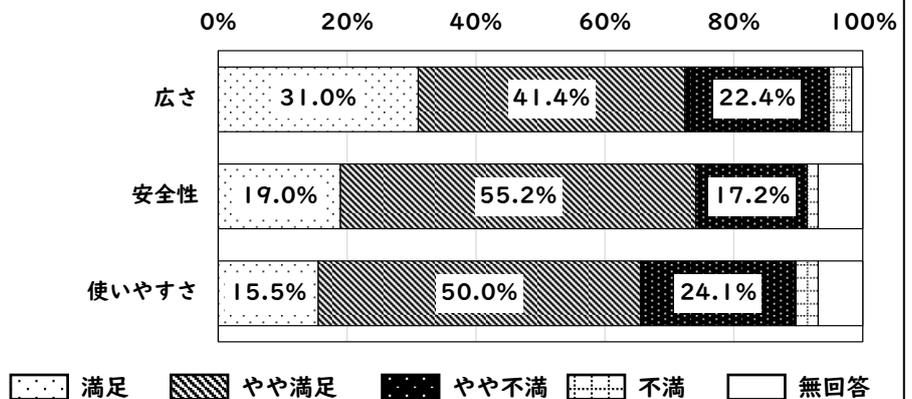
n : 58



[校庭]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	18	31.0%	11	19.0%	9	15.5%
やや満足	24	41.4%	32	55.2%	29	50.0%
やや不満	13	22.4%	10	17.2%	14	24.1%
不満	2	3.4%	1	1.7%	2	3.4%
無回答	1	1.7%	4	6.9%	4	6.9%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

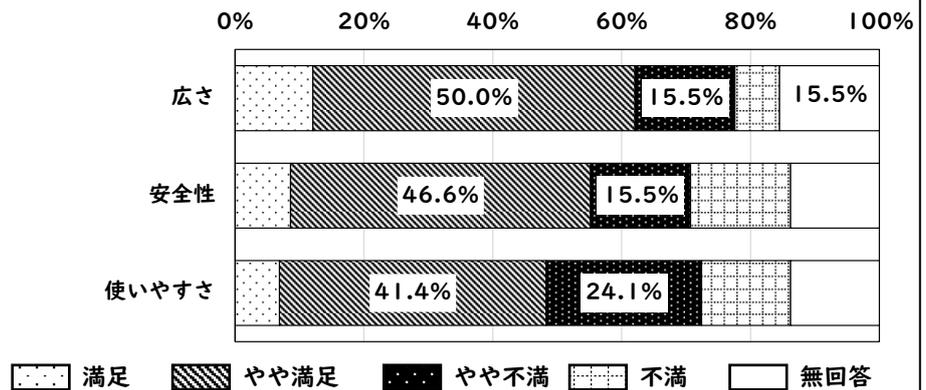
n : 58



[プール]

	広さ		安全性		使いやすさ	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足	7	12.1%	5	8.6%	4	6.9%
やや満足	29	50.0%	27	46.6%	24	41.4%
やや不満	9	15.5%	9	15.5%	14	24.1%
不満	4	6.9%	9	15.5%	8	13.8%
無回答	9	15.5%	8	13.8%	8	13.8%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

n : 58



地域関係者（中学校）の現在の学校施設についての評価は以下の通りです。

[教室] 安全性・快適さ・広さ・使いやすさの順で満足・やや満足が高い割合になっています。

[トイレ] 広さ・安全性・衛生面・快適さの順で満足・やや満足の割合が高くなっています。

[体育館] 快適さの満足・やや満足を53.5%とやや低い割合ですが、他の満足・やや満足は、安全性・広さ・使いやすさの順に高い割合になっています。

[校庭] 満足・やや満足を各項目（広さ、安全性、使いやすさ）とも65%を超える高い割合になっています。

[プール] 広さ・安全性の順で満足・やや満足は高い割合ですが、使いやすさの満足・やや満足は、50%を切り、やや低い割合になっています。

## 問 18：現在の学校施設の評価について具体的な内容やその他気になること（自由記述）

## 小学校

## 教室

人数に対しての狭さを感じる。特に高学年になると体も大きくなるので、狭さを感じ、もう少し伸び伸びと授業を受けさせてあげたいと思う。
エアコンを導入したのだから、どんどん使うべき。
校舎のつくりが入り組んでいてわかりにくく、災害発生時のことも心配です。
ロッカーが狭く、副教材が増えているため入りきれず、先生方の努力でどうにか収納している。 収まらない教科書等を入れる為のケースや保管場所の確保を学校として作成する必要があると思う。
教室の照明の暗さ
人数が多いクラスや、高学年で体が大きくなると、狭そうに感じます。コロナ禍で席を離すので、余計に感じます。
校舎の老朽化
トイレは、全て利用してないのです。最近改修されたので多分快適化と。体育館には空調がないが、暑さを訴える人がいる。校庭は広いほどいいが、十分ともいえる。プールはよくわからない。
全体的に老朽化してきている。
オープンスペースの教室になっているが、授業には全く活用できていない。 クラス毎の壁が無いので、他クラスの友達との交流は比較的には容易。
廊下、階段が薄暗く陰鬱に感じます。
現在の基準と自分達の基準とでは、齟齬があるので判断が難しい。自分達が使用するものとして、子どもたちに考えてもらいたい。
冷暖房完備は有難いですが、各クラス毎の利用頻度や時間が、満足いくものか疑問が残ります。実際、子供からも教室が暑いと耳にすることがありました。(コロナ禍での感染対策(空気の入換え)等によるものかも知れませんが)
ドアのない教室は安全で、開放感がある。他クラスの様子も聞こえてくるので、子ども達の興味や良い刺激になると思います。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・教室が暗い。(学校運営協議会で常に言いつづけているが変わらない)</li> <li>・4階建て、グラウンドの段差、プール etc、バリアフリーの視点で見ると、かなりつらい環境である。</li> <li>・風水害避難所であるが酒匂川の水位に対して、1階部分は、水没する可能性が高い、職員室、保健室、体育館等が使えないことが想定される。(日常のことを考えると、仕方ないことかとは思いますが)</li> </ul>
避難所として使用する施設のため、体育館を含む全ての教室に冷暖房設備を設置していただきたい。また、高齢者が多く避難されるため、小さくても良いのでエレベーターを設置できませんか。

築 60 年になるので現校舎をリフォームして機能改善をするのか新たに作るのか費用 etc 難しい面が考えられる。
暗い感じがする。下駄箱、出入口が以前より清潔になっていた。
教室の明るさ（場所によって暗いのでは!？）黒板が光って見づらい高さ、・机の広さ、教科書も大きくなり、又図工などの時使いずらそう。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・各場所の「安全性」の項目に関しては、「事故、けがの発生状況等」について学校から情報を提供していただき確認できありがたかった。日常生活から教職員や児童の「使いやすさ」に関する声は聞き取ることはできていないのが現状。</li> <li>・新型コロナ対策の教育活動もとの、上記の点検項目の評価は難しかった。</li> <li>・学校運営協議会の「学習参観」では「施設」を全て巡回することはできない場合が多い。</li> </ul>
見えていないので、全ての項目に答えるのはむずかしい。
当校は屋上のロケーションは最高である。次の委員会でできれば提案したいが、6年生限定で年1～2回、好天で海もきれいな時、担任から突然「次の授業は教科書とイスを持って屋上へ」のゲリラ授業をやって欲しい。一生の思い出になると思うし、益々、「愛校心」も育つと思う。
卒業した児童に、対話やアンケート、後輩への便りなどの方法で小学校時代のことについて、いろいろお聞きしました、施設についてはまったく不満や要求の類は出ていません。
建物等の老朽化による安全対策の遅れ。
現在の35人学級では、とにかく狭い、また、照明も暗くてもう少し、オープン的で明るい雰囲気してほしい。また、廊下も狭く、子どもの私物などもかべにかかっている、安全面でも不安である。
老朽化のため洗面等の衛生面が気になります、床に修理してある所がある。校舎内が何となく暗く感じる。
校外外見すると学校としては普通に見える、標準的な学校に見える。
今まで、そういう観点で眺めた事はなかった。利用している訳ではないので、（めったに行かない）解らない。利用している（使っている）（小学生・先生）に聞いた方が良い。
避難所になっていますが、土砂災害が心配な地区にありますので、学校全体の安全性が心配なので教室・体育館をやや満足としました。

## トイレ

低学年に、洋式トイレがなく、時代に合っていないように思う。
和式トイレに触れる機会になり、和式がある事については賛成だが、洋式を増やして欲しいと思う。
洋式トイレにかわり、トイレ全体が明るくなりました。怖いイメージがなくなりました。
照明や、設備は古すぎる。
古いイメージがあり、水の音が響いているのであまり、使用したくない。
一部改修した様ですが、全て行った方が良かったと思います。
トイレに関しては、改修済みのトイレは良いですが、未改修のトイレは、やや不満です（衛生面、快適さ）。
トイレはかなり汚いらしい。子ども達に毎日きちんと掃除させるか、出来ないなら他の方法を考えるべき。

タイル仕様で滑るのではないか。
今後、ウォシュレットなどの設備や空気清浄機（ウイルス除去）などの設置が必要かと思えます。
子どものトイレは直接見たことがないので、回答はすべて（やや満足）にしました。
これも判断が難しいと思えます。子どもたちの力で、問題が解決できる状態であれば、逆に使い勝手が悪くてもありだと思えます。もちろん、多様性を考えた設備であるべきだと思えますが、与えすぎは、創造力の欠如がうまれると思えます。
難しいかもしれませんが、男子トイレの個室をあと1つ増やして欲しい。女子トイレの個室はもう少し広さに余裕が欲しい。また、小さい物で良いので、生理用品を一時置きする棚があると安心してトイレを使用できると思えます。設置の際は、個室の広さを考慮することが必要かもしれません。保健室に近いトイレに生理用品を保管できる収納場所を設けても良いのかもしれない。
トイレはウォシュレットの設置が望まれます。
トイレを全面的に改善してほしい。
使ったことがなく分かりません。

## 体育館

上の窓を開けるために、梯子を登らなければならず、落下防止の対策が必要かと思う。また、窓や戸を開けていても、夏はかなり暑いので、温暖化の中、体育館の空調設備を整備することも必要ではないか。
熱がこもりやすい。
体育館の整備に係る費用はなぜ市が全額負担しないのか？
夏は非常に暑く、避難所開設が夏になった場合の熱中症への不安。
体育館の老朽化、空調設備不足。
暑くて寒い。 建物と一部繋がっているため、教室からの移動はしやすく良いのですが、換気の面で、風が抜けづらいところがあるため、夏場は暑くなる。
全体的な老朽化（窓、舞台裏、玄関周り） 温湿度管理の難しさ（避難所として耐えうるものとは言い難い） 2階部分の上り下りや移動の危険性 館内倉庫の老朽化（更衣室として使えない） トイレの個室広さや老朽化
夏暑い。
暖房が必要だと思う。
とにかく夏は暑く、冬は寒い。体育館は広いので仕方ないとは思いますが、今後の課題だと思います。
体育館に面した中庭駐車場の轍が目立ちます。
当たり前ですが、夏暑く冬寒い。ですね。
雨漏りするので、災害時の避難場所にはならない。早急に対応をお願いします。
すみません体育館はみたことがないので回答は、すべて（やや満足）としました。

温度、空調等の施設がない。
避難所として使用するのであれば、エアコンがないとその機能を果たせないのでは。
住民からの騒音の苦情を契機に地域に開放されない状況が続いていると聞いている。
トイレの設備が古いので、快適さを「不満」としました。
地域のサイズに合っていると思います。設備は、欲を言えば、冷暖房や、トイレ以外の給湯所があると、避難所として使い勝手が良くなると思います。
体育館内の暑さ寒さが厳しい。
老朽化が激しく、雨漏り、床板のささくれ、窓ガラスの強度不足、トイレの使いにくさなど、気になることばかりです。避難所としての利用も不安です。実際、大雨による避難指示が出た際に、避難して一夜を過ごした方が、その後は、自宅から遠い下曽我駅前の梅里センターを利用しているという話を聞きました。寒い時期でしたので、空調がないこと、トイレが不便なこと、バリアフリーではないことが辛かったそうです。近年、災害が増えているので、建て替えも視野に入れた何らかの対策が早急に求められます。
体育館横の鉄道の通過音に対して遮断方法の検討が望まれる。
暑さが近年異常なので、体育館も人が集まり、運動をする所なので、熱中症にならないような対策を考えてほしいです。
体育館、校庭の使いやすさに関して、近隣住民からの騒音苦情に対して、言われたから全てダメではなく、場所・設備・時間帯・音の制限とか妥協点を見いだしながら進めていかないと、学校と地域との繋がりはずれる。
施設利用者ではないので不明。

## 校庭

人工芝にして砂を飛ばないようにしてほしい。海側の学校なら尚更かと。
風が吹くと校庭の砂が舞い上がっている。近隣に迷惑ではないか。
地域も協力していますが樹木の管理が課題です。
伐採した木の根が残っており、それにつまづいて怪我をする子もいる。 整備をお願いしたいです。
雨が降ると校庭に水がたまって危険。
駐車場のスペースが狭い。
グラウンドの水はけ、集水柵が脇ではなく内側にあり段差など危険。
活用されていないと思われる場所がある。
もっと広い方が良い。
三の丸小は年々児童数が増加傾向である。来年度以降もマンション建設計画があり、更に増えると予想されるので、昼休み等は手狭に感じる。
校庭の周りが、業者や放課後デイサービスの駐車場となっておりますが、車の出入りの時間と、下校時刻と重なった時に、児童生徒が車の周りを歩いてしまい、注意が必要。 完全に分離出来る、通路または、スペースがあると安全で良いと思います。
草木がフェンスに沿って茂ると外から校庭が見えづらくなり安全面で問題がある。
グラウンドの水捌けが良く、スポーツを展開する場として申し分ない。
水はけが良く、広さも十分な立派な校庭ですが、遊具が少ないので、選択肢が少ないように思います。筋力や体力作りができる仕掛けが欲しいところです。
行事の際の校内での交通安全対策。（車と子供の動線分離）
三の丸小は今年校庭を芝生化した事により、子供達が素足で芝生の上で遊んだり芝生化にした事により芝生と土の上での温度差はマイナス7℃～10℃前後の差がありこの差は子供達の環境には大切な要因になると思う。

## プール

脱衣所など不潔。
老朽化、全てに於いて古い、維持費等考えてプールの授業を外部委託しても良いのではと思います。
更衣室が狭いので、コロナ禍で使用するのに問題がある。 また、校庭の砂地を通過して教室から行き来しなくてはならず、足が汚れるのが難点。
コロナ禍以前から、修理するなど使用する回数が少ないです。使用していないので、不満に してしまいました。
更衣室なども古く、不衛生であるので、改善してほしいです。
更衣室の老朽化
プールも見えていないので回答は（やや満足）にチェックしました。
水道の蛇口が目を洗う専用蛇口が多くプール掃除の際にバケツに水をためたいときに不便さを感じ る。
施設の老朽化
プールの稼働率が少な過ぎる。必須の施設なのか、他校と共有するなど必要ではないか？
コロナ禍で使えてません。早く使わせてあげたい。
プール授業は民間へ委託されている。
道沿いで外部からの視野に気をつけなければならない。目隠しシートなどは必須。
やはり古くなってしていると思う。
委託になりました。
地下にあるため、換気が悪い。 特に最奥にある、更衣室、トイレはシーズンオフにはカビが繁殖している。 24時間常時換気環境を整備して欲しい。
体育館は、広域避難所でもあり、昨今の猛暑対策として、適当な空調設備が必要だと思う。プ ールは夏季には、毎日とは言わないが、生徒が使いたいときには可能となるようになってほし い。
コロナ禍で児童への夏休みのプール開放ができなくなっているのは非常に残念。
プールが壊れ使用していないので、「不満」としましたが、神奈中スイミングでの授業に満足 しており、プールの更新は不要と思います。撤去し跡地の活用を考えていただければと思いま す。
安全性の基準が不明ではありますが、校舎から比較的近く、2階から様子を伺えるので、悪い 条件では無いと思います。
屋内のプールが1番ですが、屋外プールの場合は、プールの周りに屋根がなく日当たりが強い ので屋根があるといいと思います。
老朽化が激しいです。また、更衣室やトイレは使用不可となっているので、夏休みのプール活 動はできないようです。上記の問いとは違ってしまいますが、授業もコロナ禍でプールを3年 間行われていないので、泳げない子どもがいるのではないかと心配です。小さい頃の経験が大 事だと思いますので、水難事故の際に命を守れるように、今一部の小学校で試みておられる民 間プール利用を全学校に進めていただくことを希望します。
プールについては判断しづらい。

老朽化でプールが使用できない。
プールの維持が大変なのは！？使用しない時期は鳥やゴミが…スイミングスクールの協力で学校のプールは廃止（やめる）の考えも必要なのは！？
プール授業はどうしても環境的に無理があるので、別のことを考えなくてはと日頃から思っています。例えば「海水浴」とか…しかし安全性とかに難もあるし、いろいろ熟考しなくては。
プールは夏季休業中は地域に開放してほしい。
使ったことがなく分かりません。
プールは以前、サルの被害がありました。
和式トイレの完全洋式化を希望します。
体育館のトイレの安全性、使いやすさに、やや不満（洋式化のおくれ、照明など）・特別教室の快適さ、使いやすさ、児童数の減少に応じて、有効理に使用されているのかな？・校庭の芝生化が実現している本稿では大変恵まれていると思います。・プール利用が中断されていることに残念に思う。低学年にも使いやすいプールかどうか気になる。
働く環境整備も考える必要がある。（特にトイレ）あまりにも校舎が老朽化している。
学校とグラウンドの間に道路があるので、子供たちの安全面、先生たちの使いやすさにかけてと思う。
体育館について、老朽化で阪神大震災の前に立替の話があった。地域の防災拠点であり、又避難場所でもあるので早急な対応を願う。
記入していないところはわかりません。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・教室について、暑い中エアコンが使えないことが多く、エアコンを設置した意味がないように感じます。</li> <li>・トイレについて、子ども達の声で、校内トイレが汚いとよく聞くので、清潔なトイレを望みます。また、グラウンドにある外トイレについて、洋式化してほしいです。暗いイメージなので防犯の面でも、明るく安全で清潔なトイレ環境にしていただけたらと思います。令和の時代に合っていないです。</li> <li>・体育館について、温度環境がもっと快適になるといいです。・校庭について、誰でも簡単に入れてしまうので、安全面で心配です。</li> <li>・プールについて、プールが古いものですが、更衣室の環境が悪く使いづらそうです。</li> </ul>
教室の清掃は基本子どもが行っているようですが高所の窓側素やコロナで床清掃（水しぶき等）ができていない等行き届かない箇所も多数みられます。保護者参加の清掃もコロナ禍ではできていません。各学校のニーズに応じて業者に入ってもらうようにして欲しい。夏の体育館での体育は非常に暑いので空調導入してほしい。
今少し学校のグラウンドや体育館の使用を了解してほしいです。
プールについてよくわかりません。
プールの水が貯めてある時、藻が発生し、管理が難儀である。屋内プールが増えて来ているので新しく構築出来れば良い。又、地域に開放される事も望まれる。
とても劣化が激しく、何とかして欲しい。

## 中学校

### 教室

生徒の人数に比べて狭すぎる。
教室暗い、個々の荷物（教科書や副読本、部活の荷物など）置き場所が狭い。
古い建物なので、段差が多い。また、教室にはエアコンがあるが図書室などにはない。
北校舎（大雄山側）は最も古く暗い。生徒が勉強する環境としては最悪。立替えが至急必要である。内部塗装だけでもすぐにやってほしい。一度見に来てほしい。
<ul style="list-style-type: none"> <li>・校舎全体がかなり老朽化している。電気の配線が見えるなど。</li> <li>・不必要な所に段差が多い。</li> <li>・全体的に暗い。</li> </ul>
普通教室には冷房、扇風機が設置されて快適に授業が受けられるようになりました。このところ異常な暑さの日もありますので音楽室や図書室など特別教室にも冷房を設置して頂きたいです。先生のためにも必要だと思います。

### トイレ

掃除が行き届き、使用後の履き物もキチンと整頓されていて、衛生面も指導が徹底していると感心している。
お陰様でとても綺麗になり、快適に使っております。お掃除も適切にしております。
在学当時と機能的に変化はないため。

### 体育館

施設が古すぎるので新しくしてほしい。
建設からの時間経過で施設の劣化と耐震性が気になる。地区で唯一の大規模建屋のため広域地震時の避難所としての役割を担うため地域拠点として重要である。
体育館の広さは十分と思うが、換気、冷・暖房設備などまだまだ改善すべきと思われるところが少なくない、教室も同じ。
施設が、近隣住居に接近しているため、以前体育館からの声が大きいと苦情があり利用時間などを調整していた時期があり、住居地域の学校運営の難しさを痛感した。
暗幕は綺麗になりました。暑さには扇風機で対応しています。雨がひどい日には雨漏りがひどく、サッシの交換が必要だと思います。

### 校庭

往來の激しい道路沿いに位置するため、校庭利用時や通学時の交通安全指導の徹底に努めることが欠かせない。
昔より水捌けが良くなりました。安全性についてあまり気になることはありません。
（登校時）校門の前に横断歩道が有ると良いと思います。（大きなトラックが多数通る為）
学校が斜面を利用した土地に建っているため、校庭がせまいです。土砂災害も心配です。
緑地が計算されてしまい、実質利用面積が非常に狭い。
校庭がでこぼこしているように思う。

・校庭にある樹齢100年以上の松の木がこの数年の間に100本以上枯れてしまい、地域として案じています。また、生徒への環境教育とのバランスも心配をしているところです。

## プール

在学当時とすれば、学校と離れており施設の劣化は否定でききない。

施設の老朽化が気になります。

プールは水漏れがひどく現在使っていないそうで修理工事するなど、対策が必要。結論を出してほしい。

プール状況が良くない①廻りのフェンス破れている②更衣室、シャワー充分でない③プール本体も補修が必要。

プールの広さは十分あります。更衣室がもう少し広いと良いです。

塗装の剥げているところがあり、塗り直してほしいです。

地域社会にも開放されたプール、そのためには広さ、使いやすさの若干の改善が必要と思います

生徒が校門を入り、教室に向かうルート内に、教員の通勤用自動車が10台近く止められており、安全面で気に鳴ります。

プール、必要なのでしょうか？

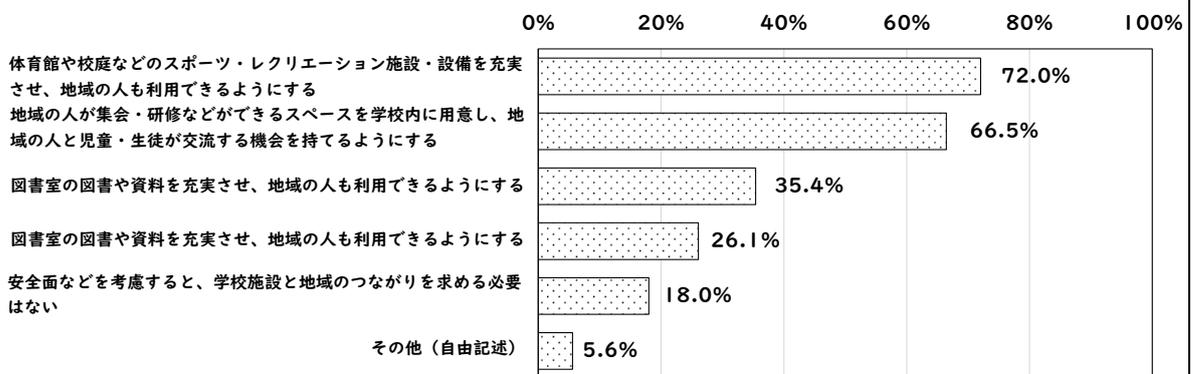
見た事が無いので回答できません。

問 19：学校施設と地域のつながりについて

小学校

	回答数	割合
体育館や校庭などのスポーツ・レクリエーション施設・設備を充実させ、地域の人も利用できるようにする	116	72.0%
地域の人が集会・研修などができるスペースを学校内に用意し、地域の人と児童・生徒が交流する機会を持てるようにする	107	66.5%
図書室の図書や資料を充実させ、地域の人も利用できるようにする	57	35.4%
音楽室・家庭科室などの特別教室を、空いている時間は地域の人も利用できるようにする	42	26.1%
安全面などを考慮すると、学校施設と地域のつながりを求める必要はない	29	18.0%
その他（自由記述）	9	5.6%
計	360	-

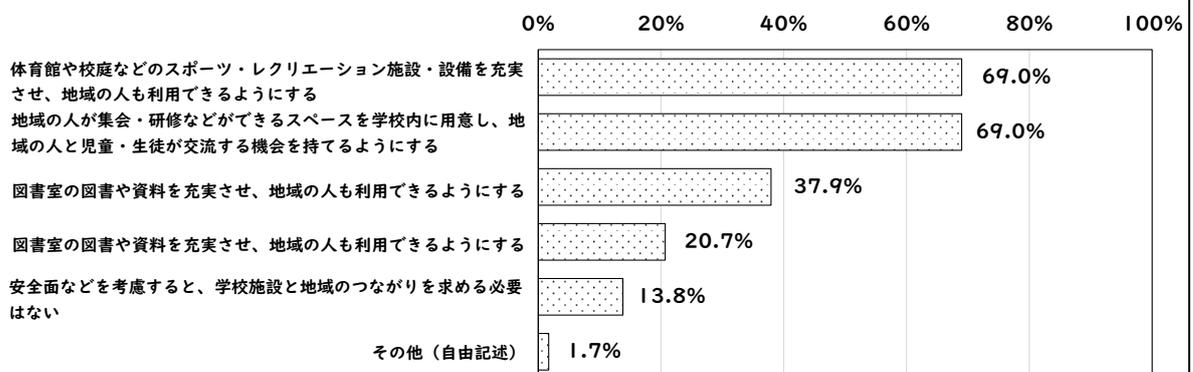
n : 161



中学校

	回答数	割合
体育館や校庭などのスポーツ・レクリエーション施設・設備を充実させ、地域の人も利用できるようにする	40	69.0%
地域の人が集会・研修などができるスペースを学校内に用意し、地域の人と児童・生徒が交流する機会を持てるようにする	40	69.0%
図書室の図書や資料を充実させ、地域の人も利用できるようにする	22	37.9%
音楽室・家庭科室などの特別教室を、空いている時間は地域の人も利用できるようにする	12	20.7%
安全面などを考慮すると、学校施設と地域のつながりを求める必要はない	8	13.8%
その他（自由記述）	1	1.7%
計	123	-

n : 58



学校施設と地域のつながりについては、小学校・中学校ともに「体育館や校庭などのスポーツ・レクリエーション施設・設備を充実させ、地域の人も利用できるようにする」、「地域の人が集会・研修などができるスペースを学校内に用意し、地域の人と児童・生徒が交流する機会を持てるようにする」と答えた割合が比較的多くなりました。

## 問 19：学校施設と地域のつながりについて「その他（自由記述）」

## 小学校

学校は教育場所、学校の時間帯は地域の人の利用しない。
(2)はすでにできている、(1)、(4)は子どもに対する安全面を考慮しつつ。
地域でグラウンドゴルフなどを楽しんでいる方を見かけます。倉庫と道具を市で用意して、小学校の事務室で鍵を借りて使えるようになったらいいと思います。
私は施設というハードへはあまり意識が薄い、というのは学校の有る根府川の方々へは良いが他の地区の特に高齢者へは難しい問題もあるので、ソフト充実が優先ですかね。(笑)
・児童、生徒が学習している間は校舎、校庭内への入場は、しっかりとチェックすることが、安全面から考えて非常に重要だと思います。
(3)、(4)については使えると良いと思いますが、多くの人の利用に安全面が対応出来るかが不安です。
地域とのつながりを考えれば、開放する方が良い。ただ、安全面を考えるとハードルはすごく高い。今の学校の構造を考えると無理がある様に思う。
(3)、(5)日中、不特定多数の出入りは保護者の不安を持つ可能性があるため、土、日などの休日ならよいと思います。
(2)、(4)など実現できればすばらしいが、(5)の面も考慮せざるを得ない。試験的にモデル校を選定して問題点を洗い出すことが必要だと思います。(3)についてはまずは小学生向けの図書の実充が最優先!
学校の所在地により事情を考える事。地域の人々の生涯学習場が授業に支障ない範囲でスペース提供できれば、地域住民の交流の場が広がる。
新型コロナウイルスが流行する前は、地域のつながり、交流する機会は多かったと思いますが、現在活動制限もあり、再開できるガイドラインなどがあれば、利用しやすいかと思います。
地域のつながりも大切にできたと思う反面、安全面のことを考えると、誰でも簡単に校内に入れてしまうと、不審者の侵入や事件につながったりしないか心配です。入室時の本人確認、セキュリティーがきちんとできればよいのですが…。

## 中学校

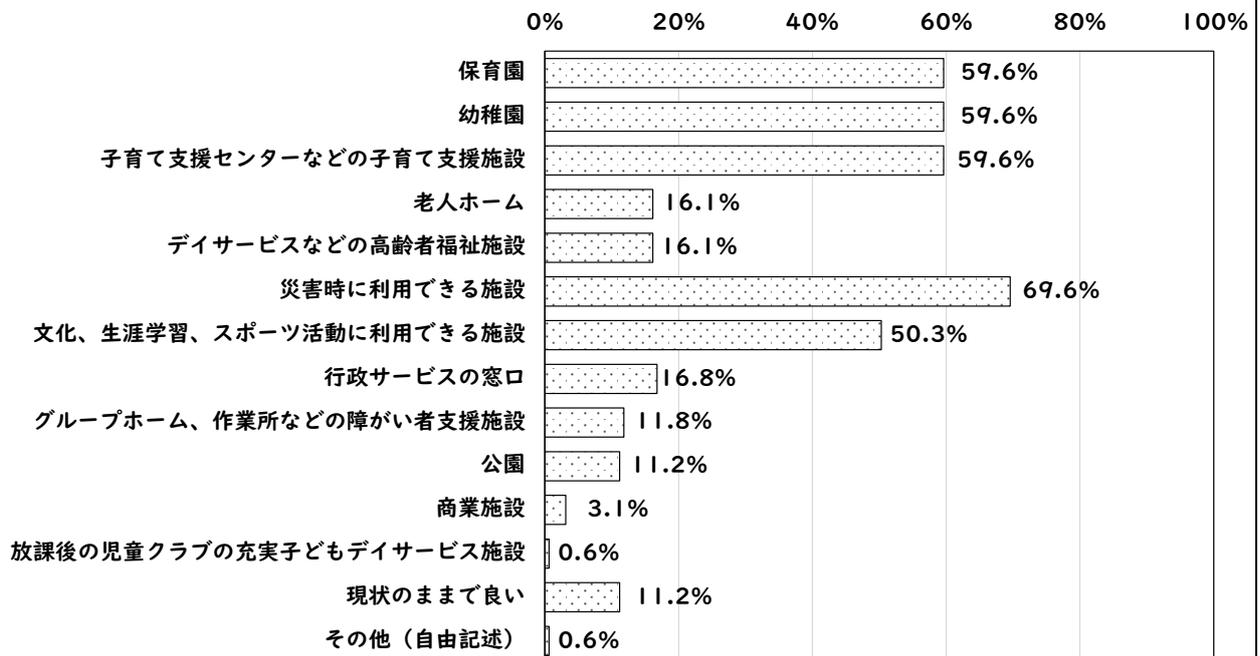
例えば、金次郎ゆかりの音楽会などを年に1～2回開催する。これは地域の人と学生との協賛会とし練習・本番を通して交流する機会をつくる。
地域とのつながりをあまりに学校に負わせると本来の目的から離れてしまう恐れがある
校舎内に地域の人との交流など(2. 3. 4)を設けるのは(5)の関係もあり、むずかしい。モデル校などをつくって課題を洗い出すことが大切ではないか。

## 問 20：学校敷地に併設・隣接していると思う施設

## 小学校

	回答数	割合
保育園	96	59.6%
幼稚園	96	59.6%
子育て支援センターなどの子育て支援施設	96	59.6%
老人ホーム	26	16.1%
デイサービスなどの高齢者福祉施設	26	16.1%
災害時に利用できる施設	112	69.6%
文化、生涯学習、スポーツ活動に利用できる施設	81	50.3%
行政サービスの窓口	27	16.8%
グループホーム、作業所などの障がい者支援施設	19	11.8%
公園	18	11.2%
商業施設	5	3.1%
放課後の児童クラブの充実子どもデイサービス施設	1	0.6%
現状のままで良い	18	11.2%
その他（自由記述）	1	0.6%
計	622	-

n : 161

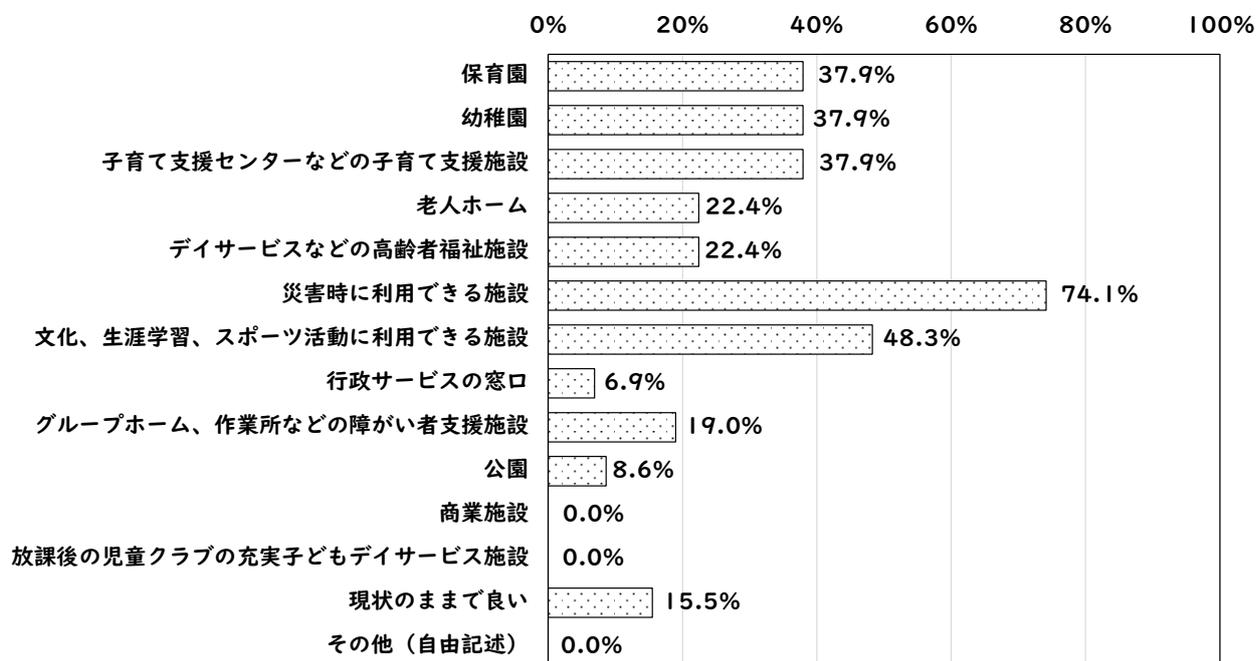


小学校は「災害時に利用できる施設」が最も多く、次いで「保育園」、「幼稚園」、「子育て支援センターなどの子育て支援施設」が多くなっています。

## 中学校

	回答数	割合
保育園	22	37.9%
幼稚園	22	37.9%
子育て支援センターなどの子育て支援施設	22	37.9%
老人ホーム	13	22.4%
デイサービスなどの高齢者福祉施設	13	22.4%
災害時に利用できる施設	43	74.1%
文化、生涯学習、スポーツ活動に利用できる施設	28	48.3%
行政サービスの窓口	4	6.9%
グループホーム、作業所などの障がい者支援施設	11	19.0%
公園	5	8.6%
商業施設	0	0.0%
放課後の児童クラブの充実子どもデイサービス施設	0	0.0%
現状のままで良い	9	15.5%
その他（自由記述）	0	0.0%
計	192	-

n : 58



中学校も小学校と同様「災害時に利用できる施設」が最も多く、次いで「文化・生涯学習・スポーツ活動に利用できる施設」が多くなっています。

問 20：学校敷地に併設・隣接しているといいと思う施設「その他（自由記述）」

小学校

現在避難所になっているが、子どもの学習の邪魔にならないように、いざという時に使える能  
な施設があれば。

中学校

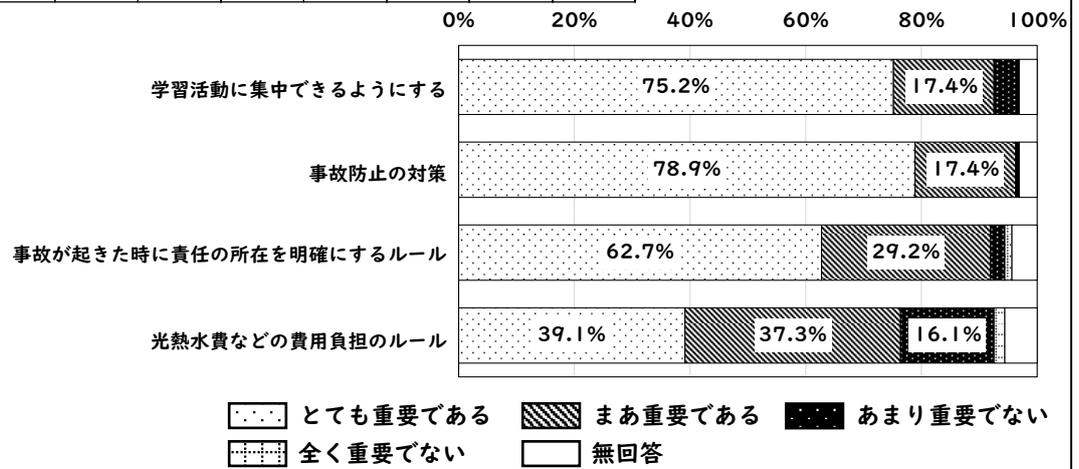
なし

問 21：学校施設に前の設問で挙げた施設等が併設・隣接された場合に配慮が必要な事項

小学校

	学習活動に集中できるようにする		事故防止の対策		事故が起きた時に責任の所在を明確にするルール		光熱水費などの費用負担のルール	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	121	75.2%	127	78.9%	101	62.7%	63	39.1%
まあ重要である	28	17.4%	28	17.4%	47	29.2%	60	37.3%
あまり重要でない	7	4.3%	1	0.6%	4	2.5%	26	16.1%
全く重要でない	0	0.0%	0	0.0%	2	1.2%	3	1.9%
無回答	5	3.1%	5	3.1%	7	4.3%	9	5.6%
計	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%	161	100.0%

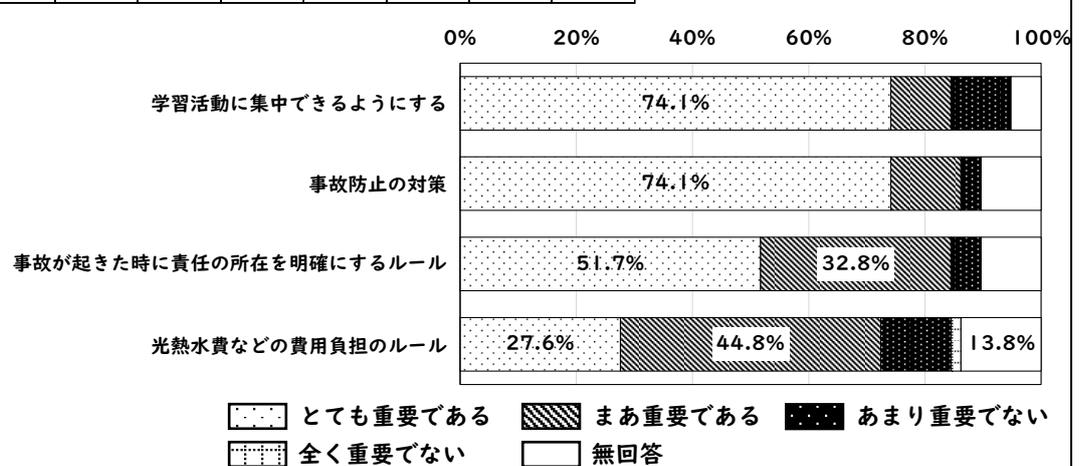
n : 161



中学校

	学習活動に集中できるようにする		事故防止の対策		事故が起きた時に責任の所在を明確にするルール		光熱水費などの費用負担のルール	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
とても重要である	43	74.1%	43	74.1%	30	51.7%	16	27.6%
まあ重要である	6	10.3%	7	12.1%	19	32.8%	26	44.8%
あまり重要でない	6	10.3%	2	3.4%	3	5.2%	7	12.1%
全く重要でない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.7%
無回答	3	5.2%	6	10.3%	6	10.3%	8	13.8%
計	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%	58	100.0%

n : 58



学校施設に他の機能を設ける場合に配慮が必要な事項については、小学校・中学校ともに「事故防止の対策」が最も多く、次いで「学習活動に集中できるようにする」が多くなりました。

問 21：学校施設に前の設問で挙げた施設等が併設・隣接された場合の配慮  
「その他（自由記述）」

小学校

学校は子供達が集まる場所。老人が集まる場所ではない。なので年寄り向けの施設はいらない。それは老人ホームとかでやればいいこと。
先生方の仕事が増えないように対応してもらいたい。
使用団体の申込と使用許可に関するルールとシステム作り。
併設、隣接の目的を明確にしていきたいと思います。そういった基準が無いことには、良し悪しの判断に見落としが出るのではないかと思います。
併設することで、学校が地域との交流の場になって欲しいと思いますし、自分自身も学校をもっと利用できたらと思うこともありますが、予想もしない事件が起きてしまう世の情勢を考えると、子どもたちの安全が第一優先だと思います。
児童に社会的マナーを教える必要がある。保護者にルールを理解してもらう必要がある。
安全面
隣接施設ができることによって、学校職員に負担が増えるとしたらそれは×。しかし施設ができることによって地域は勿論、学校職員も利用できて便利になるならそれは○。
各施設間で共存する価値をきちんと確認し合っていくことが複合施設の良さを生みだしていくと考えます。
小学校へは、小学校関係者以外立ち入れないようにする。授業の妨げにならないこと。
(2) (3) で想定している事故がどのようなものかわかりませんが、想定される事故があるなら対策とか責任の所在とかは決めておく必要はあると思います。(4) は基本的に市が負担することが望ましい。
学校の児童が自由に行き来出来る施設として開放された居場所であること。

中学校

地形と立地条件の制約から新規施設設置の余地がないため、現施設を有効に活用して欲しい。
多様な社会を理解することが重要ならば、もっと前向きな配慮が必要と思う。

## 問 22：本市の「新しい学校づくり」に対するご意見やご要望（自由記述）

## 小学校

<p>少子化、そして高齢化が進む中、学校とお年寄りの方々の施設が同じ敷地であれば、または交流する機会があれば、色々な面で良い教育の場になるのではと思います。</p> <p>思いやりの心が育ち、長く生きてこられた方からの貴重なお話が聞けることでしょう。高齢者にとって、子供たちとのふれあいは、どんなお薬よりも元気が貰えそうです。</p>
<p>小学校教員数の増加、学校自体が使える予算増加、学校の植木等の整備費用の増加、プール授業の実施方法、老朽化による外部委託について、学校施設備品の老朽化への対処、学校の統廃合などの検討。</p>
<p>インクルーシブな観点を大切にしてほしいです。小さい頃からいろいろな人の存在を感じ、受け止め合える感覚は、これからの社会の基盤になっていくと思います。</p> <p>地域全体で、必要な人の配置をしたり、教職員の働き方の見直しをし、教職員は学習、子どもとの良い関係性づくり、クラス経営に集中できるようにしていく必要があると思います。</p>
<p>これからの学校のあり方を論じる視点として、次の観点を協議してほしい。決して、児童・生徒数のデメリットだけで協議しないでほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の文化としての施設。</li> <li>・学校、公民館、高齢者施設、保育施設などの複合施設。</li> <li>・子ども（含む就学時前の子ども）、地域住民、高齢者にとっても生かされる総合施設としての存続・児童が学ぶという学校の概念を、時代の流れの中で拡大して、地域の核としての学校。</li> </ul>
<p>個人が成長できる様な学びを構築できたら良いと思います。難しいとは思いますが、一人ひとりにあった学習スタイルをしてあげたら、より伸ばせると思います。</p>
<p>小学校の統廃合する方向性は避けられないと思うが、送迎バスを備えた小中一貫校、駐車場も備えた複数の連合自治会が利用可能な集会場など機能を高めることで地域住民の理解を得やすい公共施設とすることが重要と思われる。</p>
<p>小規模特認校としての取り組みの見直し。</p>
<p>先制の残業が高止まりのままかどうかはわからないが、休みもとれるようにして、明るく教団にたてるように、生徒一人ひとりに十分に目が届くように。いじめや差別について子供たちが十分理解している学校に。</p>
<p>学校という単一機能の施設運用はこれからさらに厳しくなる。複合施設としての運用を検討し、他の地域施設との共同使用が必要と考える。統廃合は住環境の不便さから地域の過疎化に拍車をかける可能性が高いので安易に考えるべきではない。</p>
<p>全般的な学力向上。問題時の明確な対応マニュアル提示、他機関との明確な連携、開かれた学校。地域の学校への協力＝学校から地域への協力。協力の平等性。</p>
<p>子供の親の意識が低いので、もっと向上心が必要で、学校、地域の役をどんどん引き受けが必要。新しい学校づくりをしても、親が楽をするだけだ。</p>
<p>「新しい学校づくり」を進める際には教育の目標や地域に求める協力内容を明らかにしてから、学区の再編を検討すると、その後の地域の協力を得る際に円滑に進むのではないのでしょうか。</p>
<p>ざっくり言うと、拘置所のようなイメージ。中央棟に食堂（給食）の機能があり、幼稚園、小学校、中学校、福祉施設、文化施設などが隣接し、日々必要に応じて交流できる環境。そうすると、家庭の事情があって最近よくある子ども食堂の利用を必要とする子の対応も食堂を活かして地</p>

域で見守ることができる。地域にも開かれた食堂だと給食費の負担もカバーでき、食品ロスも防げるのでは？高齢者問題も食を通して少しは改善の道へとつながるのでは？土地と予算があればぜひお願いしたい。前羽小に限って言えば（現状活用内）職員室の真上のフロアを地域交流スペースとして防犯面（セキュリティー）対策をしていただき、地域の会合で活用したり、休日等に地域の学生に小・中学生の学習指導をしたりできるといい。10年以上私の希望として皆に話していました。最近他地域で寺子屋のような活動がありますが、そういう活動の場にできたら嬉しいです。

・地域では安全で安心な住みよい町づくりを目指して活動しているのでこのような点を考慮しての新しい学校づくりが必要である・放課後児童クラブ、天候が悪い日 etc 車で送り迎えが見られるので駐車場設置をどうするか検討をする必要がある、教職員用も必要と思われる、来航車用も。・学校は地域の拠点である。

1. 学校施設の複合化・多目的化を具現化し、多様な人々との関りを通じて、地域とともにある学校づくりの推進を望みます。
2. 不登校児童、生徒の誰一人取り残さない教育のため ICT 活用教育のさらなる推進と充実を望みます。

第6次小田原市総合計画でうたっている教育施策を推進していただきたい。

1. 本市は財政上厳しい状況であると思うが教育、子育てでの予算を現状より増やしていく必要がある、少子化が加速している対策の為にも。
2. 地域における学校の役割は大きいコミュニケーション、連帯の為に学校でも地域に対する取組みを工夫してもらいたい。

新しい取組やテストをする場合に小田原駅周辺の学校を選定していることが多く感じるので、かた寄りが無い様に予算執行も含め他校にも目を向けてほしい。

学校の概念を、地域社会の核となる“新しい生涯施設”として考える。教育、文化、福祉、子育て、環境など複合施設のあり方を議論していただきたいと思います。教育の視点からだけでなく、市政全体で地域のあり方、“まちづくり”のあり方、住民自身のあり方などを議論していただきたいと思います。

- ・小学校区と連合自治会区を合わせて地域単位の活動がやりやすいようにする事も地域活性につながると思います。
- ・あまり特別支援学級を多く作るのは、大変になるのかと思います。

1. 学区と自治会（連合）が同一でないため、地域で行う健民祭等、子供の参加が多い地域と少い地域になってしまう。
2. また学区外の自治会長が学校運営協議委員に選出された場合、日頃交流していないため、違和感を感じてしまう。

年々子供の数も減り学校施設が老朽化していく中で、地域での拠点として学校に期待する部分はあるかと思います。学校はあくまで学びの場であって欲しいと思います。10年後の学校の姿とアンケートにお答えしましたが、まだまだ途上と思います。現在の子供達の向き合っている課題をより深く充実したゆとりある学びをしていって欲しいと思います。学校の中心は学ぶ子供達ですが、教師の学ぶ場所でもあります。充実したゆとりある心で子供達に接する場であって欲しいと思います。

・未来ある子供達のために、学校は安全で衛生的かつ有意義に過ごせる場であってほしいと思います。

・曾我小の子供達は自然に囲まれ地域の方達の協力もあり、とても恵まれていると思います。小規模校の良い所もたくさんありますが、大きな学校と比べて設備や授業の進行、内容等でおくれることがあるのではないかと心配になります。

・イベント、クラブ活動はある程度の人数（何人が適当とは言えませんが）である方が、子供達のはげみになるのではないかとと思います。最近では、複合施設型の小学校があると聞きました。今の時点では何が良いのかわからないことばかりですが、統合、複合型含めて検討をお願いします。

学校づくりを考える上で重要な点は言うまでもなく、第1に安全安心な環境です。災害想定区域外への移転、校舎の老朽化に対しての整備等早急に必要と思われます。学校の統合、学区、地域との関りについては30年前（三の丸小設立時）とは保護者や地域の意識も変わりつつあり、柔軟な有り方が求められ受け入れ易くなっていると感じています。地域の受けとめ方も自治会などの組織としてではなく、学校の周辺に住んだり働いたり関係をもつ人々という概念に変わりつつあると思います。行政の自治会、地域の位置付けにも関わってくると思いますが、学校が児童生徒の教育生活環境を優先し改革に踏み出すことで、地域住民の意識の変化、地域＝自治体ではなく、人と人とのつながり、輪、子ども達を育む思いを共有する人々の集まりに変わってくることを期待します。子ども達の成長のために必要なものは、地区、市、県、国などの枠を越えて柔軟に実行していけることを願っています。それが可能な時代に既になっていると思っておりますし、できる協力はさせて頂きたいと思っています。このアンケートの実施に感謝いたします。

・子どもたち一人ひとりの個性を大事に、彼らがもれる能力を可能な範囲で、成長を手助け出来る教育の場を第一にと考える学校づくりにこれからもとりくんでもらいたい。

・発達年齢を重視して、一日一日の教育を大切に。

・コロナ禍の下、人間と知って、人と人とのコミュニケーションのとり方が以前に比べ低くなってきているのではと心配。いままであたり前に出来たことが出来なくなっている。そんなことにも注意を向けて集団の教育の場を大切に願っています。

学校施設の老朽化問題や、児童数の減少による子ども達の活動の選択の幅が狭まっている（クラブ活動や部活動が少ない）ので、早急に対応していただけたらと思います。特に、校舎の老朽化や、早川小学校はハザードマップにもひっかかっているため、何か起きてからでは遅いので早急に願っています。小学校が、広域避難所になっているが安全ではないです。小田原に住み始めて10年以上経ちますが、子育てについて、良い変化がないためとても残念に感じています。（対応が遅すぎる）

・小学校は基礎自治体の象徴的な存在である為、存続の可否は十分に考慮しなければならない。・河食浸食に対しては規模が限定されるので土木工事によって補強できるので施設機能は充分維持出来ると考えられる。・少子高齢化のトレンドは止められないが、少しでも現状の維持は行政力を期待したい。・施設に余裕が出来たからこそ、施設のリニューアルが出来やすいのではないかと。・施設（教室）をフレキシブルに活用できる様な設計が必要である。・その上で公共施設の不足も含み小学校の施設の有効利用は益々重要であると考え。例えば公民館が考えられる。・憧れる早川のまちの発信拠点を目指す。

教室だけでなく、特別教室までエアコンを導入して欲しい。

金銭的に難しいところもあると思うが、私立小学校を参考にするといいと思う。

机と椅子が身体に合わせて使用しているのか疑問がある。

足をしっかり床に付けることは、集中するのに大切なことだと思う。

<p>毎年見直したり、半年に一回合わせる等して欲しい。</p> <p>できれば可動式のものに変えて、ある程度大きさを調整できるようにするのが望ましいと思う。</p>
<p>市内の学校により、施設の新鮮さに格差がありすぎる。本校に対しても外壁内壁、床、窓の断熱、体育館など大規模修繕をもとめる。</p> <p>また校庭の遊具についても、できるだけ早期に新しい、安全な遊具を設置し直してほしい。</p> <p>地域の施設としても使いやすいような、交流の広がるような、物と人の充実を願っています。</p>
<p>教室の照明器具を新しくしてほしい。クラスのロッカーの改修工事。</p>
<p>ただ新しい校舎に建て替えるのではなく、地域の特色を盛り込んだ環境と先生達の職場環境まで配慮して欲しいです。</p> <p>子供達を中心になる学校ですが、支える先生達の環境(駐車場、更衣室等)を校舎より分離など。</p>
<p>子ども達が、安全・安心・清潔に過ごせる学校、避難所であって欲しいです。</p>
<p>市中心部と周辺地域で設備などに格差があるが、少しでも縮められる様にして欲しい。他市に比べて予算に占める教育費が少ない様に感じる（今はわかりませんが…）。</p>
<p>・教職員の人件費以外で、学校が使える金額が少なすぎる。傷んだヘルメットを買い替えるのにも資金がない。もう少し、学校サイドに運営に必要な資金を手当てして欲しい。</p>
<p>・今、危惧されることの1つが、校舎の老朽化である。財政面を考えると、新校舎建設はむずかしい問題であるが、これは、確実に進めなければならないことです。早期からの準備と計画性が必要である。また、子供減少化傾向が進む中、学校の統廃合も考えざるを得ない。地域の住民の意思をよくすい上げ長期的に考える必要がある。その際、通学面での安全、安心な配慮が必要。</p> <p>・地域の人材を積極的に生かした、教育活動を展開してほしい。学校の中に地域の人を入れる。有償無償のボランティアの登用と予算借置、子どもたちは学校の中でいろいろな人達とかかわり合うなかでより教育的によい環境ができる。</p> <p>※手にしびれがあり、文字がうまく書けません。乱筆で読みにくいですね。申しわけございません。</p>
<p>プール使用の件ですが、先生、父兄の負担が大きいと思います。民間の施設の使用（利用）が良いのではないかと。現在の小学校のプール施設が古い様に思われ、ランニングコストなど考えれば費用対効果がどうなのか？検討する価値がある様に思います。</p>
<p>とにかく老朽化が進んでいます。せめて全学校、雨もり0（ゼロ）にしていきたい。カビが生えている学校もあるようです。</p>
<p>50周年を迎えた校舎は、外壁がはがれ、鉄はさびた状態が目立つ、計画性を持って立て替えが望ましい。</p>
<p>1クラス辺りの児童数を減らし、教師を増やし子供達を充分に見れる環境を作ることが一番だと思う。教師が楽しくなければ子供が楽しいわけがない！</p>
<p>三の丸小学校に限って言えば、児童増加により教室の不足や校庭の手狭感の解消は急務である。30人学級への移行、学区内のマンション増加により、近年中には普通学級の教室が不足する。また、放課後児童クラブの入所者は、現時点でも狭いスペースで可哀想なくらいである。子どもも狭い、うるさい、人数が多いということで、行きたがらない子もいる。</p>
<p>意見として・私立の小・中学校へ行っている人数の現状実績と今後の見通しも今後の生徒数を検討する上で必要と思われる。</p>
<p>桜井地区だけのイメージですが、小中一貫教育が可能と考えます。（ただし、城北中学校の敷地だと狭いかもかもしれません）（桜井小、報徳小ですと、南北に長すぎるか…）</p>

<p>新しい校舎、多機能化、学びの連続性、異学年集団による教育効果等を考えると、桜井地区は、なんとかまとめることができるのではと思います。学校教育に何を加えるかによって、子ども達への教育の方向性が大きく変化すると思われます。様々な地域の機能を持たせることをお考えのようですが「学びの場」であり、子どもが中心にいる、学校づくりをすすめていただきたいと考えます。</p>
<p>1クラスの人数を減らせば、学級数が増える、クラス替えも可能になる。教室は広くなるなど環境は格段によくなる。一人ひとりの児童がその成長・発達に合った居心地のよい環境の中でその時その時の働きかたを受ける（支援）ことができるように考えていってほしい。人にする学校づくりをすすめてほしいと思います。</p>
<p>40人以上で2クラスでは先生の負担が大きい、今後少子化が進で行くと思われる為、1クラス25名以下すれば先生の負担の軽減が出来ると思う。</p>
<p>1クラスの人数をなるべく減らした方が良く考える。</p>
<p>安全面はもちろん必要です。児童数、学級数もある程度は必要だと思います。</p>
<p>今後、少子化が進んだ場合に発生する空き教室の地域開放を想定した校舎整備を進めてほしいです。</p>
<p>新しい学校づくりという事で、今はコロナ対策で出来れば少人数クラスがいいですが、1クラスに先生とサポートする人がいてくれたら、少人数クラスでもなくていいのではないかな？と思います。現在も、英語の先生とか、教科別に、専門分野の先生におしえてもらっているのはいいと思います。子供には、学校に行ったらいろいろな人、多様な価値観に触れる機会や低学年の交流、活動、オンライン学習も必要なのですが、リアル体験を子ども達には、経験する機会をもっとふやしてもらえたら、うれしいです。</p>
<p>ここ数年でエアコンがついたり、タブレットが1人1台使えたり、学習環境は良くなって来たと思います。ただ、校舎の老朽化が気になりますね。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ネット、コンピューターの導入が遅いと思う（運用のスピード）（リモートの宿題をなぜ紙で提出するのか？リモートの宿題がなぜ紙でもらうのか？市長の言うICTはどこいった??）</li> <li>・運営協議会の人選を考える必要がある。（自治会、PTA等いつも同じ人が務めている感が否めない）（商店主、経営者、農業、工業等の地域有識者を入れてみては？）（若い世代、20～30代に協議してもらいたい）（児童からの要望を聞いてみては？）</li> </ul>
<p>市のホームページで開催結果等を拝見しました。地域の大人としてお役に立てたらとこれからも思います。</p>
<p>インクルーシブな学校を目指して取り組まれていると思うが、障害のある子どもや課題を抱えて居る子どもどんな子どもも1つの教室で、共に協力しあって共に学べる環境になるのが好ましいと思います。それには環境整備やそれぞれの子どもに寄り添った人員（先生）配置等、大変なことは沢山あるかと思いますが、将来的にも子どもの頃からそういった中で育つことは大切だと思います。</p>
<p>学校の地域との関わり方や、施設の充実について考える事も、大切であるが、先生方が学習指導面でも、人間力の面でも豊かな学びの機会があるように取り組んで欲しいと思います。学校の中に美しい物が全く置かれていないと思います。1枚の絵でもあればと思います。教育の場の雰囲気。そこに目を向けることは、難しいでしょうか。</p>
<p>当事者である保護者の考えも気になります。</p>
<p>最近ボール遊びをする場所もないので学校で放課後遊べるといいなあと思います。</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>・個性の尊重は大切にすが、小学校教育は全方位、すなわち、よく食べ、よく遊び、よく学ぶ、よく体を動かし、よく考え、よく仕事をする。＊1) 頭脳と肉体と心のバランスが良い教育をお願いします。決してすべてに秀でていることはないが、基礎的に身につけていることが望まれる。</li> <li>＊1) 校内掃除、家事手伝いなど</li> <li>・社会生活（集団生活）をする上で必要な事を、しっかりと教育して欲しい。</li> <li>・児童の安全対策は、基本、自身の安全は自身で守るものであり、過保護にならない様にして欲しい。経験の中から（痛みを感じながら）身につけることが大切だと思います。また他人の痛みを感じて、思いやりにも繋がると思います。もちろん、取り返しの付かない事がない様に、取る対策もあるとは思いますが、バランスの良いご指導、施策をお願いします。</li> <li>・障害児等、教育弱者（私語）に対する配慮は、特殊なケースもあり、これを排除する事はないが、一般化することもない。全体とのバランスを考えてして欲しい。限定範囲を明確にして対応することが良いと思う。</li> </ul>
<p>曾我地区は市街化調整区域になっているため、新しい家が立たずまた交通の不便さもあり、後継者が他地域へ移住して人口が増えません。過疎化しています。</p> <p>児童も少なく、1学年1クラスという中で小学校生活を送らなければなりません。6年間の間に決まってしまう立ち位置で嫌な思いをする子も少なくありません。いじめがあってもクラス替えさえできません。</p> <p>同じ小田原市の中で、このような不公平がないように教育環境を整えてほしいと思います。</p>
<p>現在の子供達は私たちが育った時代と異なり物が豊かになったが、多くの問題やストレスを抱えています。これらの問題解決のために学校だけでなく他からも支援出来る体制を更に充実してほしい。</p>
<p>学校と地域とのつながりがスムーズに出来る様にしていきたい。従来の子供会参加が親の都合等で減少している様に感じられる。</p>
<p>地域にとっては、コミュニティの中心は学校だと思います。これからも学校を中心に地域コミュニティが発展することを望む。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校はあまり時間をかけずに通える場所が良いので子どもの人数が減少しても統合とかはしないでほしい。</li> <li>・学校施設としての役割の他、行政の窓口、災害時の施設、子ども関連、子育て支援の施設で色々な人が使えるようにしそのつながりで立て替えや修理などできないのでしょうか？・又、色々なニーズの子どもが増えているので（子どもの数は減っても）先生（人！！）は必要だと思います。その為に地域の人々が「お手伝い先生」として参加できないでしょうか？</li> <li>・先生方は異動してしましますが、地域の人はそのにいます、子ども達の成長を見守っています。</li> <li>・自治会が複数の学区にならないようにする。</li> </ul>
<p>高齢化社会をむかえ、地域には元気でさまざまな能力・経験を有する高齢者が多勢います。こういう人達をもっと学校に引き寄せることができるといいですね。残念ながらまだまだ“社会的資源”を充分活用し切れていないと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・日々のあいさつを確実に。地域の人との関わり。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・日々のあいさつを確実に。地域の人との関わり。以前には行われていた校舎内外の保護者・児童学校で力を合わせて行っていた美化作業環境の変化やコロナ禍等でできなくなっていますが、状況に合わせて地域の力も合わせながら復活できると意識も深まり学びの場となるのではないかと思います。</li> </ul>

まず、小学校及び地域の人々と一体化は久野小学校はとっても上手に行っていると思います。卒業後は必ず小学校で学んだ事を忘れないでほしい。勉強も農業も一体化していてとっても良いと思います。先生方も大変とは思いますが良い体験をしたと思って下さい。将来は、大学・高校へ農業の学校へ行く人もいますので、又地域に帰って来て（先生でも良いが）又、子供達と共に一体となり学んで下さる人が1人でも多くいる事を期待しています。卒業生も頑張ってくださいね。以上

子を持つ親として、先生や事務員の方など、学校を職場とする方々が「小田原の学校で働けてうれしい！楽しい！快適！」と思っていただけるような学校づくりを望んでいます。そんな学校に通う子どもたちは、自然と笑顔になるんじゃないかなと思っています。

設備などの学びの環境を整えることと同じく重要だと考えるのが、勉強を教えて下さる先生への投資です。若い先生が少ないです。ベテランの先生には長年培ってこられた技術が、若い先生には活気や最新の教え方があると思いますので、各世代バランス良く先生方の配置ができるように、小田原市独自の 방법으로、先生方への報酬アップをして頂き、魅力ある職業にしていきたいと思います。どうしても、子ども達は年齢が近い若手の先生に接しやすく、価値観や表現も近いので、最近の傾向の大人しい子が多いクラス内にも活気が出てきやすいのではないのでしょうか。

そして、先生方が十分に授業準備ができるように、業務を減らし、多彩で多様な先生方から学ぶことで、子ども達が自発的に「もっと知りたい、学びたい」と思うような学びの場にしていただきたいです。

近隣市町村の取り組みに負けないように、小田原市として教育最優先で取り組んでいただく事を切に願っております。言うのは簡単ですが、早急な課題だと思っていますので、何卒よろしくお願い致します。

急激なデジタル化とともに時間に追われた効率重視の学校教育がますます進み、生徒に対する情愛に満ちた教育指導は、効率重視の教育現場のなかでは望むべくもないものとなる事を危惧しております。今後先生方に本来の教育指導を行なって頂くには、時間と気持ちの余裕が必要な事と思います。その為には先生方に対するサポート体制の構築が急務かと思っています。

学校施設に、他の施設が併設されると、学校の先生達の負担も増す事が懸念されます。ただでさえ、先生達の負担が多い中、先生達には、子供達の事だけを考えて、お仕事していただきたいです。どんなに施設が良くても、そこで活動をしている子供や先生にとって、すごしやすく、良い場所である事が一番大事で、他の事は二の次だと思います。新しい学校づくりの為に大事な事を忘れないでいただければ、ありがたいと思います。一番大事な事は、子供達の学ぶ事と、先生達の仕事のしやすさだと思います。

学校授業が学習環境の変化で教員だけのスキルだけでは難しくなる、その為には外部からの委託や教員にもスキルアップの資格等を与える環境づくりが必要不可欠になって来るのでは。

未来を担う子どもたちを地域で見守り、教職員の働き方改革が少しでも進むような手助けのできる環境を望んでいます。

まずは先生方の負担の軽減を図ってほしい。先生の増員＋少人数クラスの実現が根本の課題では。早川小のばあい早川の氾濫危険区域に建っていて、かつ施設の老朽化も進んでいます。校舎を早川から遠くに建て替えていただきたい。防災拠点として重要な施設でもあるので。

・これから先、支援を必要とする人達が増加していくと思います。その対策をどうしたら良いか、支援員さんの増加等宜しく願います。

・先生方の負担が大変多いと思っております。夜職員室の明かりがついていると、本当に頭が下がります。先生方の負担が少しでも少なくなるよう望みます。

・新しい学校づくりに必要なのは、先生の労働条件だと思っています。先生達が働きやすい環境を造らないと、新しい学校づくりは、むずかしいと思う。先生達の負担を少しでも減らし、授業に集中出来る環境を整えて欲しい(DXの活用など)・今後のPTAのあり方も考える必要がある。子供が少なくなっているのにPTAの作業が変わらないとか、PTAがもっと積極的に学校運営に係らないと新しい学校づくりは難しいと思う。

コロナ禍で学校が行なう行事・地域で行なう行事に、どうすれば実施する事が可能か、小田原市全体で検討してほしい。

2年程前、中学の卒業式に参加した際、欠席の卒業生が多数いる事にとっても驚きました。育成の会議の時各学校長のお話してコロナ禍の影響のためか心の不安定な子どもが増えているとの事でした。施設面の充実も大切ですが、まず子どもたちが安心して通学できるようきめ細やかな指導ができるために教員の人数の充実が希望です。

小田原市の行政は全国的にもがんばってらっしゃる自治体だと思っております。これからの少子高齢化社会に於いては学校の有り方も益々難しい時代になってくのは明らかですよね。どうしたもんですかね〜…、私も委員を拝命し微力ながらがんばっていきたいと思っております。

一番は子供の為の学校であってほしい。

動きとして、学生の人数を前面に出した判断はあり得ないと思っております。通う子どもたちは、誇りをもって通い、困難は全校生徒が手を取りあって乗り越えております。大人たちの都合は、子供たちにとって都合が良いわけではありません。また、そんな子どもたちを地域一丸となって支えております。その気持ちを無にするのは、いかがなものでしょうか。

特有の事情から、ランドマークに学校が不可欠な地域もあります。小学校の再編という統廃合の動きは、地域的な活性不活性の格差を生み出します。住みにくい地域は、全国的に見ても将来の結果が目に見えています。

随所で、最適な人数や規模を確認しておりますが、外れた場合はどうなるのでしょうか。そもそも、子どもたちの人数は、今の大人の責任ではないのでしょうか。また、子どもたちが増えない地域は、なぜなのでしょう。そういった行政レベルの問題を棚上げし、地域的な少子化の皺寄せをその地域に住む子どもたちに向けるのは、少子化の責任から目を背けたやり方だと思います。条件が整った学校に行くのが幸せと押し付け、大人たちの都合の良い学校再編を行うのは、身勝手な考えであると思います。

将来が明るく、子どもたちが安心して育ち、帰ってこれる地域の中に、誇りが持てる学校があるというのは現在身をもって体験しております。多種多様な地域と人とを結びつける、小田原モデルと言われるような、画期的なアイデアでもって、課題に取り組んでいただきたいと思っております。最後に、複合施設の中にある小学校は、様々な職業体験やサポートがうけられそうで、夢は膨らみます。

新しい学校づくりと言いますが、論点がよく分かりません。適正規模、適正配置という言葉が出てきますが、「新しい学校づくり」というのはそれを第一義にしているのか？あるいは、教育面のことなのかよく分かりません。教育面であれば、教育関係者により良い学校づくりに努力していただきたいと思っております。学校の規模、配置が主眼であれば、地域の要望を無視することは出来ないと考えます。なぜなら、その地域に小学校が欲しいと地域の人達がかんがって誘致したという歴史もあるくらいですから。これからは学校の設置という事柄は児童だけのことにはならなくな

ります。老人を含めた地域の活動の一拠点として捉える時代になってきたからと考えるからです。開かれた良い学校づくりをお願いしたいと思います。乱筆失礼。

学校に付加価値を高めようとするアンケートのように思うがあくまで教育の場であり、生徒の為の学校だけでよい。

イメージできません。

## 中学校

新しい取組やテストをする場合に小田原駅周辺の学校を選定していることが多く感じるので、かた寄りが無い様に予算執行も含め他校にも目を向けてほしい。

授業風景を見ると、教室は生徒の机で埋まっている。部活の道具が廊下に置いてある。(保管する場所がない。)新しい学校づくりの前に、生徒がゆったりと余計な心配をしなくてよい環境づくりをすすめることが大事だと思います。不登校生徒5%。「新しい学校」ではうんと少なくなるように願います。

校舎の新築を進めて下さい。

校舎の老朽化や少子化に合わせ、統合は必要と思います。選択式も良いですが、お金が無いのなら、今ある施設、例えば旧関東学院大学の校舎を利用して、久野、片浦、早川、大窪各地区を統合する等の考え方はいかがでしょうか。他地域でも工場跡地の建物を含め利用する方法も考えられると思います。

小学校の統廃合する方向性は避けられないと思うが、送迎バスを備えた小中一貫校、駐車場も備えた複数の連合自治会が利用可能な集会場など機能を高めることで地域住民の理解を得やすい公共施設とすることが重要と思われる。

・学校施設の老朽化が全体的に進む中、少子化に合わせ、施設を新しくして、快適な環境にしていく事は重要であると思います。

・学校施設の選択と集中をしていく際には、安全な登下校を担保する必要があると思います。公共交通とスクールバスの併用なども必要ならば検討していくべきと考えます。

・これまでの学校施設の概念から抜け出して、複合施設にするなど、大胆に新しい発想を取り入れる事が大切だと思います。

・地域の人が使えるスペース。

・地域の人が部活動の指導者、先生は直接しない、指導者と連絡、打合せなど連携をとる。強化のお手伝い。

・高齢者や障がい者も使えるトイレ、階段 etc (段差)

・防災訓練に中学生も参加、自校にない部活は他校で練習、指導を受けることができる。学校の枠をはずす!! (大会等の位置付けも変わってきてしまうが) 授業に専念できるよう部活に携わらない先生がいても (本人の希望ですが) いいのでは!?

安全はもちろんですが、ある程度生徒数、学級数があつたほうが良いと思います。

自転車通学ルートの内、酒匂堰左岸が未舗装のため土埃が舞ったり、雨天時の水たまりなど、生徒さんが不憫に思えます。校内のことではありませんが、整備を検討していただきたいです。

国際化に対する配慮、・教育におけるデジタル化の一層の推進。

特別教室に冷暖房設備を設置して欲しい。

出来ましたら、英語と数学は習熟度別に授業ができると良いと思います。また、ついていけない子に対する補習があるとありがたいです。教育はとても大事だと思います。

生徒が地域に誇りを持てる環境づくりをお願いしたい。

生徒達の雰囲気が良いのでこの環境を維持してもらいたい。

不登校児童に対する対応、オンライン授業の対応など。

今の社会生活は、言葉を発しなくても生活できてしまう。人とのコミュニケーションもとりにくく、だから他者との交流がへたで自分の気持ちを他者へと伝える事ができにくい。一人で解決出来ない事がたくさんあるが、それをどう大人が、地域社会が力になってあげられるかが大切。学校教育の中で授業を受け何でそうなったのか、どうするとそうなるのかという深い所まで考えさせる教育が必要だと思う。考える暇がないと思う。市場 BB 大切な事は、人を人として教育する事です。

各自の個性を大切にできる環境作りをさらに期待します。

# 質問用紙（保護者）

保護者のみなさまのご意見をお聞かせください

## 小田原市立小・中学校の教育環境に関するアンケート調査 質問用紙

本アンケートは、小田原市の新しい学校づくりに向けて、保護者の皆様に、お子様の通う小・中学校について、現状や望ましい姿などのお考えを伺う調査です。  
調査結果やいただいたご意見は、「新しい学校づくり検討委員会」での検討の参考にするものです。  
また、調査は無記名であり、他の目的には一切使用いたしませんので、お考えのままをご回答ください。

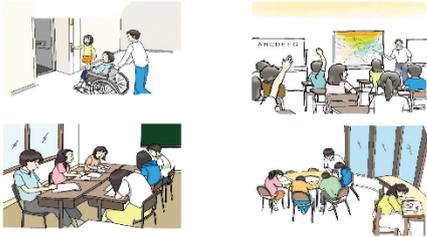
2022年7月  
小田原市教育委員会

### 【新しい学校づくり推進事業について】

小田原市の学校施設は、7割以上が築40年以上を経過しており、老朽化が進んでいます。また、児童・生徒数はピーク時の半分以下まで減少している一方、支援を要する児童・生徒数は年々増加しています。（※関連するグラフを参考資料として、アンケートの最後に掲載しています。）

こうした課題に加え、少子化の進行や新型コロナウイルス感染症のリスクに備えた新しい生活様式、さらにはICTを活用した学習環境の整備など、子供たちや学校を取り巻く状況が大きく変化しています。

そのような現状を踏まえ、小田原市教育委員会では、子供たちにとって望ましい教育環境について検討する「新しい学校づくり検討委員会」を令和4年4月に設置し、「10年後の新しい学校」のあるべき姿について検討してまいります。  
(小田原市ホームページ)  
<https://www.city.odawara.kanagawa.jp/field/education/plan/gakkousuishin/>



1

### 回答者について

問1：配布されているチラシの右上に記載された「整理番号」を記入してください。

問2：お住まいの住所の郵便番号を記入してください。

問3：お子様の学年に当てはまるものに○をつけてください。

- (1) 小学校3年生 (2) 小学校4年生 (3) 中学校2年生  
(4) 特別支援学級（小学校） (5) 特別支援学級（中学校）

問4：お子様が通学している学校に○をつけてください。

	学校名
小学校	二の丸 新玉 尼柄 芦子 大窪 早川 山王 久野 富水 町田 下府中 桜井 千代 下曾我 国府津 瀬戸 片瀬 善我 実富水 前羽 下中 矢作 蝦徳 豊川 富士見
中学校	城山 白鳩 白山 城南 鴨宮 千代 国府津 瀬戸 泉 橋 城北

問5：お子様の就学指定校※について、当てはまるものに○をつけてください。

- (1) 就学指定校に通学している (2) 就学指定校以外に通学している  
(3) わからない

※お住まいの住所（通学区域）にもとづいて通学する小田原市立小・中学校のこと

### 学校全般について

問6：これからの学校教育で重視して欲しいことについて、お考えに近いものを3つまで○をつけてください。

- (1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導  
(2) グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境  
(3) 競争意識をもって学力を高め合うことができる環境  
(4) たくさんの友達ができること  
(5) 学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと  
(6) 集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること  
(7) クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと  
(8) その他（自由記述）

※(8)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

2

### 学級数について

※お子様が特別支援学級に在籍し、交流している方は、交流している通常の学級をイメージしてお答えください。

問7：お子様が所属する学級の人数は何人ですか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

	0～10人	11人～15人	16～20人	21～25人	26～30人	31～35人	36～40人
人数							

問8：お子様が所属する学年は何学級ありますか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

	1学級	2学級	3学級	4学級	5学級
学級数					

問9：現在の学級や学年の状況について、それぞれの項目で最も当てはまるもの1つに○をつけてください。（必要に応じて、お子様に学級の様子等を聞きながらお答えください）

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている				
(2) グループ学習や話し合いを活発に行っている				
(3) 子供同士が良い人間関係を築いている				
(4) 子供が自分の能力やよさを発揮できている				
(5) 学年を超えた交流・活動（行事等）が活発である				
(6) 保護者と教職員の連携がとれている				
(7) その他（自由記述）				

※(7)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

3

問10：1学級あたりの人数は、どのくらいの人数がいいと考えますか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

- (1) 0～10人  
(2) 11～15人  
(3) 16～20人  
(4) 21～25人  
(5) 26～30人  
(6) 31～35人  
(7) 36～40人

問11：問10の選択肢を選んだ理由について、それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる				
(2) 発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる				
(3) 子供たちの人間関係が深まりやすい				
(4) 少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる				
(5) 集団の中で切磋琢磨することができる				
(6) 多様な価値観に触れることができる				
(7) その他（自由記述）				

※(7)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

4

問 12：1 学年あたりの学級数は、どのくらいの学級数がいいと考えますか。当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

- (1) 1 学級 (2) 2 学級 (3) 3 学級 (4) 4 学級  
(5) 5 学級 (6) 6 学級 (7) 7 学級以上

問 13：問 12 の選択肢を選んだ理由について、それぞれの項目で最も当てはまる項目を選んでください。当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている				
(2) クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が確まりやすい				
(3) 学年を超えた交流・活動（行事等）ができる				
(4) クラス替えができる				
(5) 多様な価値観に触れる機会がある				
(6) クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる				
(7) その他（自由記述）				

※(7)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

通学・学区について

問 14：お子様の通学時間（片道）を選んでください。当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

- (1) 15 分未満  
(2) 15 分以上 30 分未満  
(3) 30 分以上 45 分未満  
(4) 45 分以上

問 15：お子様の通学手段を選んでください。当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

- (1) 徒歩 (2) バス (3) 電車 (4) その他

問 16：通学時間（片道）はどのくらいが許容範囲ですか。当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

- (1) 15 分未満  
(2) 15 分以上 30 分未満  
(3) 30 分以上 45 分未満  
(4) 45 分以上

※(4)45 分以上に○をつけた方は、何分までが許容範囲かをこちらに記述してください

問 17：前の設問で回答した通学時間内に徒歩で通学することが難しい場合、どのような配慮が必要と考えますか。当てはまるもの 3 つまで○をつけてください。

- (1) 住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする  
(2) 公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする  
(3) スクールバスの運行  
(4) 自転車を利用できるようにする  
(5) 自動車を利用できるようにする  
(6) その他（自由記述）

※(6)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

問 18：学区の見直しをする場合、次の事項は重要ですか。それぞれの項目で最も当てはまる項目 1 つを選んでください。

	とても重要である	まあ重要である	あまり重要でない	全く重要でない
(1) 人数や学級数				
(2) 安全に通学できる距離と時間				
(3) 1 つの小学校から 2 つ以上の中学校に分かれないようにする				
(4) 自治会が複数の学区にまたがらないようにする				
(5) その他（自由記述）				

※(5)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

教育環境・学校施設について

問 19：これからの学校施設に期待する機能について、それぞれの項目で最も当てはまる項目 1 つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 安全・安心な学校				
(2) 児童・生徒が快適に学習できる環境				
(3) 教職員が快適に働くことができる環境				
(4) バリアフリー・ユニバーサルデザイン※の推進				
(5) 環境への配慮				
(6) 地域の方が使うことができるスペースの充実				
(7) 選定所機能の強化				
(8) 子育て支援機能との複合化				
(9) その他（自由記述）				

※ユニバーサルデザイン：文化・言語・国籍や年齢・性別・能力などの違いにかかわらず、できるだけ多くの人が利用できることを目指したデザイン。

※(9)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

問 20：現在の学校施設について、どう思っていますか。それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。(必要に応じて、お子様に学校施設の様子等を聞きながらお答えください)

場所	項目	満足	やや満足	やや不満	不満
教室	広さ				
	安全性				
	快適さ(温度など)				
トイレ	使いやすさ				
	安全性				
	快適さ(温度・洋式化など)				
体育館	衛生面				
	広さ				
	安全性				
校庭	快適さ(温度など)				
	使いやすさ				
	安全性				
プール	広さ				
	安全性				
	使いやすさ				

問 21：問 20 に関して、具体的な内容やその他気になることがあればご記入ください。(自由記述)

問 22：学校施設にあつたら良いなどと思われる空間・施設・設備等についてご自由にお書きください。(ぜひお子様と一緒に考えてみてください)

問 23：本市の「新しい学校づくり」に対するご意見やご要望があれば、ご記入ください。(自由記述)

設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

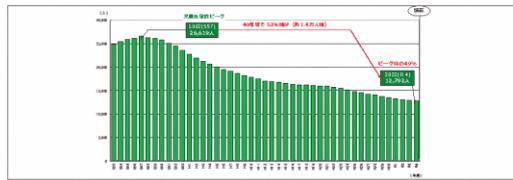
【本市の児童・生徒数について】

小田原市立学校全体の児童・生徒数の推移は、昭和 57 年度の 26,619 人をピークに減少傾向が続いており、令和 4 年度では、12,792 人とピーク時の約 5 割まで減少しています。

また、令和 4 年度時点の各学校の学級数は、通常学級数が 12 学級未満の学校が小学校 11 校(小規模特認校である片浦小含む)、中学校 5 校の計 16 校となっています。

※次郎科学者が作成した「公立小学校・中学校の適正規模・適正配置等に関する手引」によると、学級数については小中学校ともに「12 学級以上 18 学級以下」が標準とされています。

<児童・生徒数の推移>



<支援を要する児童・生徒数の推移>

特別支援学級に在籍する児童・生徒数は年々増加しており、最も少なかった平成 5 年度と比較して、令和 4 年度は 6 倍以上になっています。



<各学校の通常学級数(令和4年度)>

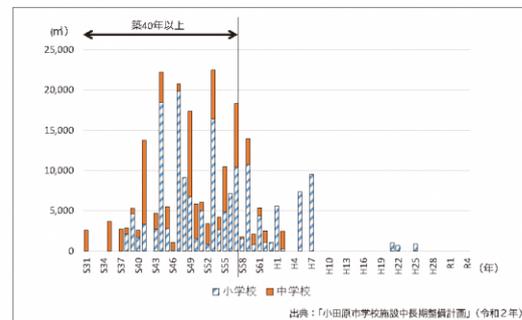
学級数	小学校	中学校
18 学級以上	三の丸 豊川	
12~17 学級	足柄 芦子 富水 東富水 緑穂 桜井 下府中 矢作 酒匂 国府津 千代 富士見	白山 泉 城北 鳴宮 酒匂 千代
7~11 学級	久野 町田 大窪 下中	城山 白鷲 国府津 橋
6 学級以下	山王 新玉 早川 下曾我 曾我 片浦 前羽	城南

【本市の学校施設の老朽化について】

本市の学校施設整備は、児童・生徒数が増加していた昭和 43 年から昭和 62 年の 20 年間に大半を整備している一方、平成 10 年以降はほとんど新規整備を行っていません。

下の表は、校舎のうち最も古い建築年度を基準とし、築年数別(10 年単位)にグルーピングした際の施設数一覧です。これによると、小学校 5 校は築 40 年未満ですが、残りの 31 校は既に築 40 年を経過し、老朽化が進行していることが分かります。

<築年別整備状況>



<学校施設の築年別一覧表>

築 40 年未満	【小学校】三の丸 大窪 下曾我 前羽 富士見
築 40~49 年	【小学校】久野 下府中 片浦 曾我 下中 報徳 豊川 【中学校】千代 国府津 酒匂※ 城北
築 50~59 年	【小学校】新玉 足柄 芦子 早川※ 山王※ 富水 町田 桜井 千代 国府津 酒匂 東富水 矢作 【中学校】城山 城南 泉 橋
築 60 年超	【中学校】白鷲※ 白山 鶴宮

※を付した学校施設は、洪水浸水想定区域(河津浸食)(早川小)、津波災害区域(山王小、白鷲中、酒匂中)となっている。

# 質問用紙（教職員）

教職員のみなさまのご意見をお聞かせください

## 小田原市立小・中学校の教育環境に関するアンケート調査 質問用紙

本アンケートは、小田原市の新しい学校づくりに向けて、教職員の皆様へ、勤務している（または以前勤務していた）小・中学校について、現状や望ましい姿などのお考えを伺う調査です。

調査結果やいただいたご意見は、「新しい学校づくり検討委員会」での検討の参考にするものです。また、調査は無記名であり、他の目的は一切使用いたしませんので、お考えのままをご回答ください。

2022年7月  
小田原市教育委員会

### 【新しい学校づくり推進事業について】

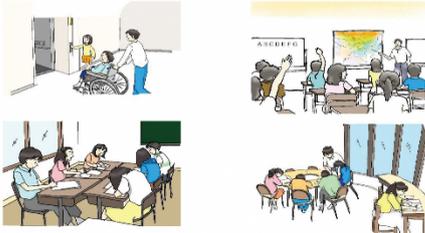
小田原市の学校施設は、7割以上が築40年以上を経過しており、老朽化が進行しています。また、児童・生徒数はピーク時の半分以下まで減少している一方、支援を要する児童・生徒数は年々増加しています。（※関連するグラフを参考資料として、アンケートの最後に掲載しています。）

こうした課題に加え、少子化の進行や新型コロナウイルス感染症のリスクに備えた新しい生活様式、さらにはICTを活用した学習環境の整備など、子供たちや学校を取り巻く状況が大きく変化しています。

そのような現状を踏まえ、小田原市教育委員会では、子供たちにとって望ましい教育環境について検討する「新しい学校づくり検討委員会」を令和4年4月に設置し、「10年後の新しい学校」のあるべき姿について検討してまいります。

（小田原市ホームページ）

<https://www.city.odawara.kanagawa.jp/field/education/plan/gakkousuishin/>



1

### 回答者について

問1：配布されているチラシの右上に記載された「整理番号」を記入してください。

問2：あなたが勤務している学校の校種に○をつけてください。

- (1) 小学校 (2) 小学校（特別支援） (3) 中学校 (4) 中学校（特別支援）

問3：勤務している小学校名・中学校名に○をつけてください。

学校名	
小学校	三の丸 新玉 足柄 芦子 大窪 早川 山工 久野 富水 町田 下府中 桜井 千代 下曽我 関町津 瀧匂 片浦 曾我 東富水 前羽 下中 矢作 豊徳 豊川 富士見
中学校	城山 白岡 白山 城南 鴨宮 千代 国府津 瀧匂 泉 横 城北

問4：あなたの役職等に1つ○をつけてください。

- (1) 校長 (2) 教頭 (3) 教務主任  
(4) 学年主任 (5) 担任 (6) (1)～(5)以外の総括教諭または教諭  
(7) 養護教諭 (8) 栄養士 (9) 事務職員  
(10) その他

※(10)その他に○をつけた方はここに記述してください

問5：あなたの教職経験年数または勤務年数に1つ○をつけてください。

- (1) 10年未満 (2) 10～19年 (3) 20～29年 (4) 30年以上

問6：これまで、通常学級数が11学級以下の学校に勤務した経験はありますか。

当てはまるものに1つ○をつけてください。

- (1) ある (2) ない (3) わからない

2

### 学校全般について

問7：これからの学校教育で重視することについて、お考えに近いものを3つまで○をつけてください。

- (1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導  
(2) グループ学習や習熟度別指導など多様な学習環境  
(3) 競争意識をもって学力を高め合うことができる環境  
(4) たくさんの方との交流ができること  
(5) 学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと  
(6) 集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること  
(7) クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと  
(8) その他（自由記述）

※(8)その他に○をつけた方はここに記述してください

### 学級数等について

※問2で(1)(2)を選んだ方は問8を、(3)(4)を選んだ方は問10を回答してください

問8：小学校の1学級あたりの人数は、どのくらいの方がいいと考えますか。当てはまるもの1つに○をつけてください

- (1) 0～10人  
(2) 11～15人  
(3) 16～20人  
(4) 21～25人  
(5) 26～30人  
(6) 31～35人  
(7) 36～40人

3

問9：問8の選択肢を選んだ理由について、それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる				
(2) 発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる				
(3) 子供たちの人間関係が深まりやすい				
(4) 少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる				
(5) 集団の中で切磋琢磨することができる				
(6) 多様な価値観に触れることができる				
(7) その他（自由記述）				

※(7)その他に○をつけた方はここに記述してください

※問8・9を回答した方は問12を回答してください

問10：中学校の1学級あたりの人数は、どのくらいの方がいいと考えますか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

- (1) 0～10人  
(2) 11～15人  
(3) 16～20人  
(4) 21～25人  
(5) 26～30人  
(6) 31～35人  
(7) 36～40人

4

問 11：問 10 の選択肢を選んだ理由について、それぞれの項目で最も当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる				
(2) 発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる				
(3) 子供たちの人間関係が深まりやすい				
(4) 少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる				
(5) 集団の中で切磋琢磨することができる				
(6) 多様な価値観に触れることができる				
(7) その他（自由記述）				

※(7)その他に○をつけた方はここに記述してください

5

問 12：1 学年あたりの学級数は、どのくらいの学級数がいいと考えますか。当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

- |          |          |            |          |
|----------|----------|------------|----------|
| (1) 1 学級 | (2) 2 学級 | (3) 3 学級   | (4) 4 学級 |
| (5) 5 学級 | (6) 6 学級 | (7) 7 学級以上 |          |

問 13：問 12 の選択肢を選んだ理由について、それぞれの項目で最も当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている				
(2) クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が深まりやすい				
(3) 学年を超えた交流・活動（行事等）ができる				
(4) クラス替えができる				
(5) 多様な価値観に触れる機会がある				
(6) クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる				
(7) その他（自由記述）				

※(7)その他に○をつけた方はここに記述してください

6

#### 通学・学区について

問 14：通学時間（片道）はどのくらいが許容範囲ですか。当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

- |                   |
|-------------------|
| (1) 15 分未満        |
| (2) 15 分以上 30 分未満 |
| (3) 30 分以上 45 分未満 |
| (4) 45 分以上        |

※(4)45 分以上に○をつけた方は、何分までが許容範囲かをここに記述してください

問 15：前の設問で回答した通学時間内に徒歩で通学することが難しい場合、どのような配慮が必要と考えますか。当てはまるもの 3 つに○をつけてください。

- |                              |
|------------------------------|
| (1) 住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする |
| (2) 公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする  |
| (3) スクールバスの運行                |
| (4) 自転車を利用できるようにする           |
| (5) 自動車を利用できるようにする           |
| (6) その他（自由記述）                |

※(6)その他に○をつけた方はここに記述してください

7

問 16：学区の見直しをする場合、次の事項は重要ですか。それぞれの項目で最も当てはまる項目 1 つを選んでください。

	とても重要である	まあ重要である	あまり重要でない	全く重要でない
(1) 人数や学級数				
(2) 安全に通学できる距離と時間				
(3) 1 つの小学校から 2 つ以上の中学校に分かれないようにする				
(4) 自治会が複数の学区にまたがらないようにする				
(5) その他（自由記述）				

※(5)その他に○をつけた方はここに記述してください

#### 学校と地域との関わりについて

問 17：今後、地域連携の取組の中で、力を入れていきたいと考えるものを 3 つまで○をつけてください。また、具体的な取組があればご記入ください。（自由記述）

- |                       |
|-----------------------|
| (1) 各教科等及び総合的な学習に係る取組 |
| (2) 特別活動に係る取組         |
| (3) 特色ある学校づくりに係る取組    |
| (4) キャリア教育に係る取組       |
| (5) 児童・生徒指導に係る取組      |
| (6) 環境整備に係る取組         |
| (7) 校務支援に係る取組         |
| (8) 地域行事参加に係る取組       |
| (9) 地域施設訪問に係る取組       |
| (10) 地域住民の生涯学習に係る取組   |
| (11) 学校行事参加に係る取組      |
| (12) 交通安全・防災に係る取組     |
| (13) 特になし             |
| (14) その他（自由記述）        |

8

※(14)その他に○をつけた方はここに記述してください

※具体的な取組がある方はここに記述してください

教育環境・学校施設について

問18：これからの学校施設に期待する機能について、最も当てはまる項目に○をつけてください。

		とても重要である	まあ重要である	あまり重要でない	全く重要でない
(1)	安全・安心な学校				
(2)	児童・生徒が快適に学習できる環境				
(3)	教職員が快適に働くことができる環境				
(4)	バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進(※)				
(5)	環境への配慮				
(6)	地域の方が使うことができるスペースの充実				
(7)	避難所機能の強化				
(8)	子育て支援機能との複合化				
(9)	その他(自由記述)				

※ユニバーサルデザイン：文化・言語・国籍や年齢・性別・能力などの違いにかかわらず、できるだけ多くの人が利用できることを目指したデザイン。

※(9)その他に○をつけた方はここに記述してください

問19：これからの学校施設に必要と思うものを3つまで○をつけてください。

- (1) 普通教室の充実(広さ、設備など)
- (2) 特別教室の充実(広さ、設備など)
- (3) 少人数で学習・活動・交流できるスペース
- (4) 多人数で学習・活動・交流できるスペース
- (5) 図書やパソコンが備えてあり、調べ学習などができるスペース
- (6) 支援を要する児童・生徒が快適に学習・生活できるスペース
- (7) 職員が快適に職務・生活できるスペース
- (8) トイレ空間の充実(休憩スペースの設置など)
- (9) 交流ができる休憩コーナーなど快適に過ごせる施設
- (11) エレベーターやスロープの設置、多機能トイレなど、バリアフリー、ユニバーサルデザインの充実
- (12) 防犯カメラやICカードによる入退室など、防犯対策による安全・安心圏の配慮
- (13) 災害時に必要な設備(体育館の多目的トイレ・シャワー等)の充実
- (14) 食育の充実に資する給食調理室やランチルームの整備
- (15) 季節や天候に関わらず水泳授業ができる室内プールの整備
- (16) 地域の方が子供達と交流できるスペース
- (17) その他(自由記述)

※(17)その他に○をつけた方はここに記述してください

問20：現在勤務している学校施設について、最も当てはまる項目○をつけてください。

場所	項目	満足	やや満足	やや不満	不満
教室	広さ				
	安全性				
	快適さ(温度など)				
	使いやすさ				
トイレ	広さ				
	安全性				
	快適さ(温度・洋式化など)				
	衛生面				
体育館	広さ				
	安全性				
	快適さ(温度など)				
	使いやすさ				
校庭	広さ				
	安全性				
	使いやすさ				
プール	広さ				
	安全性				
	使いやすさ				

問21：問20に関して、具体的な内容やその他気になることがあればご記入ください。(自由記述)

問22：学校施設と地域のつながりについて、どのように考えますか。当てはまるもの3つまで○をつけてください。

- (1) 体育館や校庭などのスポーツ・レクリエーション施設・設備を充実させ、地域の人にも利用できるようにする
- (2) 地域の人が集会・研修などができるスペースを学校内に用意し、地域の人と児童・生徒が交流する機会を持てるようにする
- (3) 図書室の図書や資料を充実させ、地域の人にも利用できるようにする
- (4) 音楽室・家庭科室などの特別教室を、空いている時間は地域の人にも利用できるようにする
- (5) 安全面などを考慮すると、学校施設と地域のつながりを求める必要はない
- (6) その他（自由記述）

※(6)その他に○をつけた方はここに記述してください

問23：本市の「新しい学校づくり」に対するご意見やご要望があれば、ご記入ください。（自由記述）

設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

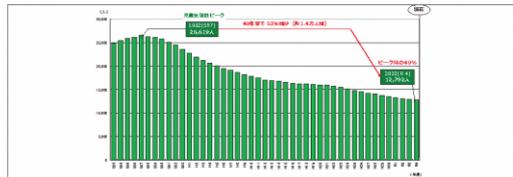
【本市の児童・生徒数について】

小田原市立学校全体の児童・生徒数の推移は、昭和57年度の26,619人をピークに減少傾向が続いており、令和4年度では、12,792人とピーク時の約5割まで減少しています。

また、令和4年度時点の各学校の学級数は、通常学級数が12学級未満の学校が小学校11校（小規模特認校である片浦小含む）、中学校5校の計16校となっています。

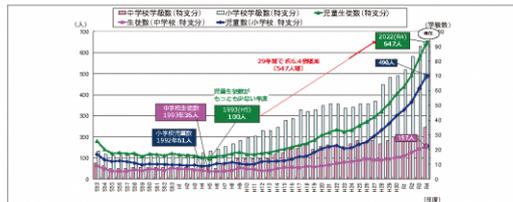
※次都科学省が作成した「公立小学校・中学校の適正規模・適正配置等に関する手引」によると、学級数については小・中学校ともに「12学級以上18学級以下」が標準とされています。

<児童・生徒数の推移>



<支援を要する児童・生徒数の推移>

特別支援学級に在籍する児童・生徒数は年々増加しており、最も少なかった平成5年度と比較して、令和4年度は6倍以上になっています。



<各学校の通常学級数（令和4年度）>

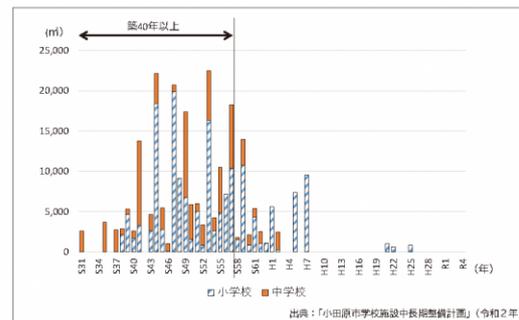
学級数	小学校	中学校
18学級以上	三の丸 豊川	
12～17学級	足柄 芦子 富水 東富水 経徳 桜井 下府中 矢作 酒匂 国府津 千代 富士見	白山 泉 城北 鳴宮 酒匂 千代
7～11学級	久野 町田 大窪 下中	城山 白鷗 国府津 橋
6学級以下	山王 新玉 平川 下曾我 曾我 片浦 前羽	城南

【本市の学校施設の老朽化について】

本市の学校施設整備は、児童・生徒数が増加していた昭和43年から昭和62年の20年間に大半を整備している一方、平成10年以降はほとんど新規整備を行っていません。

下の表は、校舎のうち、最も古い建築年度を基準とし、築年数別（10年単位）にグルーピングした際の施設数一覧です。これによると、小学校5校は築40年未満ですが、残りの31校は既に築40年を経過し、老朽化が進行していることが分かります。

<築年別整備状況>



<学校施設の築年別一覧表>

築40年未満	【小学校】三の丸 大窪 下曾我 前羽 富士見
築40～49年	【小学校】久野 下府中 片浦 曾我 下中 経徳 豊川 【中学校】千代 国府津 酒匂※ 城北
築50～59年	【小学校】新玉 足柄 芦子 早川※ 山王※ 富水 町田 桜井 千代 国府津 酒匂 東富水 矢作 【中学校】城山 城南 泉 橋
築60年超	【中学校】白鷗※ 白山 鶴宮

※を付した学校施設は、洪水浸水想定区域（河岸浸食）（早川の）、津波災害区域（山王小、白鷗中、酒匂中）となっている

# 質問用紙（地域）

地域のみなさまのご意見をお聞かせください

## 小田原市立小・中学校の教育環境に関するアンケート調査 質問用紙

本アンケートは、小田原市の新しい学校づくりに向け、学校運営協議会委員・学校評議員の皆様に、小・中学校について、現状や望ましい姿などのお考えを伺う調査です。調査結果やいただいたご意見は、「新しい学校づくり検討委員会」での検討の参考にします。また、調査は無記名であり、他の目的には一切使用いたしませんので、お考えのままをご回答ください。

2022年8月  
小田原市教育委員会

### 【新しい学校づくり推進事業について】

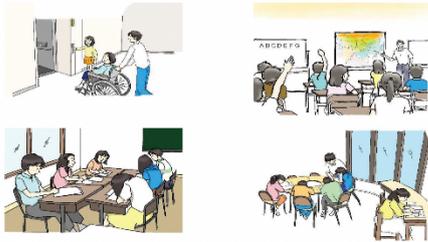
小田原市の学校施設は、7割以上が築40年以上を経過しており、老朽化が進行しています。また、児童・生徒数はピーク時の半分以上まで減少している一方、支援を要する児童・生徒数は年々増加しています。（※関連するグラフを参考資料として、アンケートの最後に掲載しています。）

こうした課題に加え、少子化の進行や新型コロナウイルス感染症のリスクに備えた新しい生活様式、さらにはICTを活用した学習環境の整備など、子供たちや学校を取り巻く状況が大きく変化しています。

そのような現状を踏まえ、小田原市教育委員会では、子供たちにとって望ましい教育環境について検討する「新しい学校づくり検討委員会」を令和4年4月に設置し、「10年後の新しい学校」のあるべき姿について検討してまいります。

（小田原市ホームページ）

<https://www.city.odawara.kanagawa.jp/field/education/pian/gakkoushishin/>



1

### 回答者について

問1：配布されているチラシの右上に記載された「整理番号」を記入してください。

問2：お住まいの住所の郵便番号を記入してください。

問3：あなたが所属している学校運営協議会・学校評議員の校種に○をつけてください。

(1) 小学校 (2) 中学校

問4：所属している小学校名・中学校名に○をつけてください。

	学校名
小学校	三の丸 新玉 足柄 芦子 大塚 早川 山王 久野 高水 町田 下府中 桜井 千代 下曽我 岡崎津 酒匂 片清 曾我 奥高水 前羽 下中 矢作 頼徳 豊川 高土見
中学校	城山 白陽 白山 城南 鴨宮 千代 国府津 酒匂 泉 榎 城北

### 学校全般について

問5：これからの学校教育で重視することについて、お考えに近いものを3つまで○をつけてください。

- (1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導
- (2) グループ学習や富然個別指導など多様な学習環境
- (3) 競争意識をもって学力を高め合うことができる環境
- (4) たくさんの友達ができること
- (5) 学年を超えた交流・活動（行事等）が多いこと
- (6) 集団の中で主体性や協調性を身に付ける機会に恵まれること
- (7) クラブ活動や部活動などの選択の幅が広いこと
- (8) その他（自由記述）

※(8)その他に○をつけた方はここに記述してください

2

### 学級数等について

問6：1学級あたりの人数は、どのくらいの人数がいいと考えますか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

- (1) 0～10人
- (2) 11～15人
- (3) 16～20人
- (4) 21～25人
- (5) 26～30人
- (6) 31～35人
- (7) 36～40人

問7：問6の選択肢を選んだ理由について、それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられる				
(2) 発表やグループ活動などで一人ひとりの活躍の機会が多くなる				
(3) 子供たちの人間関係が深まりやすい				
(4) 少人数学習やグループ学習など多様な学習形態をとることができる				
(5) 集団の中で切磋琢磨することができる				
(6) 多様な価値観に触れることができる				
(7) その他（自由記述）				

※(7)その他に○をつけた方はここに記述してください

3

問8：1学年あたりの学級数は、どのくらいの学級数がいいと考えますか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

- (1) 1学級 (2) 2学級 (3) 3学級 (4) 4学級
- (5) 5学級 (6) 6学級 (7) 7学級以上

問9：問8の選択肢を選んだ理由について、それぞれの項目で最も当てはまる項目1つを選んでください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 一人ひとりの状況に応じたきめ細かな指導が受けられている				
(2) クラスのメンバーが固定され、子供たちの人間関係が深まりやすい				
(3) 学年を超えた交流・活動（行事等）ができる				
(4) クラス替えができる				
(5) 多様な価値観に触れる機会がある				
(6) クラブ活動や部活動の選択の幅が広がる				
(7) その他（自由記述）				

※(7)その他に○をつけた方はここに記述してください

4

通学・学区について

問10：通学時間（片道）はどのくらいが許容範囲ですか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

- (1) 15分未満
- (2) 15分以上30分未満
- (3) 30分以上45分未満
- (4) 45分以上

※(4)45分以上に○をつけた方は、何分までが許容範囲かをこちらに記述してください

問11：前の設問で回答した通学時間内に徒歩で通学することが難しい場合、どのような配慮が必要だと考えますか。当てはまるもの3つに○をつけてください。

- (1) 住所から近い場所にある学校へ通学できるようにする
- (2) 公共交通機関（バスなど）が利用できるようにする
- (3) スクールバスの運行
- (4) 自転車を利用できるようにする
- (5) 自動車を利用できるようにする
- (6) その他（自由記述）

※(6)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

問12：学区の見直しをする場合、次の事項は重要ですか。それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

	とても重要である	まあ重要である	あまり重要でない	全く重要でない
(1) 人数や学級数				
(2) 安全に通学できる距離と時間				
(3) 1つの小学校から2つ以上の中学校に分かれないようにする				
(4) 自治会が複数の学区にまたがらないようにする				
(5) その他（自由記述）				

5

※(5)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

地域と学校との関わりについて

問13：所属している学校で行っている地域と学校との交流や、学校で行った活動などの中で、地域にとって重要と思うものや印象に残っているものがあれば、ご記入ください。（自由記述）

例：健民祭

6

問14：地域において、学校がこれまで果たしてきた役割について、それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 子供たちの学びの場				
(2) 子供たちの放課後の居場所・活動場所				
(3) 地域の防災拠点				
(4) 選挙の投票所				
(5) 地域の活動・交流の拠点				
(6) スポーツ活動の拠点				
(7) 文化・生涯学習活動の拠点				
(8) 子育て支援の拠点				
(9) 高齢者福祉の拠点				
(10) 障がい福祉の拠点				
(11) 行政窓口サービス等の拠点				
(12) その他（自由記述）				

※(12)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

7

問15：地域において、これからの学校に期待する役割について、それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 子供たちの学びの場				
(2) 子供たちの放課後の居場所・活動場所				
(3) 地域の防災拠点				
(4) 選挙の投票所				
(5) 地域の活動・交流の拠点				
(6) スポーツ活動の拠点				
(7) 文化・生涯学習活動の拠点				
(8) 子育て支援の拠点				
(9) 高齢者福祉の拠点				
(10) 障がい福祉の拠点				
(11) 行政窓口サービス等の拠点				
(12) その他（自由記述）				

※(12)その他に○をつけた方はこちらに記述してください

8

教育環境・学校施設について

問16: これからの学校施設に期待する機能について、それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない
(1) 安全・安心な学校				
(2) 児童・生徒が快適に学習できる環境				
(3) 教職員が快適に働くことができる環境				
(4) バリアフリー・ユニバーサルデザイン※の推進				
(5) 環境への配慮				
(6) 地域の方が使うことができるスペースの充実				
(7) 選定機能の強化				
(8) 子育て支援機能との複合化				
(9) その他（自由記述）				

※ユニバーサルデザイン：文化・言語・国籍や年齢・性別・能力などの違いにかかわらず、できるだけ多くの人が利用できることを目指したデザイン。

※(9)その他に○をつけた方はここに記述してください

問17: 所属している学校の施設について、それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

場所	項目	満足	やや満足	やや不満	不満
教室	広さ				
	安全性				
	快適さ（温度など）				
	使いやすさ				
トイレ	広さ				
	安全性				
	快適さ（温度・洋式化など）				
体育館	広さ				
	安全性				
	快適さ（温度など）				
	使いやすさ				
校庭	広さ				
	安全性				
	使いやすさ				
プール	広さ				
	安全性				
	使いやすさ				

問18: 問17に関して、具体的な内容やその他気になることがあればご記入ください。（自由記述）

問19: 学校施設と地域のつながりについて、どのように考えますか。当てはまるものを3つまで○をつけてください。

- (1) 体育館や校庭などのスポーツ・レクリエーション施設・設備を充実させ、地域の人も利用できるようにする
- (2) 地域の人が集会・研修などができるスペースを学校内に用意し、地域の人と児童・生徒が交流する機会を持てるようにする
- (3) 図書室の図書や資料を充実させ、地域の人も利用できるようにする
- (4) 音楽室・家庭科室などの特別教室を、空いている時間は地域の人も利用できるようにする
- (5) 安全面などを考慮すると、学校施設と地域のつながりを求める必要はない
- (6) その他（自由記述）

※(6)その他に○をつけた方はここに記述してください

問20: 学校敷地に併設・隣接していると思うのはどのような施設ですか。当てはまるもの3つまで○をつけてください。

- (1) 保育園、幼稚園、子育て支援センターなどの子育て支援施設
- (2) 老人ホーム、デイサービスなどの高齢者福祉施設
- (3) グループホーム、作業所などの障がい者支援施設
- (4) 災害時に利用できる施設
- (5) 文化、生涯学習、スポーツ活動に利用できる施設
- (6) 行政サービスの窓口
- (7) 商業施設
- (8) 公園
- (9) 現状のままで良い
- (10) その他（自由記述）

※(10)その他に○をつけた方はここに記述してください

問21: 学校施設に前の設問で挙げた施設等が併設・隣接された場合、どのような配慮が必要になると思いますか。それぞれの項目で最も当てはまる項目1つに○をつけてください。

	とても重要である	まあ重要である	あまり重要でない	全く重要でない
(1) 学習活動に集中できるようにする				
(2) 事故防止の対策				
(3) 事故が起きた時に責任の所在を明確にするルール				
(4) 光熱水費などの費用負担のルール				
(5) その他（自由記述）				

※(5)その他に○をつけた方はここに記述してください

問22：本市の「新しい学校づくり」に対するご意見やご要望があれば、ご記入ください。  
(自由記述)

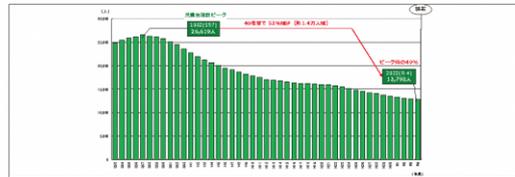
設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

【本市の児童・生徒数について】

小田原市立学校全体の児童・生徒数の推移は、昭和57年度の26,619人をピークに減少傾向が続いており、令和4年度では、12,792人とピーク時の約5割まで減少しています。

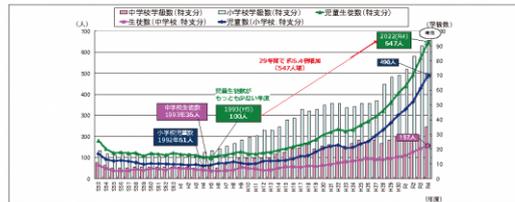
また、令和4年度時点の各学校の学級数は、通常学級数が12学級未満の学校が小学校11校（小規模特設校である片浦小含む）、中学校5校の計16校となっています。  
※文部科学省が作成した「公立小学校・中学校の適正規模・適正配置等に関する手引」によると、学級数については小・中学校ともに「12学級以上18学級以下」が標準とされています。

＜児童・生徒数の推移＞



＜支援を要する児童・生徒数の推移＞

特別支援学級に在籍する児童・生徒数は年々増加しており、最も少なかった平成5年度と比較して、令和4年度は6倍以上になっています。



＜各学校の通常学級数（令和4年度）＞

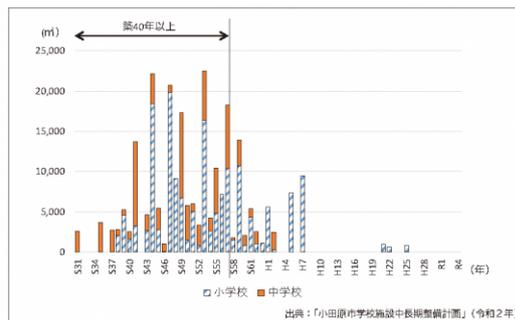
学級数	小学校	中学校
18学級以上	三の丸 豊川	
12～17学級	足柄 芦子 富水 東富水 報徳 桜井 下府中 矢作 酒匂 国府津 千代 富士見	白山 泉 城北 鴨宮 酒匂 千代
7～11学級	久野 町田 大塚 下中	城山 白鷺 国府津 橋
6学級以下	山王 新玉 早川 下曾我 曾我 片浦 前羽	城南

【本市の学校施設の老朽化について】

本市の学校施設整備は、児童・生徒数が増加していた昭和43年から昭和52年の20年間に大半を整備している一方、平成10年以降はほとんど新規整備を行っていません。

下の表は、校舎のうち最も古い建築年度を基準とし、築年数別（10年単位）にグルーピングした際の施設数一覧です。これによると、小学校5校は築40年未満ですが、残りの31校は既に築40年を経過し、老朽化が進行していることが分かります。

＜築年別整備状況＞



＜学校施設の築年別一覧表＞

築40年未満	【小学校】三の丸 大塚 下曾我 前羽 富士見
築40～49年	【小学校】久野 下府中 片浦 曾我 下中 報徳 豊川 【中学校】千代 国府津 酒匂※ 城北
築50～59年	【小学校】新玉 足柄 芦子 早川※ 山王※ 富水 町田 桜井 千代 国府津 酒匂 東富水 矢作 【中学校】城山 城南 泉 橋
築60年超	【中学校】白鷺※ 白山 鴨宮

※を付した学校施設は、洪水浸水想定区域（河岸浸食）（早川小）、津波災害区域（山王小、白鷺中、酒匂中）となっている