

公共施設再編基本計画策定時に実施した  
まちづくりワークショップ概要

# 公共施設マネジメント通信 vol.2

平成 29 年度

平成 29 年 10 月 31 日発行

第 1 回まちづくりワークショップを開催しました！

小田原市 企画部

公共施設マネジメント課

鴨宮地区

進行：工学院大学 建築学部  
遠藤 新 研究室



## 実施期間

2 年間

(平成 29 年度～平成 30 年度)

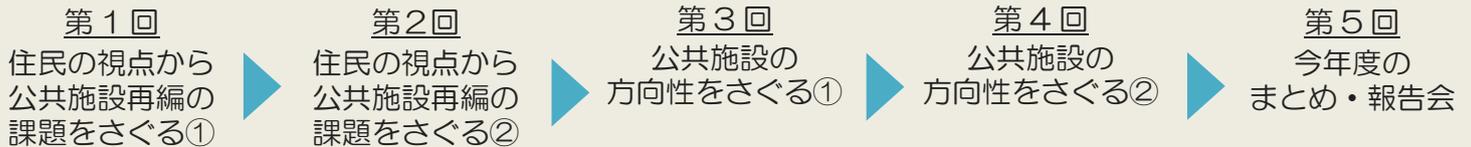
## ワークショップの目標

鴨宮地区を対象として、公共施設の再編案を作成する。

## 最終成果(アウトプット)

- パイロットプロジェクトの作成
- 新しいサービスに関するアイデアの整理
- 公共施設を撤去する場合の跡地・建物活用のアイデア整理

## まちづくりワークショップのスケジュール (平成 29 年度)



## 意見交換の概要

日時：9 月 22 日(金)18:30～20:30

場所：川東タウンセンターマロニエ 202 会議室

参加者：18 名

傍聴者：4 名

## 第 1 回テーマ

鴨宮地区の公共施設に対する思いを自由に語る

## 意見交換の視点

- 市の問題提起をどう受け止めるか
- 問題提起について市民として何ができるか

## 流れ

- 意見交換・まとめ(60 分)
- 発表・質疑応答(5 分)

## 老朽化と財源不足

- 老朽施設が多く、通常の維持・修繕が必要である。
- 市有財産の売却など、財源確保に向けて考える必要がある。

## 防災

- 老朽施設が災害時に、本来の機能を果たせるのか不安である。
- 防災面を考慮した、公共施設再編の検討が必要である。

## 公共施設の利用

- 市民のライフスタイルと公共サービスにズレがある。
- 公共施設のアクセスを重視した施設の均等配置が必要である。
- 施設利用の手軽さやアクセスの快適性の検討が必要である。

## 合築・統合等

- 学校の空き教室の有効活用など機能の複合化が必要である。
- 支所は、人が集まる施設であるため必要な施設である。

## 大事な公共施設

- 公民館や集会施設はコミュニティ施設として重要な施設である。
- 若者が集まれる施設が欲しい。

## 地域や民間との連携

- 公共施設再編は民間施設との関係を含めて考える必要がある。
- 施設を民間や地域に譲渡できるか、管理運営を任せられるか、検討が必要である。



# 公共施設マネジメント通信 vol.3

平成 29 年度

第 2 回まちづくりワークショップを開催しました！

平成 29 年 12 月 6 日発行

小田原市 企画部

公共施設マネジメント課

鴨宮地区

進行：工学院大学 建築学部

遠藤 新 研究室

## 意見交換の概要

日時：10月24日(火)18:30~20:30

参加者：16名

場所：川東タウンセンターマロニエ 203 会議室

傍聴者：5名



## 第 2 回テーマ

どんなサービスや施設を再編することができるのか話し合う。

## 意見交換の論点

- A. 行政／民間／市民の役割分担
- B. 組み合わせた方が良いサービス
- C. 近隣で重複しているサービス
- D. 隣の町にあれば良い施設
- E. 現在のサービスの効率化を図る案
- F. 今の建物より有効利用できる施設
- G. 歩いて行けると良い施設

## 流れ

○意見交換・まとめ（70分）

○発表・質疑応答等（30分）

### A. 行政／民間／市民の役割分担

- 支所の窓口サービスをコンビニに委託することは良い。
- 各施設を循環するシャトルバスは民間でもできるのではないかな。

### B. 組み合わせた方が良いサービス

- 学校に幼稚園・保育園、老人ホームを統合させ多世代交流を図る。
- 支所や分館、給食施設は統合できそう。（老朽化が進んでいる。）

### C. 近隣で重複しているサービス

- 地区内の図書館機能が多いように感じる。

### D. 隣の町にあれば良いもの

- 給食センターは広域化できる。

### E. 現在のサービスの効率化を図れる案

- 「美の創作室」など部屋の使い方を指定せず多目的化する事で、施設の稼働率を上げる必要がある。
- 移動図書館などの対応が欲しい。
- 若い人は夜間に手続きしたい。

### F. 今の建物より有効利用できるもの

- 学校の空き教室やマロニエの空室時は、民間塾などに貸出を促し料金を徴収すれば利益になる。
- 集約してできた空地は子どもと高齢者が関われる使い方をする。

### G. 歩いて行けると良いもの

- 支所などの窓口サービスは徒歩圏にあると便利である。
- 高齢者向けの施設は、点在させるか、アクセスを良くしてほしい。
- 分散配置して良いものとそうでないものを見極める事が必要。

### その他

- 市の窓口は減らさないでほしい。
- 公共施設を使わない人の意見も必要である。（特に若い人）
- まちの文化や歴史などを考慮して計画を考えてほしい。
- 子どもが遊べる場所がほしい。



# 公共施設マネジメント通信 vol.4

平成 29 年度

平成 30 年 1 月 30 日発行

第 3 回まちづくりワークショップを開催しました！

小田原市 企画部

公共施設マネジメント課

鴨宮地区

進行：工学院大学 建築学部  
遠藤 新 研究室

## 意見交換の概要

日時：11月21日(火)18:30~20:30

参加者：16名

場所：川東タウンセンターマロニエ 203 会議室

傍聴者：8名



## 第 3 回テーマ

公共施設の再編の方針案について話し合う。

## 流れ

1. 前回までの振り返り
2. 大学が提案する3つの再編の方針案の説明
3. 意見交換
4. まとめ・発表準備
5. 発表

|         | A案<br>コスト削減とサービスの維持向上                                  | B案<br>持続可能なパブリックライフの実現  | C案<br>民間事業者による持続的な公共サービスをめざす  |
|---------|--|---|---|
| 大学の提案内容 | ①安全安心の確保<br>○立地場所に課題がある施設、老朽化が深刻な施設の再編。                | ①アクセス利便性の向上<br>○公共交通の充実と歩ける距離で受けられるサービスの充実。<br>○利用率が高いスペースの集約化・複合化。 | ①集客力の向上<br>○人が集まる場所で事業を行う。<br>○周辺施設との連携   |
|         | ②床面積の縮減<br>○利用率が低い機能の集約。<br>○民間事業者に施設の建替えや、サービスの提供を委託。 | ②交流の促進<br>○公共施設を地域に開き交流促進。<br>○異なる機能を集約して交流促進。<br>○地域のための新しい機能の付加。  | ②ニーズへの対応<br>○利用率が低い施設の複合化。<br>○駐車場の提供<br>○夜間でも受けられる公共サービスの提供<br>○既存民間施設での公共サービスの提供<br>○老朽化した施設の建替え。 |
|         | ③収益の確保<br>○公共施設で収益を得る。<br>○土地を売却または貸付。                 | ③安全安心<br>○立地場所に課題がある施設、老朽化が深刻な施設の再編。                                | ③空きスペースの活用<br>○再編跡地や学校スペースの活用。  |
|         | ④住民と連携<br>○住民活力を活用。                                    |   |   |

参加者意見

- 防犯も考えた方がよい。
- ランニングコストの削減についても考えるべき。
- 長期的な収益を考えるべき。
- 住民にとって重要な機能であれば、住民が積極的に施設を管理することもできるのでは。

- 距離が近い施設を複合化しても効果が少ないのではないかと。
- 民間との複合化はリスクもある。
- 複合化する場合は地区公民館も集約してほしい。
- 地区公民館の老朽化も進んでいる。
- 維持管理まで考えて整備すべき。

- 商業者の撤退など販売ビジネスは苦勞している。
- 再編の検討にあたっては、課題やニーズの把握が必要である。
- 土地売却による利益は一時的なものではないか。
- 民営化の前に行政としての方針が必要である。



# 公共施設マネジメント通信 vol.5

平成 29 年度

平成 30 年 3 月 29 日発行

第 4 回まちづくりワークショップを開催しました！

小田原市 企画部

公共施設マネジメント課

鴨宮地区

進行：工学院大学 建築学部  
遠藤 新 研究室

## 意見交換の概要

日時：12月12日(火)18:30~20:30

参加者：15名

場所：川東タウンセンターマロニエ 202 会議室

傍聴者：1名



## 第4回テーマ

大学研究室が作成した公共施設の再編構想案（修正案）について

## 意見交換の内容

大学研究室が、第3回ワークショップの意見交換を受けて修正した公共施設の再編構想案について意見交換を行う。

## 当日の流れ

○学生による分析・提案の説明（60分）

○意見交換・発表（60分）

## ■大学の提案内容

### ☆再編の構想案

前回の議論を受け

- ・施設ごとに要望を整理
- ・都市構造や人口推移等から分析
- ➔ ブラッシュアップした構想案を作成した。

### ①豊川小学校周辺エリア

- ・分館はホール機能を残し、その他を複合化。
- ・支所のサービスをコンビニや郵便局に委託し、跡地を駐車場にする。
- ・分館の機能を保育園に複合化、又は保育園と小学校を複合化し、跡地を貸し付ける。
- ・小学校の特別教室を地域住民に開放する。
- ・給食調理施設は機能を集約する。

### ②鴨宮中学校周辺エリア

- ・市民集会施設は利用率の高いホール機能を残し、その他を複合化。
- ・小学校、中学校、幼稚園、市民集会施設を複合化し、跡地はグラウンド等として活用。

### ③川東タウンセンター「マロニエ」周辺エリア

- ・利用率の低い貸室をテナントスペースに転用する。
- ・子育て支援機能を強化し交流促進。
- ・運動広場は防災拠点として残すか、高齢者福祉施設に貸付する。

## ■参加者の意見

### ☆再編の構想案に対する意見

- ・施設へのアクセスの良さは、どの構想案においても重要。

### ①豊川小学校周辺エリア

- ・利用率の高い分館のホール機能は残して欲しい。駐車場は必要。
- ・郵便局で対面手続きができるなら、高齢者は安心。
- ・小・保の複合化は将来は可能だが、児童数が増加しており時期尚早。
- ・給食機能を統合するのは良い。
- ・豊川地区は人口が増加しているため、再編時期は今ではないのでは。

### ②鴨宮中学校周辺エリア

- ・学校を利用する事には抵抗がなく、地域への開放は可能だと思うが、鍵の管理が面倒そうである。またセキュリティ対策が心配。
- ・教育施設を集約するにはスペースが不足するのではないか。駐車場や送迎の待機場所も必要だ。
- ・教育施設を集約し充実化するのは地域の魅力UPになる。
- ・市民集会施設は、ホール機能の利用率が高い。駐車場も必要。

### ③川東タウンセンター「マロニエ」周辺エリア

- ・利用率の低い貸室は、今のニーズに合うように転用・拡充するべき。
- ・運動広場の貸付について、貴重な空地が減ってしまうため、反対。貸付のニーズがあるのかも疑問だ。



# 公共施設マネジメント通信 vol.6

## 第5回まちづくりワークショップを開催しました！

平成 30 年 4 月 27 日発行  
小田原市 企画部  
公共施設マネジメント課

鴨宮地区

進行：工学院大学 建築学部  
遠藤 新 研究室

### 意見交換の概要

日時：3月14日(水)18:30～20:30

参加者：16名

場所：川東タウンセンターマロニエ 202 会議室

傍聴者：0名



### 第5回テーマ

地区公民館が公共施設の再編にどう関わ  
るのか話し合う。

### 意見交換の論点

- ・地区公民館はこの先どうあるべきか、どうあってほしいのか。
- ・公民館があるため公共施設は必要ない。
- ・公共施設がこうなれば、地区公民館は必要ないかもしれない。
- ・公民館と公共施設を合体させて、もっと便利にしたい。
- ・どの公民館でどのような活動があるのか。
- ・どの公民館を残して欲しいのか。

### ■「地区公民館」に対する参加者の意見

| 項目          | 意見   |
|-------------|--|
| 1. コミュニティ活動 | ○コミュニティ活動の場であり多世代が交流できている<br>○地域に根付いた場所だ                                       |
| 2. 使い方(場所)  | ○地域の人が集まるから使いやすい<br>○地域で使うことが多く地域外の人を使うことは少ない<br>○自由度が増えるのであれば学校などの公共施設でもいいと思う |
| 3. 防災(安心安全) | ○公民館は一時避難場所になっている<br>○公民館の方が公共施設より古い   |
| 4. 維持管理     | ○公民館は自分たちで管理しているから使いやすい<br>○公共施設と複合化すると管理や運営が大変になる                             |
| 5. その他      | ○公民館は、世代間交流の縦のつながりと地域交流の横のつながりをつくっている<br>○高齢化により使う人が増えるのではないかと                 |



| 項目       | 意見  | 項目    | 意見  |
|----------|---|-------|---|
| 鴨宮公民館    | ○4つの自治会が会議やお祭りなどで使っている                          | 飯泉公民館 | ○3つの自治会で利用しており使いたいときに使えない<br>○借地で建て替えられない<br>○近くのコーヒー店で自治会の打合せをすることがある                |
| 白銀公民館    | ○2つの自治会で使っている<br>○近くの小学校を活用できるのでは               | 矢作公民館 | ○管理・清掃は組ごとにローテーションで行っている<br>○公民館のお祭りには子どもが多く集まる<br>○地域で公民館主催の文化祭を行っていて1日に70人～80人は見に来る |
| 成田公民館    | ○建替えを行って設備が充実している<br>○近隣施設と複合化する場合に駐車場を分けたい方がよい | 中里公民館 | ○両方の公民館が近いが共同でイベントを行うことはない  |
| 成田公民館西分館 | ○公共施設との複合化ができないか                                | 下堀公民館 |   |
| 高田公民館    | ○予定を見ると月の半分は埋まっている<br>○トイレをきれいにしたい              |       |   |
| 酒匂公民館    | ○子ども食堂で利用されている                                  |       |   |

# 公共施設マネジメント通信

vol.7

平成 30 年度

平成 30 年 7 月 3 日発行

## 第 6 回まちづくりワークショップを開催しました！

小田原市 企画部

公共施設マネジメント課

自分たちの生活圏にある公共施設のあり方を話し合う「まちづくりワークショップ」。市では平成 29 年度から、市街化調整区域から人口集中エリアまで多様な地域特性を持ち、様々な種類の公共施設がある、千代地区と鴨宮地区で始めています。

### 鴨宮地区

進行：工学院大学 建築学部  
遠藤 新 研究室

### 意見交換の概要

日時：5 月 23 日(水)18:30 ~ 20:30

参加者：16 名

場所：川東タウンセンターマロニエ 202 会議室

傍聴者：2 名



### 第 6 回テーマ

矢作エリア・豊川エリアのパイロット・プロジェクトについて話し合う。

### 意見交換の論点

「パイロット・プロジェクト」とは？

…「短期的に取り組むべきプロジェクト」として位置付けている。

<豊川エリア>

どのようなパイロット・プロジェクトがあり得るのか話し合う。

<矢作エリア>

それぞれの公共施設が更新時期に近づいているため、再編する必要がある。

### ■これまでの議論を受けて作成した再編方針やパイロット・プロジェクトに対する意見交換

#### ■「矢作エリア」に対する参加者の意見

|             |  |           |  |
|-------------|--|-----------|--|
| 鴨宮中への集約について | ○鴨宮中に集約するのは良い<br>○動線や入口は、子どもと大人で分けた方が安心<br>○学習環境は維持されるのか<br>○集約する際に、機能の取舍選択を考える必要がある | 再編後の懸念    | ○配置が変わることで砂埃や騒音が懸念される                  |
| 多世代交流       | ○学校同士が近づくことで、つながりが生まれるのは良いと思う  | 矢作小跡地     | ○跡地はグラウンド利用のみではもったいない                  |
| 地域利用のしやすさ   | ○駐車場は必要になってくる<br>○距離が遠くなくても行こうと思えるような工夫が必要(カフェ、温泉等)                                  | 新たな機能     | ○一つの機能だけの部屋よりも、多くの使い方ができる部屋が利用しやすい     |
|             |  | 下府中市民集会施設 | ○跡地は駐車場として利用できるのではないかと<br>○ホールを残し利用したい |
|             |  | 現状        | ○正門前の道は交通量が多く通学路として良くない                |



#### ■「豊川エリア」に対する参加者の意見

|        | 現状に対する意見   | 将来に対する意見   |
|--------|--|--|
| 豊川全体   | ○公民館は借地のため、建替えができない<br>○若い人や子育て世代が増えている                      | ○地域や文化の拠点にすることができると思う<br>○用途を幅広く使える機能が必要なのではないか              |
| 豊川支所分館 | ○分館の場所は幹線道路に囲まれていて利便性が高いと思う<br>○公園や JA の駐車場があり、広いスペースに恵まれている | ○安全面で建替える必要がある<br>○会議室やホール、公民館を含むコミュニティ施設があると良い<br>○駐車場を整備する |
| 豊川小    | ○豊川小は広域避難所だが、人口増加のためキャパオーバー                                  | ○豊川の場所で集まることのできる場が必要なのでは                                     |



平成 30 年度

平成 30 年 10 月 10 日発行

## まちづくりワークショップを開催しました！

小田原市 企画部

公共施設マネジメント課

自分たちの生活圏にある公共施設のあり方を話し合う「まちづくりワークショップ」。市では平成 29 年度から、市街化調整区域から人口集中エリアまで多様な地域特性を持ち、様々な種類の公共施設がある、千代地区と鴨宮地区で始めています。

### 鴨宮地区

進行：工学院大学 建築学部  
遠藤 新 研究室

### 意見交換の概要

(第 7 回) 日時：6 月 27 日(水)18:30 ~ 20:30  
(第 8 回) 日時：7 月 25 日(水)18:30 ~ 20:30  
場所：川東タウンセンターマロニエ 202 会議室

参加者:15 名、傍聴者:3 名  
参加者:13 名、傍聴者:0 名



### 第 7 回・第 8 回テーマ

鴨宮エリア・豊川エリア提案について話し合う

### 意見交換の論点

- 提案の良いと思う点、気になる点を話し合う
- 地域の人々がその場所でどのような活動をしたいのか話し合う
- 新しいアイデアを考える

### 第 7 回・第 8 回当日の流れ

- 意見交換・まとめ (80 分)
- 発表・質疑応答等 (40 分)



### ■鴨宮エリアと豊川エリアに対する意見交換

#### ■鴨宮エリアの提案「鴨宮中学校再編」に対する参加者の意見

|    |                                       |      |  |
|----|---------------------------------------|------|--|
| 全体 | ○現校舎と校庭間の生活動線を門等で閉じ、一つの敷地で考えた方が経済的に良い | 体育館  | ○2 階程度の規模が良い (1 階天井は低く 2 階は高く)         |
|    | ○北側に校舎を寄せて、南側を開放したらどうか                |      | ○体育館の屋上は、フリースペースにした方が良い                |
| 校庭 | ○矢作小に避難場所の機能を残した方が良い                  | プール  | ○コスト面だと 1 階にプール、2 階に駐車場が良いが、防犯面はその逆が良い |
|    | ○通学路の安全性を考える必要がある                     | 駐車場  | ○近隣から車で来れるように、駐車スペースはもっとあって良いのではないかと   |
|    | ○授業で矢作小の校庭を利用するのは大変で危ない               | 特別教室 | ○地域の人達も料理教室などで使えるようにしてはどうか             |
|    | ○授業で使う広さを考慮してレイアウトした方が良い              |      |  |



#### ■豊川エリアの提案「豊川支所・分館跡地の活用」に対する参加者の意見

|    | ハード面                                       | ソフト面                                 |
|----|--|--------------------------------------|
| 全体 | ✓ 地域専用のスペースをまとめた配置にすべき                     | ✓ ターゲットを絞り込むのは良くない                   |
|    | ○誘致できる民間企業があると思えない。(安心安全で持続可能なコミュニティの場が理想) | ✓ 利用したい時に施設が空いていないと困る                |
|    | ○コミュニティスペースがあることは大事                        | ✓ 料金は現状のままが良い                        |
|    | ○支所分館跡地を避難場所にするのは良い                        | ○民間が施設を運営すると利用料が掛かり、地域から人が離れて行く恐れがある |
|    |  | ○地域のコミュニケーションを考えるべき(ママ会等)            |

#### ◆地域のコミュニティスペースを民間事業者と一体的に整備する提案

| 複合施設   | ハード面                   | ソフト面                   |
|--------|------------------------|------------------------|
| デイサービス | ✓ 施設規模が小さいと、採算が合わないのでは | ✓ 貸室の利用に時間などの制限がかかる    |
| 包括ケア   | ✓ 建物規模がコナ外で将来的に事業変更し易い | ✓ 公共性が高く、あらゆる人が利用できる   |
| 保育園    | ✓ 乳児室等は、職員の目の届く所に配置が必要 | ✓ 将来的に必要な機能なのではないか     |
| マンション  | ✓ 高層にすると景観問題が発生する      | ✓ 特定の人のみが利用する施設になってしまう |
| 駐車場    |                        | ✓ 有料だと利用者が減る           |

✓：民間事業者目線    ✓：利用者目線

# 公共施設マネジメント通信

vol.9

平成 30 年度

## まちづくりワークショップを開催しました！

平成 30 年 12 月 17 日発行

小田原市 企画部

公共施設マネジメント課

自分たちの生活圏にある公共施設のあり方を話し合う「まちづくりワークショップ」。市では平成 29 年度から、市街化調整区域から人口集中エリアまで多様な地域特性を持ち、様々な種類の公共施設がある、千代地区と鴨宮地区で始めています。

### 鴨宮地区（豊川エリア部会） ※計 2 回開催

進行：工学院大学 建築学部  
遠藤 新 研究室

### 意見交換の概要

(第 9 回) 日時：10 月 3 日(水)18:30 ~ 20:30

参加者：7 名、傍聴者：1 名

(第 10 回) 日時：11 月 2 日(金)18:30 ~ 20:30

参加者：6 名、傍聴者：2 名

場所：生涯学習センター豊川分館 講堂



### テーマ

豊川支所・分館跡地活用提案  
について話し合う

### 意見交換の論点

- 日常的に利用しやすい空間かどうか
- 地域目線、利用者目線とさまざまな観点から見た時、何が足りないのか
- 将来的に利用されているイメージができるか



### 「豊川支所・分館跡地活用」民間活力導入型 3 案

地域コミュニティ+保育園案

地域コミュニティ+包括ケア案

地域コミュニティ+保育+包括ケア案



- 地域コミュニティ施設と共存した新しい保育園
- 広場にカフェが隣接し、地域の憩いの場となり多世代交流が見込まれる
- 地域コミュニティ施設と保育園は区画しセキュリティ確保

- 地域のためのホールを施設の中央に配置
- 人の流れ・賑わいが見える広場や開放的なカフェ、緩やかな階段のある屋上広場を整備

- 地域コミュニティ施設に複合化する、保育園と地域包括支援センターで収益を確保する
- 世代を超えた交流と、地域の拠点化を目指す



### 「豊川支所・分館跡地活用」の提案に対する参加者の意見

|        | 意見                           | 改善のアイデア                      |     | 意見                       | 改善のアイデア                |
|--------|------------------------------|------------------------------|-----|--------------------------|------------------------|
| コミュニティ | ○地域コミュニティがあくまで中心             | →多世代が交流できる場を整備し、バリアフリーにも配慮する | 保育園 | ○前の通りは車が多く登園・降園時に対策が必要   | →駐車場は一方通行でループさせ対処する    |
|        | ○1階にある方が良い                   |                              |     | 包括ケア                     | ○執務室の面積は大きくなくていい       |
| 防災     | ○カフェ施設がほしい                   | →交流スペースに併設                   | 全体  |                          | ○包括ケアの収益だけでは施設運営が難しい   |
|        | ○防災拠点は小学校なので、防災倉庫や貯水タンクは必要ない | →サブの防災拠点として避難できる空間を整備        |     | ○地域コミュニティ+保育+包括ケア案が良いのでは | →他の 2 案の良い要素を取り入れ再検討する |
|        | ○避難できる空間はほしい                 | →日常的に動線を分かりやすくする             |     |                          |                        |

# 公共施設マネジメント通信 vol.10

平成 30 年度

平成 31 年 3 月 14 日発行

## まちづくりワークショップを開催しました！

小田原市 企画部

公共施設マネジメント課

自分たちの生活圏にある公共施設のあり方を話し合う「まちづくりワークショップ」。市では平成 29 年度から平成 30 年度の 2 年間、市街地調整区域から人口集中エリアまで多様な地域特性を持ち、様々な種類の公共施設がある、千代地区と鴨宮地区で実施しました。

### 鴨宮地区

進行：工学院大学 建築学部  
遠藤 新 研究室

### 意見交換の概要

(最終回)

日時：12 月 5 日(水)18:30 ~ 20:30

参加者:15 名、傍聴者:5 名

場所：川東タウンセンターマロニエ 202 会議室



### テーマ

矢作エリアの「施設集約構想案」と豊川エリアの「跡地利用構想案」について、最終報告と意見交換を行う。

### 当日の流れ

- これまでのワークショップのおさらい
- 構想案（整備方針図、図面・模型）の説明
- 意見交換



### ■ 最終報告「鴨宮施設集約」「豊川跡地利用」

#### 矢作エリア「施設集約構想案」



- 地域利用施設を中央の通路沿いに配置
- 敷地をセットバックし通学路の安全確保
- 図書室や PC 室等を地域と共用利用

#### 豊川エリア「跡地利用構想案」



- 道路側に地域コミュニティ施設を配置
- 建物中央にカフェと吹抜け空間を設置
- 2 階に保育園を設置し屋上は園庭に



### ■ 最終報告に対する参加者の意見

|           |  |
|-----------|--|
| 矢作<br>エリア | ○幼・小・中のセキュリティラインが曖昧                      |
|           | ○施設内でのセキュリティが弱い                          |
|           | ○正門という概念が無くなるのは面白い                       |
|           | ○学校の門の幅が狭い                               |
|           | ○敷地西側は裏道で車の通りが多く危ない                      |
|           | ○敷地南側の既存プール部分はセットバックできない                 |
|           | ○敷地北東の道幅が狭く車の通りも多いので、車が待機できるスペースを作った方がよい |
|           | ○体育館の屋上利用は柱や梁の強度やJUP が心配                 |
|           | ○提案実現のためコストが大きくなる場合、コストに見合う魅力的な効果を生み出せるか |
|           | ○複合施設となる場合、責任者は誰になるのか                    |

|           |   |
|-----------|---|
| 豊川<br>エリア | ○1 階と 2 階の間のセキュリティが弱い                     |
|           | ○平日と土日・祝日の使い分けを明確にした方がよいのではないか            |
|           | ○イベント時に特定の場所のみを利用する場合、他の場所に行けないうつくりにしてほしい |
|           | ○駐車場の駐車台数が増えると、無関係な駐車が増えるのでは              |
|           | ○駐車場の仕組みをもっと考えた方がよい                       |
|           | ○北側の交差点付近の見通しは確保した方がよい                    |
|           | ○カフェが建物の真ん中にあるのは良い                        |
|           | ○管理者は誰になるのか                               |
|           | ○各階で用途が使い分けられているのが良い                      |