## 小田原市監査委員公表第 4 号

令和7年5月28日付け小田原市監査委員公表第2号により公表した監査結果に対して市長等が講じた措置について通知を受けたので、地方自治法(昭和22年法律第67号)第199条第14項の規定により、当該措置の内容を次のとおり公表する。

令和 7 年10月14日

小田原市監査委員 近 藤 正 道 小田原市監査委員 山 崎 佐 俊 小田原市監査委員 神 戸 秀 典

番号	指摘等の内容	措置状況
1	本市地域センター(①川東タウンセ	当該業務に係る仕様書の見直しや、
	ンターマロニエ、②城北タウンセンタ	契約の執行方法について検討を進める
	ーいずみ、③橘タウンセンターこゆる	こととし、小田原市契約規則の規定に
	ぎ) の管理運営業務委託 (契約金額①	基づき、適正な契約事務を遂行してい
	63,185,390円、②33,339,000円、③	< ∘
	29,951,697円) については、地域コミ	
	ュニティ推進の場として適切な対応が	
	できること、災害時の対応施設と位置	
	付けられているため本市機構について	
	十分な理解と連携ができていること等	
	が要求されることから、契約の相手方	
	の受託実績等を理由に、小田原市契約	
	規則第23条第2項第1号に基づく単独	
	見積りにより、随意契約を締結してい	
	る。	
	しかしながら、仕様書において、川	
	東タウンセンターマロニエについては	
	地域コミュニティの推進に関する記述	

番号	指摘等の内容	措置状況
	が、橘タウンセンターこゆるぎについ	
	ては地域コミュニティの推進及び災害	
	時対応に関する記述が見当たらない。	
	また、他の災害時対応施設や市民活動	
	等に寄与する施設で、公募型の指定管	
	理者制度を導入していることから、前	
	述の理由により単独見積りによる随意	
	契約をすることは適切でないと思われ	
	る。	
	契約の方法は一般競争入札が原則で	
	あり、公正で、機会均等の理念に適合	
	し、かつ経済性を確保し得るという観	
	点により、執行すべきである。随意契	
	約は限られた場合に認められる方法で	
	あるため、随意契約によることが適切	
	であるかの検討が必要である。	
	また、各地域センターの管理運営業	
	務委託のほか、川東タウンセンターマ	
	ロニエ施設設備総合維持管理業務委託	
	(契約金額34,100,000円) については、	
	それぞれ、管理運営等に係る個々の業	
	務を一括して委託しているが、これは、	
	平成15年の地方自治法改正により創設	
	された指定管理者制度の趣旨に鑑みれ	
	ば原則として適当でないとの見解もあ	
	るため、見直す必要があると考える。	
	(地域政策課)	
2	委託契約において、市は、個人情報	個人情報取扱事務委託要領を基に、
	の保護に関する法律及び小田原市個人	受注者と改めて協議を実施し、令和5

情報取扱事務委託要領に従い、個人情 報を保護するために約定すべきことを 契約書に明記するとともに、市から受 託者に個人情報を引き渡す場合等は、 受託者に対し、個人情報の管理体制を 明らかにさせなければならない。

しかしながら、小田原市庁舎警備保 安業務委託において、契約書に明記す べき個人情報の保護に関する規定が複 数不足しており、個人情報管理体制の 届出も受けていなかった。

市税等納付促進センター運営業務委 託においては個人の権利利益の保護等 に係る規定が、漏水修繕等待機業務委 託においては受託者に引き渡す個人情 報に係る文書又はデータの名称が、そ れぞれ契約書に明記されておらず、下 水道管路包括的維持管理業務委託にお いては、個人情報の保護に関する規定 がなかった。

また、おだわら市民交流センターの 管理運営に関する基本協定においては、した。翌年度以降の契約書には、当該 指定管理者が個人情報の取扱いを第三 者に委託する場合、市の書面による許 諾が必要であると定めているが、市は 指定管理者へ許諾願の提出を求めてお らず、許諾を行っていなかった。

個人情報を取り扱う業務を委託又は 再委託する場合は、個人情報の適正な

年4月以降の基準により、個人情報を 適切に取り扱うよう指示した。

個人情報管理体制等届出書を提出す るよう依頼した。(資産経営課)

令和7年7月に受託者と調整し、規 定を追加することに合意を得た。

並行して市内部の各課と調整・確認 を進め、同年8月に契約書に規定を追 加し、発注者・受注者の双方で押印し た。(市税総務課)

令和7年度事業分の当該業務におい て、指定管理者から許諾願が提出され、 それを受け許諾書を交付した。(地域 政策課)

令和7年度に締結した漏水修繕等待 機業務における契約について、受託者 に引き渡す個人情報に係る事項を定め た覚書を令和7年7月30日付けで締結 事項を明記することとする。

下水道管路包括的維持管理業務委託 契約は契約期間中のため、本契約にお ける個人情報の保護に関する規定を定 めた覚書を令和7年7月31日付けで締 結した。次期以降の契約書には、当該 | 事項を明記することとする。 (経営総

番号	指摘等の内容	措置状況
	取扱いを確保するための措置を講ずる	務課)
	必要がある。(資産経営課、市税総務	
	課、地域政策課、経営総務課)	
3	公共施設包括管理業務委託契約(令	令和6年度再委託先一覧表を収受し
	和 6 年度分契約金額631, 434, 195円)	書面による承諾を行った。
	において、受託者が委託業務の一部を	
	第三者に委託する場合、書面により市	
	の承諾を得ることとしているが、市は、	
	これを口頭により行っていた。	
	再委託については、必要な書類を提	
	出させ、支障がないことを確認した上	
	で、書面により承諾しなければならな	
	い。(資産経営課)	
4	民間保育所等副食費高騰対策事業費	民間保育所等副食費高騰対策事業費
	補助金については、小田原市子ども若	補助金の執行については、補助金額の
	者部保育課所管に係る補助金交付要綱	交付時期に意識が向かい、補助金要組
	において、交付申請書及び実績報告書	に沿った事務処理を適切に行っていた
	の提出期限が定められている。	かった。
	しかしながら、令和6年度第1期分	今後は、補助金要綱に沿った事務を
	(5,483,500円) について、期限を過	行っていることを、担当職員1名だり
	ぎて提出された交付申請書により審査	でなく、複数の目で確認できる体制を
	を行い、交付を決定していた。また、	執るとともに、課内での状況共有をし
	実績報告書の提出を受けておらず、小	っかり行うよう徹底する。
	田原市補助金の交付等に関する規則第	
	14条に規定する補助金の額を確定する	
	事務を行っていなかった。	
	市は、交付申請書を期限までに提出	
	させるとともに、実績報告書により補	
	助金の額を確定しなければならない。	

番号	指摘等の内容	措置状況
	(保育課)	
5	今回、備品登録から一定の年数が経	資産経営課に備品台帳からの削除手
	過したもの及び登録から年数が浅く持	続を依頼した。(総務課)
	ち運びが容易なものについて重点的に	
	監査したところ、備品台帳に登録があ	備品台帳に登録があるものの、当該
	るものの、当該備品の実在を確認でき	備品の実在を確認できなかった95件の
	ない事例が多くあった(総務課1件、	うち、3件は所在が判明し、備品台帳
	資産経営課95件、地域政策課3件、産	の記録と一致させた。
	業政策課2件、商業振興課1件)。	その他所在が判明していない備品に
	また、廃棄又は譲渡をしたにもかか	ついて、令和7年9月中に保有状況を
	わらず、その情報を台帳に記録してい	照会し、実態を確認する。
	ない事例も見受けられた(資産経営課	廃棄をしたにもかかわらず、その情
	3件、地域政策課26件、戸籍住民課1	報を台帳に記録していなかった3件に
	件、子育て政策課8件、保育課16件、	ついては、台帳から削除した。(資産
	産業政策課6件、商業振興課3件、農	経営課)
	政課1件、選挙管理委員会事務局1	
	件)。	資産経営課へ備品異動申請を行い、
	備品台帳の記録が実態と一致してい	適正な状態に登録処理を行った。(地
	ないことは、備品が適正に管理されず、	域政策課、戸籍住民課)
	横領等を引き起こす一因ともなり得る	
	ため、異動情報は遅滞なく記録する必	今回の指摘を受け、改めて備品台帳
	要がある。(総務課、資産経営課、地	の登録情報の確認を行い、実態に合わ
	域政策課、戸籍住民課、子育て政策課、	せて所管換・廃棄・修正処理を行った。
	保育課、産業政策課、商業振興課、選	今後も異動が生じた際には、その都
	举管理委員会事務局)	度、異動情報を記録するよう、職員に
		再度周知・徹底を図った。(子育て政
	※廃棄又は譲渡をしたにもかかわらず	策課)
	その情報を台帳に記録していない事	
	例のうち、農政課の1件については、	今回、実在が確認できなかった備品

番号	指摘等の内容	措置状況
	監査の実施時点で適正であったこと	は、古くなって機能が低下したため、
	が判明した。	使用をやめて廃棄処分としたものであ
		る。その際、備品台帳の更新を怠った
		ものであるため、備品台帳に正確に記
		載し、記録を残した。(保育課)
		備品登録・異動事務マニュアルを課
		員全員で確認した。
		備品台帳に登録があるものの、当該
		備品の実在が確認できないものについ
		ては、備品台帳から削除した。
		廃棄したにもかかわらず、その情報
		を備品台帳に記録していないものにつ
		いては、備品台帳から削除した。
		今後、備品の異動や廃棄があった際
		には、遅滞なく対応するよう課員全員
		で共有した。(産業政策課)
		実在しない備品として回答した1件
		については、令和7年4月15日に備品
		の所在を確認した。
		また、破損・故障により廃棄済みで
		あったが備品台帳の更新を行っていな
		かった3件の備品については、備品の
		返納手続を実施した。
		今後は、備品の異動に係る事案が発
		生した際、速やかに運用に基づいた手
		続を実施する。 (商業振興課)

番号	指摘等の内容	措置状況
		指摘後速やかに備品台帳の更新を行
		った。 (選挙管理委員会事務局)
6	水道料金等徴収業務委託(令和6年	令和7年4月24日付け小田原市上下
	度分契約金額168,270,300円) につい	水道告示第4号において、令和4年10
	ては、令和4年3月31日に契約を締結	月1日からの水道利用加入金及び手数
	しているが、令和6年4月改正前の地	料等の徴収事務の委託について告示し
	方公営企業法施行令において徴収に関	た。
	する事務を委託したときに行うことと	
	されていた告示をしていなかった。	
	徴収事務の委託に係る告示は、市	
	(管理者) に代わって私人が徴収する	
	ことを納入義務者に示すものであり、	
	確実に行わなければならない。(給排	
	水業務課)	
7	消耗品の購入(①297,000円、②	令和7年7月に単価契約の入札を実
	280,940円) について、同日に同じ組	施し、購入業者を選定した。
	み合わせの業者による見積り合わせを	
	行い、同一業者に発注していた。	
	分割発注が疑われる事案であり、小	
	田原市契約規則の規定に基づき適正に	
	執行する必要がある。 (資産経営課)	
8	グリストラップ等汚泥等処分業務委	本来あるべき根拠資料を収受し、追
	託 (契約金額2,493,333円) について、	認という形で別途決裁した。
	小田原市契約規則第29条第3号の規定	
	に基づき契約保証金の納付を免除する	
	に当たり、契約者と異なる事業者の実	
	績を根拠資料として添付し、決裁して	
	いた。	
	本規定は、契約者が過去5年間に国、	

番号	指摘等の内容	措置状況
	小田原市又は他の地方公共団体と種類	
	及び規模をほぼ同じくする契約を締結	
	し、その契約を誠実に履行したものに	
	ついて、契約を履行しないこととなる	
	おそれがないと認められるとき、例外	
	的に契約保証金の納付を免除できると	
	しているものであり、契約実績が要件	
	を満たすものであることを間違いなく	
	確認しなければならない。(資産経営	
	課)	
9	令和2年4月1日に契約した小田原	保管資料の中になかったため、対象
	市庁舎等熱源改修業務委託(令和6年	書類を再度提出するよう依頼した。ま
	度分契約金額18,334,000円)において、	た、一連の書類の保管場所を改めて整
	受託者から提出させることとしている	理した。
	施工計画書、工事完成通知書等の書類	
	が所在不明となっていた。	
	契約に定める提出書類は、業務の履	
	行確認等に必要なものであり、確実に	
	収受し、適切に保管しなければならな	
	い。(資産経営課)	
10	水道メーター取替業務委託契約(単	受託者に、水道メーター取替業務委
	価契約)において、受託者が業務従事	託契約 (単価契約) に係る業務従事者
	者届を提出することを定めているが、	届の提出を求め、受理した。
	提出されていなかった。	今後は、契約書において提出するよ
	市は、他の業務委託契約で提出され	う定めている様式については、確実に
	たものと同一内容のため、提出を求め	提出されるように求めることとする。
	なかったとのことであるが、契約に定	
	めているものは提出を受ける必要があ	
	る。 (経営総務課)	

番号	指摘等の内容	措置状況
11	城址公園周辺街路灯改良工事請負契	再発防止のため、次の措置を講じた。
	約(契約金額11,298,100円)において、	出納室から戻った支払関係書類は、
	前払金は、受注者から請求を受けた日	支払担当者が財務会計システムの「伝
	から14日以内に支払わなければならな	票検索」で支出状況を確認すること。
	いと定めている。	受注者からの前払金請求とその支払
	しかしながら、市は、請求日から41	状況について、工事担当者も支払担当
	日後に前払金(4,519,240円)を支払	者と情報共有し、遅滞がないようダブ
	っていた。	ルチェックをすること。
	支払事務は遅滞なく適正に行う必要	支払進捗状況表を作成し、事務処理
	がある。 (小田原城総合管理事務所)	の進捗を明確にすること。
12	普通財産の減額貸付については、財	契約更新となる令和7年4月1日付
	産の交換、譲与、無償貸付等に関する	け契約に係る決裁において、減額貸付
	条例第4条第1項においてその要件が	の根拠等を記載した。
	定められ、市有財産の無償貸付及び減	
	額貸付に関する取扱いについて(平成	
	16年小田原市通達第6号)においてそ	
	の基準が定められているが、市は、土	
	地の貸付をするに当たり、減額貸付の	
	根拠等を決裁に記載していなかった。	
	土地貸付料の減額に当たっては、そ	
	の根拠を明確にしておく必要がある。	
	(資産経営課)	
13	調定は、原則として収入し得る権利	市有地売払代金については、契約日
	の発生した日に行うものであり、土地	当日に支払われるものが大半を占めて
	売払収入については契約日に調定する	おり、支払うタイミングには出納室の
	ことが適当であるが、市は、市有地売	決裁が下りていないといけないと誤っ
	払代金(3件 9,500,350円)につい	て認識していたため、契約日と異なる
	て、契約日と異なる日付で調定してい	日付で決裁をしてしまっていた。今後
	た。	はそのような間違いがないように注意

番号	指摘等の内容	措置状況
	また、調定した現年度分の収入未済	して事務を行う。 (資産経営課)
	金は、翌年度に繰り越すに当たり、出	
	納閉鎖後の6月1日に調定する必要が	令和6年4月1日の調定を取り消し、
	あるが、令和5年度に調定した個人市	令和6年6月1日に調定し直した。
	民税(現年度分)の収入未済額	(市民税課)
	(10,695円) について、令和6年4月	
	1日に調定していた。	
	調定は正しい日付で行う必要がある。	
	(資産経営課、市民税課)	
14	建物財産使用料(179,630円)につ	当該調定については、算定に誤りが
	いて、金額を誤って算定し、調定及び	あった旨相手方へ謝罪の上、不足分に
	納入の通知をしていた。	ついては徴収を行った。今後算定を行
	調定は、当該歳入の所属年度、歳入	う際は職員間でのダブルチェックを今
	科目、納入すべき金額、納入義務者等	まで以上に徹底することとする。
	に誤りがないかなどを調査する手続で	
	あり、正しく行う必要がある。(資産	
	経営課)	
15	地方自治法施行令第154条第3項に	今後はダブルチェック等を徹底し、
	おいて、歳入を収入するときは、納期	納期限の記載漏れがないように努める。
	限等を記載した納入通知書で納入の通	(資産経営課)
	知をすることとされ、その性質上納入	
	通知書により難い歳入については、そ	今後、納入通知書に納期限を記載す
	の他の方法によって通知できることと	ることを徹底し、適切かつ確実な事務
	されている。	処理を行っていく。なお、その方法と
	しかしながら、市有地売払代金	して、相手方への納入通知書の発送若
	(7,199,902円)、非日常型体験学習	しくは手渡し前に、各担当者が責任を
	inいろりの里大平宿参加費 (570,000	持って確認作業を行うとともに、二人
	円)及び指導者養成講座受講料	以上での読み合わせ確認を行うなど、
	(2,000円) については、納期限を記	二重のチェック体制の強化を図る。

番号	指摘等の内容	措置状況
	載していない納入通知書により納入の	(青少年課)
	通知をしていた。	
	納入通知書には納期限を記載しなけ	
	ればならない。(資産経営課、青少年	
	課)	
16	証明閲覧手数料の出納員収納金(2	出納員の認識誤りにより、証明閲覧
	件 73,100円) について、小田原市財	手数料の後日追徴が発生した際、収入
	務規則第134条第3項に定める収入金	金計算簿に追徴反映後の金額を記載し
	計算簿に誤った金額を記載していた。	ていた。本来は各日に取り扱ったとお
	また、マロニエ住民窓口において、	りの金額を記載すべきであるため、出
	収入金計算簿に記載していない現金	納員の認識を改めるとともに、当該帳
	(43,000円) があった。	簿の記載を訂正した。 (資産税課)
	収入金計算簿は出納員が現金を取り	
	扱ったことの記録となるものであり、	収入金計算簿の記載漏れについて、
	記載は正確に行う必要がある。(資産	戸籍住民課長と出納室職員から、マロ
	税課、戸籍住民課)	ニエ係の職員に対し厳重注意を行うと
		ともに、公金の取扱い、事務の適正執
		行の徹底を改めて指導した。また、マ
		ロニエ以外の住民窓口等にも、同様の
		注意喚起を行った。
		また、公金取扱マニュアルを見直し、
		収入金計算簿は実際の入出金を全て記
		載するよう訂正した。(戸籍住民課)
17	農政課が保管するはがき及び選挙管	保管するはがきの管理簿を作成した。
	理委員会事務局が保管するレターパッ	(農政課)
	クについて、管理簿が作成されていな	
	かった。	指摘後速やかにレターパック管理簿
	受払いの状況を記録しないことは横	を備えた。(選挙管理委員会事務局)
	領等を引き起こす一因となり得るため、	

番号	指摘等の内容	措置状況
	管理簿を備えるなどにより、適正に管	
	理する必要がある。(農政課、選挙管	
	理委員会事務局)	
18	小田原みなとまつり実行委員会にお	従来、小田原みなとまつりの担当者
	いて、謝礼の支払漏れ及び委託料の過	が出納事務についても担っていたが、
	払いがあった。市職員が事務局を担う	別の職員に出納事務を担当させること
	団体の支払事務については、通常、会	とする。
	計管理者は関与せず、事務局の裁量に	1か月に一度実施している会計チェ
	より行われていることから、細心の注	ックにおいて、通帳と差引簿の確認だ
	意を払い、適切な会計処理をしなけれ	けでなく、伝票の確認も実施する。
	ばならない。 (水産海浜課)	
19	二次交通拡充事業は、観光回遊バス	小田原駅小田急改札口や観光案内所
	及びレンタサイクルにより、来訪者の	にて、既に配架しているレンタサイク
	回遊性と利便性を高め、滞在時間を長	ルのチラシについて、来訪者の目に付
	くすることで、地域経済の活性化につ	くような工夫を凝らし、引き続き利用
	なげていくことを目的としている。	率の増加に努めていきたい。また、駅
	所管課では、観光回遊バスの利用者	構内及び駅周辺の観光案内板では、そ
	数とレンタサイクルの利用台数を事業	の地図上にレンタサイクルの貸出所を
	の効果測定の指標に設定し、過去の実	表示しており、引き続き視認性の向上
	績等を基に目標値を決定している。	に努めていきたい。
	令和4年、5年と本市の入込観光客	観光回遊バスのチラシについて、通
	数が過去最高を更新する中、観光回遊	常運賃は、バス停の乗降場所ごとに金
	バスの利用者数も増加を続け、2年続	額が変動するため、視認性の観点から
	けて目標値を上回った。	細かい運賃は記載していない。そのた
	一方で、レンタサイクルの利用台数	め、1日フリー乗車券の効果が得られ
	は、令和4年度は令和3年度と比べ増	る1日3回以上乗降する方へ向けた趣
	加したものの、令和5年度は大幅に減	旨の文言をチラシの表面に記載して、
	少し目標値を下回った。所管課では、	発信している状況である。チラシの校
	その原因を令和5年2月にサービスが	正の際には、引き続き運賃面でのメリ

番号	指摘等の内容	措置状況
	開始されたシェアサイクル (無人サー	ットを効果的に伝えられるよう努めて
	ビスで24時間利用可能、短時間の利用	いきたい。
	であれば料金は低廉)の普及によるも	
	のと分析している。	
	所管課によれば、利用者のニーズに	
	対応した貸出時のガイドによる観光案	
	内が好評で、これはレンタサイクル事	
	業の長所であり、今後も改善と強化を	
	図るとのことである。そうしたシェア	
	サイクルとの差別化に加えて、駅や観	
	光案内所でのPRや、駅から貸出所ま	
	での案内表示を充実することが求めら	
	れる。	
	また、観光回遊バスについては、チ	
	ラシに1日フリー乗車券の金額は記載	
	しているが、通常運賃の記載がない。	
	通常運賃の金額を記載することで、1	
	日フリー乗車券の運賃面でのメリット	
	をアピールする必要もあると考える。	
	観光回遊バスにおいては運行事業者	
	における運転士の不足、レンタサイク	
	ルにおいては夏の猛暑等、新たな課題	
	も生じているが、今後も、社会情勢の	
	変化と費用対効果を見極めながら、事	
	業を推進してもらいたい。 (観光課)	
20	文書管理・電子決裁システムの運用	令和7年9月1日に所属長に対し
	に当たり、所管課が執行する契約につ	「令和7年定期監査結果における契約
	いては、「文書管理・電子決裁システ	文書の電子決裁に係る意見への対応に
	ムの令和5年度の経過措置について」	ついて」を通知し、「文書管理・電子

(令和5年12月15日付け総務課長名通知及び令和6年1月25日付け同課長名通知)において、見積通知書及び見積調書を電子決裁することが例示されているが、複数の所管課において決裁していない事例が散見された。

当該システムは、事務の効率化、適 正化を図ること等を目的として導入され、契約に関することを含め、運用方 法等については通知又はその他の方法 で随時示されている。また、その通知 等は庁内ネットワーク上に保存され、 参照可能な状態であるが、所管課がそ の内容を十分に認識できていない可能 性がある。

個別に通知されてきた内容等をまとめ、所管課が必要な情報を容易かつ効率的に確認できるよう工夫し、適正な事務処理が行われるよう努められたい。(総務課、契約検査課)

今回、所管課における金券の管理状況について監査したところ、はがき及びレターパックの管理簿が作成されていない事例があったほか、複数の所管課において、切手等の保管数量が前年度使用実績や今年度使用見込みと比較して多い状況が見受けられた。

「公金取扱マニュアルの作成に係る 指針」 (平成24年12月企画政策課) 決裁システムの令和5年度の経過措置について」により、契約に係る文書のうち、入札(見積)通知書及び入札(見積)調書についても、電子決裁システムにより決裁を行うこととしていることから、各所属においても遺漏なく対応するよう要請した。(契約検査課)

令和7年8月19日付け企画部長通知「公金取扱マニュアルの作成に係る指針及び各種団体等の経理事務の取扱基準の改正について(通知)」により、

「公金取扱マニュアルの作成に係る指針」、「各種団体等の事務取扱いに対する指示事項について」を改正し、はがき及びレターパックを現金に準じてマニュアルの整備が望ましいものに位

番号	指摘等の内容	措置状況
	(最近改訂令和6年8月コンプライア	置付けるとともに、切手等の保管数量
	ンス推進課)によると、切手、証紙等	をおおむね一年度の使用見込みを目安
	は現金に準じてマニュアルの整備が望	とするよう定めた。
	ましいものと位置付けられているが、	
	そのマニュアルの整備は所管課に委ね	
	られており、統一した基準や様式は提	
	示されていない。	
	金券の受払い状況を記録しないこと	
	や必要以上の数量を保管することは、	
	横領等を引き起こす一因となり得るた	
	め、管理方法、保管数量、払戻しの方	
	法等について、統一した基準等を設定	
	することが望まれる。(コンプライア	
	ンス推進課)	