

令和7年度第6回総合計画審議会委員からの事前意見一覧

資料3

通しNo.	発言	該当ページ	該当箇所	委員名	委員意見
1	⑥事前意見	P35	施策9_自然共生	宮本	詳細施策901の主な取組に、環境基本計画の策定及び改定とありますが、P34には、環境基本計画の計画期間が令和4～12年度とあります。第1期計画期間（3年間）中に策定や改定の予定があると考えてよいのでしょうか。
2	⑥事前意見	P35	施策9_自然共生	宮本	詳細施策902の主な取組に、ネイチャーポジティブの推進とあります。具体的な取組は環境省が認定する自然共生サイトの登録などで、KPIの「生物多様性に係る環境保全に取り組んでいる区域」がそれだと思いますが、これは市が申請して認定される数を目標としていると考えてよいのでしょうか。（行政関係なく民間が申請して認定されるものもあるため）。
3	⑥事前意見	P35	施策9_自然共生	宮本	詳細施策903の主な取組に、自伐型林業導入の検討とありますが、第1期計画期間において、導入に向けて課題等の整理を行うという理解でよいのでしょうか。それとも既に具体的に動き始めていて、計画期間中に導入できる可能性があるということでしょうか。
4	⑥事前意見	P48	施策16_地域経済振興	宮本	成果目標に「起業1年後の企業生存率」が掲げられています。もともと1年後の企業生存率は全国的にも高い傾向にあり、地域経済振興を図るうえでは、地域での定着率なども考慮して、3年後の生存率を計画期間3年にあわせて設定できないか、と思いますが、いかがでしょうか。（数字を持ち合わせていないなどの理由があれば致し方ないかと思います）
5	⑥事前意見	P16	・KGI（4）アのうち、 4入込観光客数 ・施策19_観光	宮本	地域経済の活性化を推しはかる指標として有効なものと思いますが、28の観光消費総額も指標として同様なものなので、KGIとしてどちらか一つでもよいのではないかと思います。また、他都市では、オーバーツーリズムとの関係で、ただ観光客が増えればよいという状況ではないところも出てきていますが、施策19の観光では、そのあたりの記述はないのですが、貴市ではまだそこまでの状況ではないという理解でよいのでしょうか。 （もし同様の問題が顕出しているのであれば「オーバーツーリズムの影響も考慮しながら、誘客を推進する」といった記載が必要ではないか。）